

بکرم خداوند

*Ex Libris*

*Asaf Ali-Asghar Fyzee*

*Presented to the Library of  
The University of Jammu & Kashmir  
June 1, 1957*

**RESERVED**

**NOT TO BE TAKEN OUT OF THE  
LIBRARY.**



47

5.75

15







جملہ حقوق محفوظ

سلسلہ کرامات المصنفین

نمبر ۷

# سلام اور سنی

یعنی

شام کے مشہور فاضل محمد کردلی کی کتاب اسلام والحضارة العربیة کا ترجمہ جس میں مذہب اسلام اور اسلامی  
تہذیب و تمدن پر علمائے مغرب کے اہم اعتراضات کا جواب دیا گیا اور یوں پتہ چلا کہ اسلام اور مسلمانوں کے اخلاقی و علمی و تمدنی احسان  
اور اس کے اثرات و نتائج کی تفصیل بیان کی گئی ہے اور اس سلسلہ میں مسلمانوں کی علمی و تمدنی تاریخ پر حجابی تبصرہ کیا گیا ہے

..... ❦ ❦ ❦ ((از)) ❦ ❦ ❦ .....

## شاہ معین الدین احمد ندوی

باہتمام

مولانا محمود علی ندوی

مطبعہ دارالافتاء اسلام آباد  
درمیان معارف اسلام آباد

۱۹۵۲ء

۱۳۶۱ھ



91054

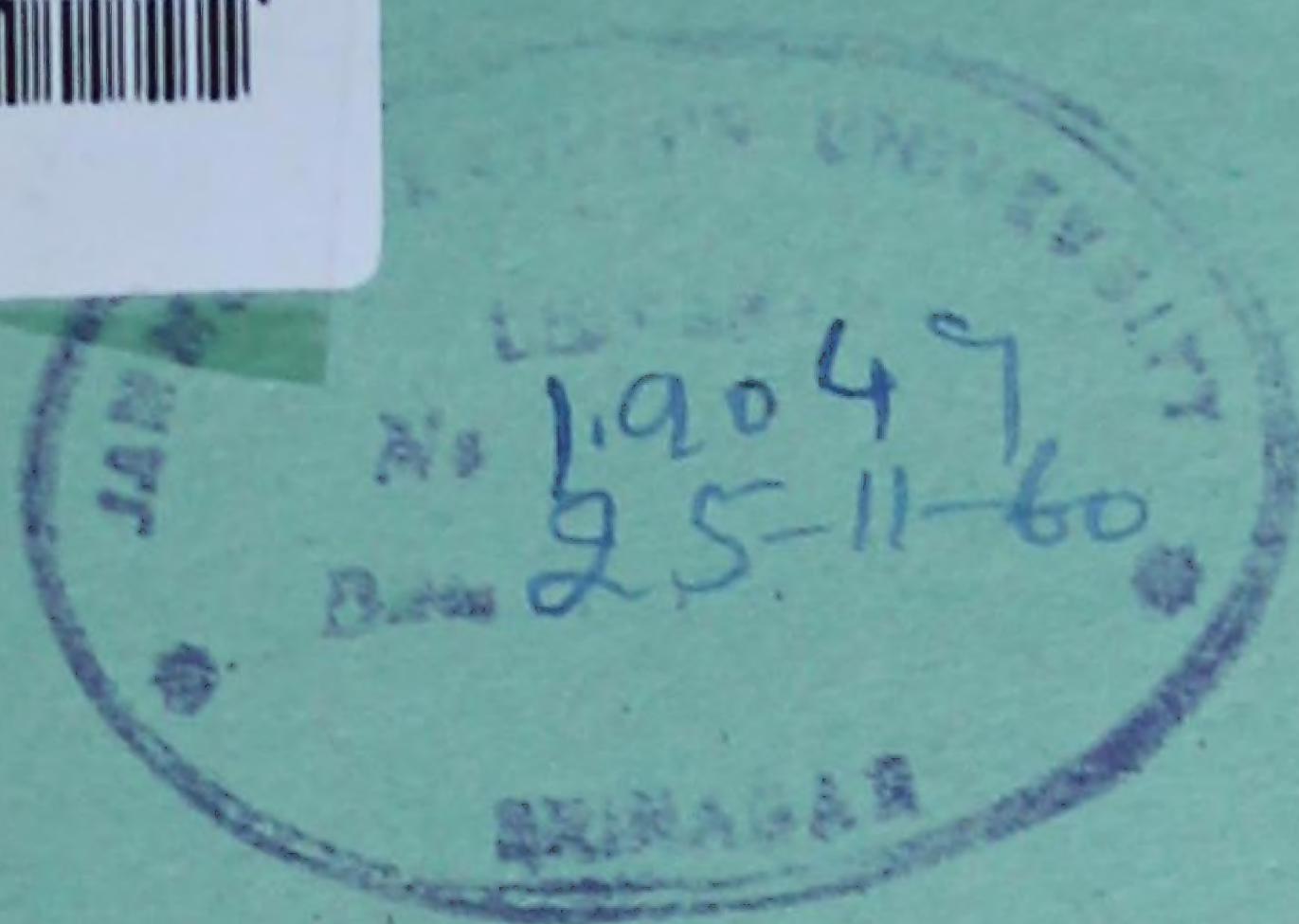
3 241 5



Allama Iqbal Library



19047



ST/82

ST 01

Ro



فہرست مضامین

## اسلام اور عربی تمدن

| صفحہ                   | مضمون  | صفحہ                           | مضمون                               |
|------------------------|--|--------------------------------|-------------------------------------|
| ۱                      | امریکن مورخ کی تنقید اور مذہبی غوریز یون پر گفتگو    | ۳۱-۳۲                          | دیباچہ مترجم                        |
| ۴                      | رینان اور جانو کی تردید                              | مقدمہ                          |                                     |
| ۷                      | عربوں کے آثار قدیمہ کی کمی کا سبب                    |                                |                                     |
| ۹                      | کتب خانہ اسکندریہ جلانے کی تہمت                      | ۱۶ - ۱                         |                                     |
| ۱۲                     | مسیحی اور اسلام و عیسائیت میں اتحاد کی دعوت          |                                |                                     |
| دوسرا باب              |  | ۱                              | اسلام اور عربوں کے ساتھ انصاف       |
|                        |  | ۳                              | اہل مغرب کی نا انصافیوں کے اسباب    |
| مشرق و مغرب میں شعوبیت |  | ۶                              | تاریخ کے مطالعہ کی دشواریاں         |
|                        |  | ۱۰                             | عرب اور اسلام کے مترضین کے اقوال پر |
| ۳۰                     | ۳۶ -   | ۱۲                             |                                     |
| ۳۰                     | شعوبیت کی تعریف اور ان کے مقاصد                      |                                |                                     |
| ۳۳                     | شعوبیت کی نقل کمر و حکایات پر مغربی علما کی تنقید    | پہلا باب                       |                                     |
| ۳۵                     | زمیوں کے ساتھ مسلمانوں اور اسلامی حکومتوں کی رواداری |                                |                                     |
| ۱۹ - ۱                 |  | ثاقدون اور کلمہ چینوں کے مقاصد |                                     |
|                        |  |                                |                                     |



| صفحہ   | مضمون   | صفحہ   | مضمون  |
|--|---|--|--|
|  | کی صداقت  | ۳۲   | دوبے عقل شامی اور مصری شعوبی                                 |
| ۶۱   | قرآن اور اسلام  | <h2>تیسرا باب</h2> <h3>منتخب شعوبی اور منصف مزاج شخص</h3> <p>۳۸ - ۵۵</p>                                     |  |
| ۶۵   | اسلام کی فضیلت کا اعتراف علماء یورپ کی زبان سے                |  |  |
| ۷۴   | تقواء و قدر کا عقیدہ  | ۳۸   | مخالفین کے بیانات پر تنقید اور مختلف قوموں پر بحث،           |
| ۸۰   | نقد ازدواج اور طلاق   |  | فرانسیسی، اطالوی، برطانوی اور روسی علماء کے خیالات           |
| ۸۹   | پردہ  | ۴۱   | عربی تہذیبوں پر بحث  |
| ۱۰۱  | غلامی   |  | مختلف خطوں کے اسلام اور اسلام و نصرانیت پر بحث               |
| ۱۰۶  | مسکرات  | ۴۶   | مسلمان اور تہذیب تمدن اور ان کے بارے میں علماء مغربی کی رائے |
| ۱۱۰  | سود   |  |  |
| ۱۱۹  | تصویر اور نقاشی   | ۴۹   |  |
| <h2>چوتھا باب</h2> <h3>عرب زمانہ اسلام میں</h3> <p>۱۲۳ - ۱۴۶</p> |   | <h2>چوتھا باب</h2> <h3>وہ مہمات مسائل جن پر شعوبہ یون نے اعتراضات کی ہیں اور ان کا جواب</h3> <p>۵۶ - ۱۴۳</p> |  |
| ۱۲۳  | اسلام کے ظہور کے وقت دنیا کی حالت اور قرآن کے مسلمانوں کا حال | ۵۶   | رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دعوت                         |
| ۱۲۶  | مسلمان عربوں کی امتیازی خصوصیات                               |  |  |
| ۱۳۰  | عرب قوم کا مجموعہ اور اس کے خلفاء اور                         | ۵۶   |  |



| صفحہ | مضمون  | صفحہ   | مضمون  |
|------|--|--|--|
|      | عربی زبان کی سکونت و علاقے   |  | قائدوں کے اخلاق  |
|      | مشرقی اور مغربی زبانوں میں ان کے اثرات<br>۱۶۲ - ۱۹۰                              | ۱۳۶  | عربوں کی فتوحات کے بارہ میں بیان<br>اور ڈوڑی کی رائے                   |
| ۱۶۲  | عربی زبان کی اشاعت اور اس کے اسباب   | ۱۴۲  | عربوں کی نئی تہذیب کا مبداء اور ان کا مآخذ                             |
| ۱۶۳  | عجمی ملکوں میں عرب قبائل اور ان کے عجم کی تقریب                                  | <h2>چھٹا باب</h2> <h3>عربوں کی ثروت اور ان کے علوم</h3> <p>۱۴۶ - ۱۶۱</p> |  |
| ۱۶۴  | عربی زبان کا کمال اور اس کی اشاعت کے اسباب و طریقے                               |  |  |
| ۱۶۵  | بعض علاقوں میں عربی زبان کی اشاعت اور بعض سے اس کا زوال                          | ۱۴۷  | جاہلیت اور اسلام کے زمانہ میں بعض صحابہ کی دولت و ثروت                 |
| ۱۸۱  | لاتینی زبانوں میں عربی کے اثرات  | ۱۵۶  | بعض صحابہ کی صنعت و حرفت اور ان کا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا |
| ۱۸۵  | مشرقی زبانوں پر عربی کا اثر  | ۱۵۹  | تہذیب و تمدن کا آغاز، مصارف میں سچت اور ہنی امید کی ثروت               |
| ۱۸۶  | عربی بولنے والی قومیں  | ۱۶۱  | عربوں کا جہالت سے نکلنا اور علم کی جانب                                |
| ۱۸۸  | عربی دورِ آخر میں اور اس کی عوامی بولیاں   |  | بنی امید کی توجہ   |
|      | <h2>آٹھواں باب</h2> <h3>اسلام کے درِ شباب میں یورپ کی حالت</h3> <p>۱۹۱ - ۲۰۶</p> | ۱۶۵  | مادی علوم کی ابتداء  |
|      |  | ۱۶۸  | شعروادب کی جانب عربوں کی توجہ  |
| ۲۰۹  | انگریزی اور فرانسیسی ملکوں کی وحشت و بربیت                                       |  | <h2>ساتواں باب</h2>  |



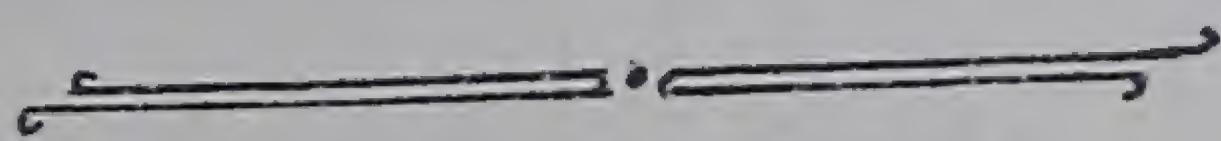
| صفحہ   | مضمون  | صفحہ   | مضمون  |
|--|--|--|--|
| ۲۲۴  | وہ فنون جنکی جانب عربوں نے زیادہ توجہ کی                                 | ۱۹۳  | یورپ کی جہالت اور اس کے ملکوں کی وحشت و بربریت   |
| ۲۳۰  | عربوں کے اکتشافات و ایجادات اور اس بارہ میں یورپ کے اکابر علماء کی رائیں | ۱۹۷  | عرب ممالک اور یورپ میں ملکوں کا موازنہ           |
| ۲۴۱  | انجینئرنگ، نقش و تصویر میں عربوں کی جہتیں                                | ۲۰۴  | یورپ پر عربوں کے اثرات کے بارے میں لیسان کی رائے |
| <b>گیارہواں باب</b>                          |  | <b>نواں باب</b>                                  |  |
| <b>عربی شاعری اور فنون لطیفہ کا اثر یورپ</b> |  | <b>عربوں کے مقبوضہ ملکوں میں انکے اثرات</b>      |  |
| ۲۴۹ - ۲۶۰                                    |  | ۲۰۷ - ۲۲۰  |  |
| ۲۴۹  | اندلسی موشحات اور اندلس کے ادبیات میں اسپینی شاعر کا کلام                | ۲۰۷  | قیصر اور کسری کے مقبوضہ ملکوں کی بحالی           |
| ۲۵۷  | اندلسی رقص و موسیقی  | ۲۱۰  | عرب سلاطین کی رواداری اور اسلام کی اشاعت         |
| <b>بارہواں باب</b>                           |  | <b>یسود یون اور عیسائیوں کے ساتھ مسلمانوں</b>    |  |
| <b>عربوں کا تمدن اندلس میں</b>               |  | <b>سکاٹرز عمل اور عیسائیوں پر ان کی خاص توجہ</b> |  |
| ۲۶۱ - ۲۸۵                                    |  | ۲۱۹  |  |
| <b>دسواں باب</b>                             |  | <b>یورپ میں عربوں کے علوم کے اثرات</b>           |  |
| ۲۶۱  | اندلس کے ملک اور عربوں کی فتح کے حالات                                   | ۲۲۱ - ۲۴۸  |  |
| ۲۶۲  | اندلس میں عربی فوج، ان کے قبیلے اور انکی حکومتیں                         | <b>عربی تمدن کے بارے میں یورپ کے منصف مزاجوں</b> |  |
| ۲۶۶  | اندلس کے شہر اور انکی عربی تہذیب   | ۲۲۱  |  |
| ۲۶۸  | اندلس میں عربوں کے کارنامے   | <b>اور شعبہ یون کے خیالات</b>                    |  |



| صفحہ | مضمون  | صفحہ | مضمون   |
|------|--|------|---|
|      | <b>چودہواں باب</b><br>مسلمان اوائل یورپ جنگ صلیبی میں<br>۳۱۱ - ۳۴۳ | ۲۴۰  | اندلس اور علم   |
|      |  | ۲۴۵  | اندلس کی حکومتوں کی امتیازی خصوصیات                             |
|      |  | ۲۴۴  | عربی سیاست کا ضعف   |
| ۳۱۱  | مسلمانوں کی جنگ صلیبیوں کی بہانہ جونی                              | ۲۴۹  | مسلمانوں کا زوال اور اسپینوں کا تعصب                            |
| ۳۱۴  | صلیبیوں کی جہالت اور ان کے اور مسلمانوں کے اعمال میں موازنہ        |      | <b>تیرہواں باب</b><br>جزیرہ سسلی میں عربوں کا تمدن<br>۲۸۶ - ۳۱۰ |
| ۳۱۵  | صلیبیوں کے ہاتھوں مسلمانوں کا قتل عام                              | ۲۸۶  | عرب بجز روم کے جگہ میں اور سسلی پر انکی فوج کشیاں               |
| ۳۱۸  | صلیبیوں کیساتھ صلاح الدین کا حسن سلوک                              | ۲۸۹  | عرب جنوبی اٹلی میں  |
| ۳۱۹  | مسلمانوں اور صلیبیوں کے اخلاق پر جنگ صلیبی کے اثرات                | ۲۹۲  | سسلی کا نقشہ اور آرمین عربوں کے کارنامے                         |
| ۳۲۲  | جنگ صلیبی میں فریقین کے حامی اور مخالف                             | ۲۹۴  | سسلی کی آبادی   |
| ۳۲۴  | صلیبی جنگ میں مسلمانوں کو کیا فوائد پہنچے                          | ۲۹۸  | سسلی کے مسلمان اکابر  |
| ۳۲۶  | جنگ صلیبی کی تباہ کاریاں اور اسکی تلافی کے لیے مسلمانوں کی کوشش    | ۲۹۹  | سسلی میں مسلمانوں کا خرارج اور مامونوں کا قبضہ                  |
| ۳۲۹  | صلیبی بادشاہوں کیساتھ مسلمانوں کی سیاست اور ان کا طرز عمل          | ۳۰۴  | باقی ماندہ مسلمانوں کا تہذیبی مذہب                              |
| ۳۳۲  | صلیبیوں کو مسلمانوں کے ساتھ جنگ سے جو فوائد پہنچے                  | ۳۰۵  | اطالوی زبان میں عرب اور عربی کے اثرات                           |
|      |  | ۳۰۶  | سسلی اور اندلس کا موازنہ  |
|      |  | ۳۰۹  | مسلمانوں کے سسلی چھوڑنے کے چند صدیوں بعد یہاں ان کے آثار        |



| صفحہ  | مضمون   | صفحہ   | مضمون   |
|---|---|--|---|
| ۳۶۲   | ترک تاتار کے بارے میں لبنان کی رائے               | ۳۳۵  | جنگ صلیبی کے نقصانات اور فوائد کے بارے میں لبنان کی رائے، |
| ۳۶۵   | ترکوں کی جہالت اور عربوں کو انکا جاہل بنانا       | ۳۳۸  | صلاح الدین کی سیاست اور اس سے صلیبیوں کا استفادہ          |
| <b>سولہواں باب</b><br>اسلامی اور غیر اسلامی ملکوں پر یورپین نوآباد کاروں کی یورش<br>۳۶۸ - ۴۰۵ |   | <b>پندرہواں باب</b><br>عربی تہذیب تمدن پر مغلوں اور ترکوں کی یورش<br>۳۶۶ - ۴۴۴ |   |
| ۳۶۸   | نوآباد کاری اور پرنگالیوں کی نوآباد کاری کی تاریخ | ۳۴۳  | اسلامی ملکوں کی تہذیب                                     |
| ۳۷۷   | ڈچوں اور انگریزوں اور فرانسیسیوں وغیرہ کا استعمار | ۳۴۸  | مغلوں میں تمدن کی صلاحیت و استعداد                        |
| ۳۸۲   | نوآبادیاتی ممالک اور جدید نوآباد کاری کے طریقے    | ۳۵۴  | ترکوں کے ہاتھوں ان کی پیشرو حکومتوں کے کاموں کی بربادی    |
|   |   | ۳۵۸  | ایرانیوں اور ترکوں میں موازنہ                             |





۱  
بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## دیباچہ مترجم

اہل یورپ کچھ تو ناواقفیت اور زیادہ تر مذہبی و سیاسی اسباب مصالح کی بنا پر  
مذہب اسلام اور اسلامی تہذیب و تمدن پر بدقانون سے جو حملے اور اعتراضات کرتے  
چلے آ رہے ہیں، ان میں مذہبی تعصب کی کمی اور علم و تحقیق میں ترقی کے ساتھ بڑی کمی آگئی ہے،  
اور خود یورپ کے علماء و محققین نے اس کی تردید میں کتابیں لکھی ہیں، جن میں اسلام کی روحانی  
و اخلاقی برکتوں، مسلمانوں کے تمدن کی عظمت و برتری اور دنیا پر اس کے احسانات کا  
پورا اعتراف کیا ہے، مگر اب بھی کبھی کبھی پرانی آواز کی صدا سے باز گشت آتی رہتی ہے،  
ان میں سے عیسائی مشنریوں کے پرانے طرز کے اعتراضوں کے جوابات ہندستان  
میں بھی بہت پہلے دے چکے ہیں، اور ان کی ابتدائی یورش کے زمانہ میں بچ لانا رحمت اللہ  
کیرانوی، مولانا کرامت علی جوہری اور ڈاکٹر وزیر خان اکبر آبادی وغیرہ اس دور کے علماء  
و محققین نے عیسائیوں کے ایک ایک اعتراض کے پرزے اڑا دیے، اور موجودہ عیسائیت  
کی کمزوریوں کو اس طرح بے نقاب کیا کہ ہندوستان میں اس کا بڑھتا ہوا سیلاب ک  
گیا، مگر سب سے زیادہ خطرناک اور گمراہ کن وہ غلط بیانیان اور غلط فہمیان ہیں جو مستشرقین  
نے علمی و تاریخی رنگ میں پھیلائی ہیں جن کے فریب میں اپنے مذہب و تاریخ سے ناواقف  
جدید تعلیم یافتہ مسلمان بھی آجاتے ہیں۔



ان کی تردید کی جانب ہندوستان میں سب سے پہلے سرسید احمد خان، مولوی چراغ علی، مولانا شبلی اور سید امیر علی وغیرہ نے توجہ کی، اس کام میں اگرچہ اول الذکر دونوں بزرگوں سے غلطیاں بھی ہوئیں، مگر اپنی اپنی فہم و بصیرت کے مطابق ان سب نے اس فرض کو انجام دیا، اور مولانا شبلی نے تو اس کو مقصد زندگی بنالیا، چنانچہ ان کی تمام علمی و تعلیمی جدوجہد اور مالیات و تصنیف کام کر و محو رہی دائرہ تھا، اور ان کی بیشتر تصانیف کسی نہ کسی پہلو سے اسی دائرہ میں آتی ہیں، اس سے بھی بڑھ کر ان کا کارنامہ یہ ہے کہ انھوں نے اس کام کے لیے ایک مستقل مکتب فکر قائم کر دیا، جس کا مقصد یہ تھا کہ مذہب اسلام، اسلامی تمدن اور اسلامی تاریخ کو اس طرح سے اور ایسے محققانہ انداز میں پیش کیا جائے کہ خود بخود اس کی عظمت و برتری نمایان ہو جائے اور اس قسم کے اعتراضوں کی گنجائش ہی باقی نہ رہے، اس طرح انھوں نے اردو میں ایک نیا علم کلام پیدا کر دیا، اور ہندوستان میں اس راہ کے سارے راہرو، ان کی قائم کی ہوئی شاہراہ پر گامزن ہیں،

دنیا کے اسلام کے مختلف علماء و محققین نے بھی اس موضوع پر کتابیں لکھی ہیں، ان میں محمد کرد علی شامی کی کتاب "الاسلام والخصارة العربیہ" جامع اور مفید نظر آئی وہ شام کے نامور فاضل اور وسیع النظر محقق ہیں، یورپ کی مختلف زبانوں میں اسلام اور مسلمانوں کی موافقت اور مخالفت میں جو کچھ لکھا گیا ہے وہ سب ان کی نگاہ میں ہے، چنانچہ انھوں نے ان تمام اعتراضوں کا جائزہ لیا ہے، جو عموماً اسلام اور اسلامی تہذیب پر عموماً کیے جاتے ہیں، اور ان کے شافی جوابات دیے ہیں، اور اس سلسلہ میں مسلمانوں کی اجماعی علمی و فقہی تاریخ اور دنیا پر ان کے احسانات کی سرگزشت تحریر کر دی ہے، اسی کے ساتھ مغربی تہذیب کے تاریک رخ کو بے نقاب کیا ہے، اور یورپ کی پرفریب سیاست اور



اس کی وحشت و بریت کا پردہ چاک کیا ہے، اس طرح اس کتاب میں وہ تمام مسائل و مباحث موجود ہیں جو اس موضوع کے لئے ضروری ہیں، اس لیے اردو میں اس کا ترجمہ کر دینا مناسب ہوا،

مگر ان خرمیوں کے ساتھ اس میں بعض خامیاں بھی ہیں جن کی جانب اشارہ کر دینا ضروری ہے، اس زمانہ میں مغربی تہذیب اور اس کی مادی ترقیوں کا ایسا عجب چھایا ہوا ہے کہ اس کے ناقد بھی اس کے مادی مظاہر کے سامنے سپر ڈال دیتے ہیں، اور یورپ کی تہذیب کو معیار اور اس کے تمدنی نظریوں کو مسلم مان کر اپنی تہذیب اور اپنے تمدنی نظریوں کو بھی اسی رنگ میں دکھانے کی کوشش کرتے ہیں، یہ کمزوری اس کتاب میں بھی جا بجا نظر آتی ہے، اور اسلامیت کے ساتھ عربی قومیت و وطنیت کے جذبات بھی موجود ہیں، مگر ان خامیوں کے مقابلہ میں خوبیاں زیادہ ہیں، اور مجموعی حیثیت سے یہ کتاب مفید ہے، اس لیے اس کے فوائد کے مقابلہ میں معمولی خامیوں کو گوارا کر لیا گیا، مگر جہاں جہاں مصنف کا نقطہ نظر اور ان کی رائے صحیح نہیں معلوم ہوئی وہاں حاشیہ میں اختلاف ظاہر کر کے اسکی تصحیح کر دی گئی ہے، اور بعض ٹکڑے جو غیر ضروری تھے، حذف بھی کر دیے گئے ہیں، مگر ایسے مقامات دو چار سے زیادہ نہیں ہیں۔

یہ کتاب آج سے پچیس پچیس سال پہلے لکھی گئی تھی، اس مدت میں دنیا کی سیاست میں بڑا انقلاب ہو گیا ہے، اور دوسری جنگ عظیم کے بعد سے دنیا کا نقشہ ہی بدل گیا ہے، اور بعض پرانی باتیں اب قصہ پارینہ ہو گئی ہیں، چنانچہ یورپ کی استعماری سیاست کی تاریخ کا باب اسی قسم کا ہے، اس لیے کہ بعض وہ ملک جو اس وقت غلام تھے، اب آزاد ہو گئے ہیں، مگر اس کو اس لیے رہنے دیا گیا ہے کہ اس سے یورپ کی پرفریب سیاست



بے نقاب ہوتی تھی، دو باب ایک اسلام سے پہلے عربوں کی حالت و دوسرا عربی ملکوں میں مغربی تہذیب کے اثرات، جو غیر ضروری تھے، بحال دیے گئے ہیں، اور پہلے باب کو مقدمہ بنا دیا گیا ہے،

ترجمہ حتی الامکان سلیس اردو میں کیا گیا ہے، مگر اس کتاب میں یورپین مصنفین کی تصانیف کے بکثرت اور طویل افتباسات ہیں جن کی عبارتیں کہیں کہیں پیچیدہ ہیں، حتی الامکان ان کے ترجمہ میں بھی سلاست قائم رکھنے کی کوشش کی گئی ہے، بیشتر حوالے فریخ ترجمہ، اطالوی اور اسپانی مصنفین اور ان کی کتابوں کے ہیں جن کے نام زیادہ تر اصل زبانوں میں رومن میں لکھے گئے ہیں، مگر کہیں کہیں ان کا عربی ترجمہ لکھ دیا ہے، ان کو بحسنہ نقل کر دیا گیا ہے، مگر حتی الامکان ناموں کے تلفظ کی تصحیح کی کوشش کی گئی ہے۔

فقیر معین الدین احمد ندوی

۳۰ شعبان ۱۳۵۲ھ مطابق ۲۵ مئی ۱۹۵۲ء

دارالمصنفین عظیم گڑھ



# مقدمہ

## مخالفین اور ان کی مخالفت کے اسباب

اسلام اور عربوں کے ساتھ انصاف | اہل مغرب کو سترہویں صدی سے فکر و وجدان کی آزادی حاصل ہے، اور ان میں علماء کا ایسا طبقہ پیدا ہو گیا ہے جس کو فضیلت کے بہت وسیع حاصل ہیں، اور جو چیزیں ان کے مشاہدہ اور تحقیق سے ثابت ہوئیں ان کو انھوں نے پسند کیا، اور ان لوگوں کی پوری تردید کی جنھوں نے عرب اور اسلام کے بارہ میں نا انصافی سے کام لیا ہے، اور گزشتہ زمانہ میں سچائی کے چہرہ پر جو پردے پڑ گئے تھے، انکو چاک کر کے اصل حقیقت ظاہر کی چنانچہ یورپ کے بعض اعمد ال پسند مصنفین کو محض اس لئے طعن و طنز کا بہت بننا پڑا کہ انھوں نے اپنے پیشرو مصنفین کے خیالات کی تائید نہیں کی، اور پرانے طریقہ کو چھوڑ کر مخالفین کے ساتھ بھی انصاف سے کام لیا، اور ان کے اس غم سے ان کو کسی کی تنقید اور طنز نہ روک سکا اور وہ برابر ان لوگوں کا مذاق اڑاتے رہے، جو محض انکی امانت و دیانتداری



کی وجہ سے ان کو متہم کرتے تھے، انھوں نے جس بات کو حق سمجھا اس کو بر ملا ظاہر کیا، اس لیے  
 اسلامی تہذیب اور اسلامی دعوت کے حاملوں کو ان مصنفین کا شکر گزار ہونا چاہیے، مگر  
 ان لوگوں کی علانیہ مذمت کرنا چاہیے جو دوسروں کی چیزوں کو اس نظر سے نہیں دیکھتے  
 جس نظر سے اپنی چیزوں کو دیکھتے ہیں، ہماری سوسائٹی کے جیسے مظاہر یورپ میں بھی ہیں،  
 فرق یہ ہے کہ وہاں انھوں نے جدید تہذیب کے اثر سے خوبصورت اور دیدہ زیب لباس  
 پہن لیا ہے، اور ہمارے یہاں تمدنی زوال کے پیدا کردہ انحطاط کی وجہ سے اپنی پرانی  
 ساوگی پر قائم ہیں، درحقیقت طاقتوروں کی برائیاں بھی کوتاہ بینوں کی نظر میں بھلائیوں  
 معلوم ہوتی ہیں، یا کم از کم ان کو ایسے منہ پھٹے جاتے ہیں جن کو کوتاہ نظر آیات بیانات  
 شمار کرتے ہیں، اور کمزور میں خواہ کتنی ہی خوبیاں ہوں، ظاہر نہیں ہونے پاتیں، بلکہ بعض  
 اوقات وہ برائیاں بن جاتی ہیں، اس لیے کہ دنیا ہمیشہ طاقت کی علامت رہی ہے،  
 ایسے مسائل میں جو ہمارے عقیدہ کے بھی خلاف ہوں، تربیت و عادت کے بھی خلاف  
 ہوں، قومیت و ماحول کے بھی خلاف ہوں، ہمارا فرض ہونا چاہیے کہ ان سے قریب ہونے  
 اور ان کے بارہ میں صحیح رائے قائم کرنے کی کوشش کریں، ہم اس اعتدال پسند مخالفت کو مندرجہ  
 سمجھتے ہیں کہ وہ جو کچھ کہتا ہے اس پر یقین بھی رکھتا ہے، اور اس انصاف پسند موافق کے  
 شکر گزار ہیں جو اذعان یقین کے ساتھ اپنی رائے ظاہر کرتا ہے، مگر اسے فراموش نہ کرنا  
 چاہیے کہ ہماری سوسائٹی ہر دور میں اور اپنے طور طریقوں میں عدل و انصاف اور روادار  
 سے متصف نہیں رہی ہے، اور ہم میں ایسی جماعتیں برابر موجود رہی ہیں جنھوں نے ہمیشہ ان  
 لوگوں کا درجہ گھٹانے کی انتہائی کوشش کی جو ان کے خیالات کے مخالف تھے، اور اس میں  
 انھوں نے ہر ممکن کوشش صرف کر دی، اس طریقے سے انھوں نے تہذیب کی راہ میں رٹے



اسکا کر اس کو نقصان پہنچایا،

ہم اپنے مخالف کے قول سے بھی فائدہ اٹھاتے ہیں، اس لیے کہ کبھی کھلے دشمنوں کی تنقید بھی کجی کی درستی اور خرابی کی اصلاح کر دیتی ہے، اور بہت سے مسائل میں طویل مشقت پورے غور و تامل اور نرمی و ملاحظت کے بعد کھرے کھوٹے کے درمیان تمیز ہوتی ہے، ان میں عموماً ان کے موجد کے وہم اور سورفہم یا علم اور بغیر علم کے عہد کسی مسئلہ کو بگاڑنے کے لیے پیچیدگی پیدا کی جاتی ہے، جس سے عقلموں میں کمزوری سمراہت کر جاتی ہے، اور وہ زمانہ کیسا راسخ ہو جاتی ہے، اور جب گمراہی ایک مرتبہ چڑھ چکی ہوتی ہے تو پھر اس کو دور کرنے کے لیے بڑی طویل مشقت و کار اور حجب حق کے ساتھ باطل گوشت پوست کی طرح مل جاتا ہے تو اس میں تفریق و امتیاز پیدا کرنے کے لیے بڑی ریاضت کی ضرورت ہوتی ہے، یہی صورت تاریخ اسلام کے ساتھ پیش آئی، اہل یورپ زمانہ قدیم سے اس کے متعلق ایک فیصلہ کرتے چلے آتے ہیں، اس میں انھوں نے وائسٹ یا نادوائسٹ جو غلطیان کی ہیں وہ عدلیوں میں دور ہو چکی ہیں، اور اب ان پر اصل حقیقت پوری طرح ظاہر ہو گئی ہے، اور جن لوگوں نے ہمارے بارہ میں انصاف سے کام لیا ہے، ان کی نیت قابل تعریف ہے، عدل و انصاف قریب کے لوگوں سے خوش آئند اور دور کے لوگوں سے خوش آئند تر ہوتا ہے، جو شخص ایک مسئلہ میں ہماری مخالفت اور بہت سے مسائل میں موافقت کرتا ہے وہ حرم و احتیاط سے زیادہ قریب ہے،

|                      |  |
|----------------------|--|
| اہل مغرب کی انصافیوں | اس مسئلہ میں تمدنی عقدے بھی ہیں، اگر تمدنی عقدے کے حل میں    |
| کے اسباب             | آسانی بھی پیدا ہوتی ہے، تو نہ ہی عقدے حل نہیں ہوتے، یہ آسانی |

سخت اور دشوار ہوتے ہیں کہ خواہ کتنی ہی کوشش کی جائے اور عقل و خرد سے کتنا ہی کام لیا جائے ان سے عہدہ برآ ہونا دشوار ہوتا ہے، اس لیے عربوں کے بارہ میں اہل یورپ کے



غیر منصفانہ فیصلوں کا سبب و حقیقت دونوں کے عقیدوں کا اختلاف و تضاد ہے، عقیدہ تسلیم و رضا کا نام ہے، اور دوسرے کے عقیدہ کے ساتھ دشمنی ایک ایسی فطرت بن جاتی ہے جس سے انسان کسی حالت میں بھی نجات حاصل نہیں کر سکتا، اس لیے جو عقائد و خیالات انسانوں میں زمانہ دراز سے راسخ ہو چکے ہیں ان کو بالکل مٹا دینا بہت مشکل ہے، مگر عاقل وہی ہے جو اپنے نفس کے مقابلہ میں بھی دوسرے کے ساتھ انصاف سے کام لیتا ہے۔

ہجرت کی ابتدائی صدیوں سے اہل یورپ اور مشرقیوں کے درمیان ظلم و نا انصافی کا رعب بڑا سبب یہ ہے کہ اسلام پوری انسانی کائنات کے لیے ہدایت بن کر آیا تھا، اس لیے جہان جہان اس کی حکومت قائم ہوئی اس نے بت پرستی کو مٹایا، اور صابی، یقوینی، نسطوری، مجوسی اور یہودی وغیرہ کی بہت بڑی تعداد نے اسلام قبول کر لیا، اس سے عیسائی یورپ کو یہ خطرہ پیدا ہوا کہ یہ سیلاب بڑھتا ہوا اس ملک میں نہ پہنچ جائے، اس لیے یورپ کی تمام حکمران اور دینی پیشوا اس سے جنگ کرنے کے لیے متحد ہو گئے، اور اسلام کی دعوت اندلس، کسلی اور اس کے ملحقہ علاقوں تک پہنچ کر رک گئی، اس کے بعد جنگ صلیبی چھڑ گئی اور کابل و وصدیون تک اس کا سلسلہ جاری رہا، جس میں یورپ ہر دہائی پر فوج کشی کرتا رہا، مگر آخر میں شام میں غلبہ اسلام ہی کا رہا۔

ظاہر ہے کہ اتنی طویل یعنی وعداوت خصوصاً آخری زمانہ میں ایک عرصہ دراز تک دولت عثمانیہ کے یورپ پر کاری ضرب لگانے کے بعد جس نے اس کو بالکل کمزور کر دیا تھا، ایک دشمن کا اپنے دشمن کے متعلق ایسی باتیں کہنا جو اس کے مرتبہ کو گھٹائیں کوئی تعجب انگیز بات نہیں ہے، اس کے علاوہ اس زمانہ میں یورپ میں جہالت عام تھی، اور ان کے مروجہ مذہب نے ہر عالم و محقق کا گھلا دیا رکھا تھا، اور اس نئے زمانہ میں بھی ایک ہی واقعہ



کے متعلق اکثر مورخین کی راپوں میں جو ہر و عرض کا اختلاف ہو جاتا ہے، اور قومی دھڑے بند کی  
 کا اتنا غلبہ ہے جس کی مثال گذشتہ تاریخ میں نہیں ملتی، اس کے بعد جب قرون وسطیٰ کے آخری  
 دور کی صبح نمودار ہوئی، اور یورپ میں ترقی کا آغاز ہوا، اس وقت علمائے حقایق  
 کی تحقیقات کے بعد عربوں پر ناروا حملوں اور ان کے مذہب اور تمدن کی مذمت  
 کرنے میں کمی کی، اس کے بعد جب شروع شروع میں مشرق میں عیسائیت کی تبلیغ  
 کے لیے یورپ کی بعض یونیورسٹیوں میں اسلامی زبانوں کی جس میں عربی کو اولیت کا درجہ  
 حاصل تھا، تعلیم شروع ہوئی، جس نے بعد میں علمی و عقلی نقطہ نظر سے عربی تہذیب اور اسلام  
 کے درس و مطالعہ کی شکل اختیار کر لی، اس وقت سے اسلام سے یورپ کی واقفیت  
 بڑھ گئی، اور پھر ان تمام بھٹوں کا آخری مقصد تجارت اور ملک گیری کے لیے اسلام اور  
 اسلامی ملکوں کے اندرونی حالات سے واقفیت پیدا کرنا قرار پایا،

قاسم امین کا بیان ہے کہ اہل مشرق و مغرب کے درمیان پرانی عداوت کا سبب  
 جو کئی پشتوں تک رہی، دین و ملت کا اختلاف تھا، اور جو اب تک ایک دوسرے کے حالات  
 سے ناواقفیت اور بدگمانی کا سبب بنا ہوا ہے، اور ان کے عقل و دماغ کو اتنا  
 متاثر کر چکا ہے کہ ان کو ہر چیز کی حقیقت الٹی نظر آتی ہے، انسان کے لیے کسی چیز کی حقیقت  
 تک پہنچنے میں سب سے بڑا عائق یہ ہے کہ اس پر بحث و نظر کے وقت وہ کسی خواہش کا محکوم ہو،  
 اس صورت میں اگر وہ مخلص اور حقیقت کا بھی جو یا ہوگا، جو شاذ و نادر ہوتا ہے، تب بھی  
 اس کی خواہش اس کی رائے پر اثر انداز ہوگی، اور جو چیز اس کی خواہش کے مطابق ہوگی وہ  
 اسے زیادہ پسندیدہ نظر آئے گی، اور اپنی طرف مائل کر دے گی، اور اگر اس کے دل میں  
 حق و صداقت کی وقعت نہ ہوگی (اور بڑی تعداد ایسے ہی لوگوں کی ہوتی ہے) تو وہ اپنی



خواہش کے مطابق حقیقت کے چہرہ پر جھوٹ، بہتان، اداہام اور گمراہیوں کے اتنے پرفے  
ڈال دے گا کہ ولوں تک سچائی کی شعاع پہنچے گا کوئی راستہ باقی نہ رہے گا۔

تاریخ کے مطالعہ کی | ایک شہر کی تاریخ پر کما حقہ بحث و نظر آسان نہیں ہے، چہ جائیکہ عربوں  
کی جیسی عظیم الشان قوم کی تاریخ پر بحث کرنا، جن کا ملک دور دور تک

دشواریان

پھیلا ہوا ہے، اس لیے اس زمانہ میں جب علم اتنا ترقی کر چکا ہے اور اس کی بہت سی  
شاخیں پیدا ہو گئی ہیں، یورپ نے اس کو بہت سی قسموں میں تقسیم کر دیا ہے، چنانچہ  
جو لوگ صرف ایک صدی یا ایک قوم کی چند صدیوں کی تاریخ کی تحقیقات کرتے ہیں،  
وہ دوسرے دوروں کی تاریخ کی جانب قدم نہیں بڑھاتے، اور جو شخص ایک ملک یا  
ایک شہر کی تاریخ پر کام کرتا ہے وہ دوسرے ملک اور دوسرے شہر کی تاریخ سے  
بالکل ہاتھ روک لیتا ہے، اور جو شخص روم کی تاریخ کے کسی پہلو کا ماہر ہے اس کے لیے  
جدید دور کی تاریخ میں پوری مہارت حاصل کرنا دشوار ہو جاتا ہے، اسی طرح جس شخص  
کو کسی مشرقی قوم کے حالات کی تحقیقات کی دلچسپی ہوتی ہے تو مغرب کی تاریخ پر اسکی تصانیف  
معیاری نہیں شمار کیجاتیں، اس لیے ایسی کتابوں میں جن کے موضوع اور مقاصد مختلف  
اور متنوع ہوں تنہا ایک شخص کی تالیف کی قدر و قیمت عموماً کم ہوتی ہے، اسی لیے  
انسائیکلو پیڈیا وغیرہ عام معلومات کی کتابوں کو سیکڑوں بلکہ کبھی کبھی ہزاروں علماء مل کر  
لکھتے ہیں، اور تاریخ، جغرافیہ، اور ادب وغیرہ کی کتابوں کی تالیف میں بیسیوں مورخین  
ادیبوں اور علماء جغرافیہ کی کوششیں شریک ہوتی ہیں، ایسا بھی ہوتا ہے کہ اگر کسی قوم  
میں اس کام کیلئے کافی آدمی نہیں ہوتے تو وہ اپنے سے ترقی یافتہ قوموں کے آدمیوں  
سے مدد لیتی ہے۔



اس زمانہ میں تاریخ کا فن اپنے اغراض و مقاصد کے تنوع کی وجہ سے بہت زیادہ  
 دشوار ہو گیا ہے، اس لیے جو شخص عربوں کی تاریخ کی صرف چند کتابیں پڑھ کر ان کے تمدن  
 کے بارہ میں کوئی فیصلہ کر دیتا ہے، اس پر کس طرح اعتماد کیا جاسکتا ہے، اس قسم کی کتابوں  
 کی حیثیت ان کی بے مائیگی کی وجہ سے عوامی کتابوں سے زیادہ نہیں ہو سکتی، اسی طرح  
 جو شخص کسی معاملہ کے متعلق پہلے سے ایک رائے رکھتا ہے، اس معاملہ کے متعلق اس کے  
 فیصلہ کی کیا وقعت ہو سکتی ہے، رینان کا قول ہے کہ "تاریخ طنون وادہام کا مجموعہ اور  
 ایسا چھوٹا علم ہے جس کا تانا بانا بعید مفروضات میں ہیں کچھ لوگوں کی رائے ہے کہ "ایسے اسناد اور  
 ماخذوں کی کمی کی وجہ سے جو علم و نظر کی کسوٹی پر پورے اتر سکیں، مورخین تاریخ میں جتنی گوشوں  
 سے اپنے افکار و خیالات شامل اور ایک حقیقت کا تصور قائم کر کے اس کو گڑھ کر کھڑی  
 کر دیتے ہیں اور وہ ایسے نظریوں کو زندہ کرتے ہیں جن کی بنیاد خود دوسرے نظریوں پر  
 ہوتی ہے اور اپنے اندر ایسے اشخاص کی روح پیدا کرنا چاہتے ہیں جن کے قومی مزاج، مورخ  
 تربیت کے اثرات اور افکار و تصورات سے واقف ہوتے ہیں، اس لیے کسی شخص  
 یا کسی عہد کی تاریخ لکھنا سخت دشوار ہے، اور انسان "ٹو سیڈڈ" اور "ہیروڈوٹس" کے زمانے  
 سے لیکر اب تک برابر تاریخ لکھنا چاہتا ہے، مگر ضروری مواد و معلومات کی کمی کی وجہ سے  
 بہت کم حقیقت تک پہنچتا ہے، وہ صرف اس لیے واقعات و حوادث کی تشریح و تفسیر کرنا  
 ان کو جانتا، اور یاد رکھنا چاہتا ہے کہ دنیا سے قدیم نے اس کے متعلق جو مواد چھوڑا ہے  
 اس کے تھوڑے سے خیالی اجزاء کو تاریخ میں شامل کر سکے، ماسیڈٹ اپنے کو واقعات  
 و حوادث سے بند رکھ کر اس کے متعلق فیصلہ کرنا چاہتا تھا، اور "موسکیو" اور "ہیروڈوٹس" نامی  
 تصدیقات سے اس کا فلسفہ مرتب کرنا چاہتے تھے، اور رینان مختلف واقعات میں تطبیق دیتا



مکن حد تک ان کے اسرار کی پردہ کشائی کرنا اور ان کو مرتب کر کے وحدت کی شکل میں پیش کرنا چاہتا تھا، غرض ہر مورخ کا اپنا مخصوص طریقہ رہا ہے اکابر لائل کا قول ہے کہ "تاریخ مختلف شائع شدہ چیزوں کے مجموعے کا نام ہے" والیئر کہتا ہے کہ "تاریخ پرانے دقیقہ انسانوں کا مجموعہ ہے، جسے ضرور لوگوں نے قبول کر لیا ہے۔"

لیبان لکھتا ہے کہ "زمانہ قدیم سے تاریخ نگاری میں عدل و انصاف مورخین کا جوہری وصف سمجھا جاتا ہے، اور ٹاسیٹ کے زمانہ سے مورخین تاریخ نگاری میں ذاتی اغراض و رجحانات سے احتراز کی تاکید کرتے چلے آئے ہیں، لیکن ایک مورخ واقعات کو بالکل اسی نظر سے دیکھتا ہے جس نظر سے ایک مصور کسی منظر کو اپنی مزاجی خلقی اور قومی روح کی روشنائی میں دیکھتا ہے، اسی لیے ہر مصور کی تصویر دوسرے مصور سے مختلف ہوتی ہے، بعض مصور ان تفصیلات کو ضروری سمجھتے ہیں کہ دوسرے نے چھوڑ دیا تھا، اور اس حیثیت سے کہ ہر مصور کی تصویر ایک خاص قسم کی تاثیر کو ظاہر کرتی ہے، اپنے مصور کی مخصوص شکل کی بھی مصوری کر دیتی ہے، یہی حال اہل قلم کا بھی ہے، اس لیے ایک مصور کی طرح ایک مورخ کے لیے بھی تمام تر انصاف پر قائم رہنا بہت دشوار ہے، البتہ آجکل کے دستور کے مطابق تمام اسناد اور حوالوں کو کام میں لانا ضروری ہے، مگر جب ان اسناد پر زیادہ زمانہ گزر جائے، مثلاً انقلاب فرانس جس کے حالات کے احاطہ کے لیے ایک شخص کی زندگی کافی نہیں ہے تو ایسی صورت میں اس کے خلاصہ، مغز اور جوہر پر اکتفا کرنا چاہیے، مورخین اکثر دانستہ یا نادانستہ ایسے مواد کو جو ان کے سیاسی اندیشی اور اخلاقی خواہشوں کے مطابق ہوتا ہے، لے لیتے ہیں، اس لیے تاریخ میں ایسی کتاب کا لکھنا بہت دشوار ہے جس میں پورے عدل و انصاف سے کام



لیا گیا ہو، اور یہ صرف اس صورت میں ممکن ہے جب ایک واقعہ کو ایک ہی وقت میں صرف ایک سطر میں لکھا جائے جو مولفین کی طاقت سے باہر ہے، آج تاریخ کے فرقہ بندی کے جذبات پاک ہونے کے دعویٰ کے باوجود بعض تکلیف دہ باتیں پیدا ہو گئی ہیں، اور اس سے بڑھ کر تکلیف دہ بات کیا ہو سکتی ہے کہ اگر ان باتوں کی جانب رجوع کیا جائے تو کسی زمانہ کی تاریخ بھی سمجھ میں نہیں آ سکتی،

تاریخ کے بارہ میں بعض لوگوں کی پر رائے ہے کہ وہ ایک افسانہ ہے جس کو ہر لکھنے والا اپنے تخیل سے پیدا کرتا ہے اور لوگوں کے حالات اور گزشتہ واقعات سے اس کے لیے نام بھی گڑھا لیتا ہے، کسی روایت پر تمام مورخین کا اتفاق بھی اس میں شک و شبہ اور اس کے قبول کرنے میں تردد پیدا کر دیتا ہے، کیونکہ اتفاق اس کا ثبوت ہے کہ اس کو بحث و نظر کے بغیر بے چون و چرا مان لیا گیا ہے، اور اگر اختلاف ہو، یعنی کسی کی تعریف و تہمت میں مورخین کی رائیں مختلف ہوں تو پڑھنے والا مفروضات اور رایوں کے خلاف کی وجہ سے سخت ذہنی انتشار اور شک و شبہ کی گمراہیوں میں مبتلا ہو جاتا ہے، ایک مورخ کے لیے شہادت، سند اور ثبوت وغیرہ ان تمام چیزوں کی ضرورت ہوتی ہے، جس کی ایک جگہ کو ضرورت ہوتی ہے، مگر اکثر واقعات میں ان چیزوں کی کمی ہوتی ہے، کیونکہ ہر تاریخی واقعہ کے اجزاء، شخصیتیں، خبریں، مصلحتیں، اور رائیں ہوتی ہیں اور ان میں سے ہر چیز کو کھوٹ اور شبہات وغیرہ کی آفتیں لاحق ہوتی ہیں، شخصیتوں میں دوستی و عداوت اور ترغیب و ترہیب وغیرہ کے جذبات شامل ہو جاتے ہیں، اور ان کی نگاہ میں بعض روایتیں ظاہر اور بعض مخفی رہتی ہیں، خبروں میں جھوٹ اور سچ، اور سمجھنے اور نہ سمجھنے کا احتمال رہتا ہے، بعض خبریں صاف اور واضح ہوتی ہیں، اور بعض میں حقا ہوتا ہے



واقعات کبھی مصلحتوں کے موافق ہوتے ہیں اور کبھی مخالف، یہی حال مصلحتوں کا ہے، وہ کبھی اصل حقیقت کے موافق ہوتی ہیں، کبھی اس کے مخالف، اس لیے وہ واقعات کو بالقصد یا بلاقصد ایسے رنگ میں رنگ دیتی ہیں کہ ایک ہی چیز دو شخصوں کو دو مختلف رنگوں میں نظر آنے لگتی ہے، اور آئے علم و نظر مذاق کے اختلاف اور ہر اس چیز سے متاثر ہوتی ہے جس کو اس کے بنانے اور فیصلہ کرنے میں دخل ہوتا ہے، اگر کسی مورخ کو ایسے اسباب و وسائل حاصل بھی ہو جائیں جن کی بنیاد پر وہ ظاہری باتوں کا فیصلہ کر سکے، جب بھی اندرونی نیتوں اور مخفی محرکات اور دلوں میں چھپے ہوئے ان موثرات کی وجہ سے جن کے بارے میں اس کا ضمیر مغالطہ دیتا رہتا ہے، صحیح فیصلہ کرنے سے اسباب میں نہیں آتے، اور اگر یہ بھی تسلیم کر لیا جائے کہ جو شہادتیں اس میں اور ثبوت ایک جج کو حاصل ہوتے ہیں وہ ایک مورخ کو بھی حاصل ہو جائیں تب بھی کیا جج غلطی، فہم کی کجی، ہوائے نفس اور آن ذہنی پریشانیوں سے جو اہم مقدمات کے فیصلہ میں پیش آتی ہیں، بالکل محفوظ رہ سکتا ہے، لیکن معمولی مقدمات میں ایک جج خواہ صحیح فیصلہ کرے یا غلط تاریخی واقعہ یا جھوٹ کی تاریخ کے واقعہ کی حقیقت سے اس کی کوئی اہمیت نہیں ہوتی،

|                           |  |
|---------------------------|--|
| عرب اور اسلام کے معترضین  | بیان نے اپنی کتاب تمدن عرب میں بہت خوب لکھا ہے   |
| کے اقوال پر بیان کی تنقید | کہ اگر کسی قوم کے اخلاق پر مذاہب کا اثر اسی قدر ہوتا ہے جیسا کہ عموماً سمجھا جاتا ہے، اگرچہ محکوم اس سے اتفاق نہیں ہے، تو اسلام اور دوسرے مذاہب میں جن کو اس کے مقابلہ میں برتری کا دعویٰ اس سے مراد عیسائیت ہے، بہت دلچسپ موازنہ ہو سکتا ہے، ایک بڑا مذہبی عالم بار تھیلیمن سینٹ ہیلر ایک کتاب میں لکھتا ہے کہ عربوں کے ساتھ میل جول اور ربط و ضبط کے اثر سے قرون وسطی کے |



بدخواہ درشت مزاج سرداروں کے مزاج میں نرمی اور شائستگی پیدا ہو گئی، اور ان کی  
 بہادری میں کسی قسم کا فرق آئے بغیر ان میں انسانیت کا نہایت اعلیٰ و ارفع اور لطیف  
 شعور پیدا ہو گیا، اور یہ امر نہایت مشکوک ہے کہ تنہا عیسائیت نے خواہ وہ کتنی ہی  
 مفید کیوں نہ ہو، ان میں ایسے اوصاف پیدا کر دیے ہوں، اس حقیقت کے علم کے  
 بعد شاید ناظرین یہ سوال کریں کہ پھر آج وہ علماء بھی جن کی آزاد خیالی مشہور ہے، اور  
 جن میں بظاہر مذہبی تعصب بھی نہیں ہے، عربوں کی خوبیوں اور ان کے احسانات کا  
 کیوں انکار کرتے ہیں، یہ سوال خود دین نے اپنے دل سے بھی کیا ہے، اس کا جواب  
 صرف یہ ہے کہ درحقیقت ہماری رائے کی آزادی حقیقی سے زیادہ محض ظاہری ہے اور  
 بعض مسائل میں ہم جس آزادی سے چاہتے ہیں غور نہیں کر سکتے، اس لیے ہم میں دو قسم  
 کے آدمی ہیں، ایک جدید تہذیب کے آفریدہ نئے لوگ جن کی نشوونما اعلیٰ ماحول میں ہوئی  
 ہے، دوسرے قدیم جنگی پیدائش ہر زمانہ میں پرانے خمیر سے ہوتی ہے، یہی روح غیر شعوری  
 طور پر بیشتر لوگوں میں مختلف شکلوں میں بولتی رہتی ہے، ان کے پرانے معتقدات بھی اسکے  
 موید ہوتے ہیں، اس لیے وہ ان ہی کے زیر اثر رائے قائم کرتے ہیں، مگر چونکہ ان رائیوں  
 کو انتہائی آزاد خیالی کے روپ میں ظاہر کیا جاتا ہے، اس لیے وہ احترام کی مستحق سمجھی جاتی  
 گذشتہ کئی صدیوں سے یورپ کے سب سے زیادہ خطرناک دشمن پروان محمد سمجھے جاتے  
 ہیں، وہ چارلس ماٹل کے عہد اور صلیبی لڑائیوں کے زمانہ میں اپنے اسلحے سے یورپ کو ڈرا کر  
 اور آستانہ پر قبضہ کے بعد اپنے بلند و برتر تمدن سے ہم کو ذلیل و خوار کرتے رہے، اور ابھی  
 چند دنوں پہلے تک ہم کو ان سے نجات نہیں ملی تھی اس لیے چند صدیوں تک ہم پر مہم روئی  
 اور ہام مسلط رہے، اور اسلام اور مسلمانوں کی دشمنی اس طرح سے چھائی رہی کہ ہمارے



نظام کا جز بن گئی تھی اور یہ ادہام ہماری فطرت میں اس طرح راسخ تھے جس طرح عیسائیوں کے دل کی گہرائیوں میں یہودیوں کی دائمی عداوت مخفی رہتی ہے،

جب ہم اپنے موروثی ادہام میں مسلمانوں کی فضیلت و برتری سے انکار کے اس عروج کو بھی شامل کر لیں کہ ہم کو تمام علوم و ادب یونانیوں اور لاطینیوں سے حاصل ہوئے ہیں اور یہ وہم ہماری قابل نفرت تعلیم کے اثر سے ہماری ہر نسل میں برابر بڑھتا جاتا ہے تو ہم کو اسی سے اندازہ ہو جائے گا کہ یورپ کی تمدنی تاریخ میں عربوں کے غیر معمولی اثرات سے ناواقفیت عام ہے، اور بعض مفکرین کے نزدیک تو یہ تصور انتہائی اہانت آمیز ہے کہ عیسائی یورپ دور وحشت سے نکلنے میں اپنے دشمنانِ دین کا رہنِ منت ہے، مگر یہ واقعہ کتنا ہی ناخوشگوار کیونکہ نہ ہو، بہر حال حقیقت ہے کہ ساری دنیا پر اسلامی تہذیب کا اثر پڑا، اور یہ تاثیر صرف عربوں کے طفیل میں تکمیل کو پہنچی بلکہ اس میں ان تمام قوموں کی کوششیں شریک تھیں جو دائرہ اسلام میں داخل ہوئیں، اور ان کے علمی اثر سے وہ برہمی قبائلی بھی مہذب بن گئے جنہوں نے رومن امپائر کا خاتمہ کیا تھا، اور عربوں نے اپنے عقلی اثر سے یورپ پر ان علوم و معارف کے دروازے کھول دیے جن سے وہ ناواقف تھا، اس طرح عرب چھ صدیوں تک تہذیب و تمدن میں ہمارے استاد رہے۔“

اس فصل کے خاتمہ میں لیڈان لکھتا ہے کہ ”جب کسی انسان میں موروثی و تمدنی ادہام راسخ ہو جاتے ہیں تو وہ علم و نظر کی وسعت کے باوجود مسائل کے اسرار سمجھنے میں اندھا ہو جاتا ہے، اور اس میں دو طرح کے نقص جمع ہو جاتے ہیں، ایک ماضی کے آفریدہ پرانے آدمی کا نقص، دوسرے ذاتی تجربہ و مشاہدہ رکھنے والے انسان کی عداوت، اور یہ نقص و عداوت، افکار و خیالات کی ایسی تعبیر کرتی ہے جو تناقض و تضاد کا عجیب و غریب نمونہ



ہوتی ہے، اس کی مثال رینان جیسے فاضل اور صاحب تصنیف کا وہ خطبہ ہے جو اس نے  
 سارین یونیورسٹی میں اسلام پر دیا تھا، اس میں اس نے علم و تمدن سے عربوں کا بڑا ثابت کر  
 کی کوشش میں اپنے تمام اوہام اور مفروضات صرف کر دیے ہیں مثلاً پہلے وہ کہتا ہے کہ ”چھ  
 صدیوں تک علم کی ترقی عربوں کے طفیل میں ہوئی“ پھر یہ بھی کہتا ہے کہ ”اسلام میں  
 پوری طرح تعصب کا ظہور اس وقت ہوا جب عربوں کی جانشین بربر اور ترک جیسی  
 پست اور گری ہوئی قومیں ہوئیں“ اس کے بعد لکھتا ہے کہ ”اسلام ہمیشہ علم و فلسفہ کو  
 پامال کرتا رہا، اور مفتوحہ ملکوں کی عقلیں سلب کر لیں“ مگر رینان جیسا ذہین اور محقق ایسی  
 رائے مستقل قائم نہیں رہ سکتا تھا، جو ظاہری تاریخ کے بالکل خلاف ہو، اس لیے جب  
 اس کے اوہام دور ہو جاتے ہیں، دنیا اس کو پوری طرح نظر آنے لگتی ہے اور اسکی  
 نگاہ اندلس کی ان علمی ترقیوں پر پڑتی ہے جو مسلمانوں کے زیر سایہ ان کے عہد حکومت  
 میں ہوئیں تو وہ قرون وسطیٰ میں عربوں کے اثر کے اعتراف پر مجبور ہو جاتا ہے، مگر افسوس  
 یہ ہے کہ جب وہ غیر شعوری طور پر اوہام کا شکار ہو جاتا ہے تو بڑے پر زور طریقہ سے  
 کہتا ہے کہ ”عرب علماء، نسلًا عرب نہیں بلکہ وہ سمرقند، قرطبہ اور اشبیلیہ وغیرہ کی قوموں کا  
 مجموعہ تھے“ مگر جو کارنامے عربوں کے اصول و طریقوں کے بدولت ظہور پذیر ہوئے ان  
 سے اختلاف آسان نہیں ہے، کیا علمائے فرانس کے کارناموں کا محض اس لیے انکار  
 کیا جاسکتا ہے کہ ان کی تکمیل نارمن اور سٹیٹی وغیرہ مختلف قوموں کے علماء کے ہاتھوں  
 ہوئی، جو فرانسیسیوں میں خلط ملط ہو کر فرانسیسی بن گئے تھے کبھی کبھی یہ مصنف عربوں کی مذمت  
 پر خلافِ عادت متعصب بھی ہوتا ہے، اور جدید و قدیم انسان کی اس کشمکش دینی رینان  
 کے متضاد خیالات کا یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ وہ اپنے مسلمان نہ ہونے پر ان الفاظ میں افسوس



ظاہر کرتا ہے کہ "جب بھی میں کسی مسجد میں داخل ہوتا ہوں تو مجھ پر خضوع و خشوع طاری ہو جاتا ہے، اور مجھ کو اس کا افسوس ہوتا ہے کہ میں مسلمان کیوں نہ ہوں۔"

تاریخ کی تنقید اور اسکی وحدت | لیبان نے اپنی آخری تصنیف "فلسفہ تاریخ کی علمی بنیادیں" میں ایک باب تاریخی تنقید پر لکھا، اس میں لکھتا ہے کہ "گذشتہ ابواب میں ہم نے ان شکوک و شبہات پر بحث کی ہے جو عموماً تاریخی واقعات حتیٰ کہ مشہور واقعات تک کو پیش آتے ہیں، اس لیے ان کے بارہ میں فیصلہ کرنے میں قومی، مذہبی اور سیاسی ان تمام اثرات سے خالی ہونا چاہیے جو کسی معاملہ کے فیصلہ پر اثر انداز ہوتے ہیں، اسی لیے مختلف ملکوں کے بارہ میں جو کتابیں لکھی گئی ہیں، ان میں متضاد رائیں پائی جاتی ہیں، اور اس کے باوجود کہ مورخین یہ سمجھتے ہیں کہ وہ مذہبی اوہام کے اثر سے آزاد ہو گئے ہیں، ان پر انکی حکومت اسی طرح قائم ہے، اور یہ اوہام اکثر مصنفین کو اسلامی تمدن کی فصیلت کے بارہ میں ایسی رائے قائم کرنے پر مجبور کرتے ہیں، جو راہ صواب سے دور ہوتی ہے، چنانچہ دنیا کے اسلام پر حملوں کی پرانی شدت اب تک اسی طرح قائم ہے، اس لیے قرون وسطیٰ کی تاریخ کے ان تمام اجزاء پر دوبارہ نظر ڈالنا ضروری ہے، جن کا تعلق قدیم تمدن کے دور جدید میں منتقل ہونے کی تاریخ سے ہے۔"

اس انتہائی منصفانہ اور دانشمندانہ رائے کے بعد اور کسی رائے کی جانب توجہ کرے کی ضرورت باقی نہیں رہتی، و حقیقت آج تک یورپین مصنفین جب بھی اسلام کا ذکر کرتے ہیں تو اس رنگ میں اس کو پیش کرتے ہیں جس سے اس کا درجہ گھٹے اور جب وہ عربی تمدن کی جانب اشارہ کرنے پر مجبور ہوتے ہیں تو زبان حال سے اس کو جابر کا علم قرار دیتے ہیں جسکو پڑھکر

لے اس سے مراد ایسے مجذوب صوفی کی بڑے جس میں تضاد و تناقض اور رطب و یابس اور سنجیدہ و خرافات ہر قسم کی باتیں پائی جاتی ہوں۔



آدمی خوش ہوتا ہے، مگر جب اس کو آزماتا ہے تو متاسف ہوتا ہے، نہ اس کے علم سے کوئی  
 فائدہ حاصل ہوتا ہے اور نہ لاعلمی سے نقصان پہنچتا ہے، بالکس فورڈ لکھتا ہے کہ "ہماری نگاہ  
 میں بعض لوگوں کا درجہ ان کے بارہ میں محض مصنفوں کی تحریروں سے بلند ہو جاتا ہے اور  
 بہت سے لوگ ادنیٰ درجہ کے سیاحوں سے اسی طرح متاثر ہوتے ہیں جس طرح بڑے بڑے  
 فاتحین اور ملحدین سے ایسے بہت سے لوگ جن کا درجہ ان کی قوم کی نگاہ میں بہت بلند ہے  
 مگر دوسری قوموں میں وہ بالکل ناقابل ذکر سمجھے جاتے ہیں، انسانی انقلاب میں بعض  
 زلزلوں اور آتش زدگیوں کو لڑائیوں سے زیادہ دخل رہا ہے، اس کے باوجود مورخین  
 نے لڑائیوں کے واقعات کو تو مبالغہ سے بیان کیا ہے، مگر زلزلوں اور آتش زدگیوں  
 کا ذکر معمولی طریقہ سے کر دیا ہے،"

جیسا کہ تاریخ کی کانگریس کے صدر نے لندن میں کہا ہے کہ "آج بہترین کام دنیا  
 کی تاریخ میں وحدت پیدا کرنا اور ان تمام چیزوں میں کمی کرنا ہے جن سے قوموں میں  
 بغض و کینہ پیدا ہوتا ہے، اور اب سے چند سال پیشتر اٹلی کے ایک بڑے عالم نے  
 روم میں اس پر عمل کرنے کی تاکید کی ہے، اور یورپ کے عقلا، و مفکرین کی ایک جماعت نے  
 ان تمام چیزوں کو ترک کر دیا ہے جن سے بغض و کینہ کے جذبات ابھرتے ہیں، باہم بدگمانی  
 پیدا ہوتی ہے، اور الفت و محبت کا رشتہ ٹوٹ جاتا ہے، ایسی سوسائٹی مشرق و مغرب  
 کے حقیقی تعاون ہی سے وجود میں آسکتی ہے، جس کی بنیاد ایک دوسرے کے احترام، مصلحت  
 کے اشتراک اور ناقابل تقسیم عدل و انصاف پر ہو، آج انسانیت کا مقصد ان مخالفوں  
 اور مناقضوں سے بہت بلند ہے، جو گزشتہ صدیوں میں مسلسل پیدا ہوتے رہے اور اب تک  
 قائم ہیں، اور جنہوں نے لوگوں میں عداوت پیدا کی، اب اس زمانہ میں اس کا موقع ہی



نہیں رہ گیا ہے جس میں لوگ ایسے کاموں میں مشغول ہو سکیں جو دور وحشت و جہالت میں  
 تو جائز ہو سکتے تھے، مگر آج ان کی کوئی گنجائش نہیں ہے، اور اب جبکہ انسانوں کے تعلقات  
 کے وسائل اور ان کے افکار و خیالات میں بڑی قریب پیدا ہو گئی ہے، ان میں باہمی  
 تفاوت، لطف و مدارات اور ایک دوسرے کے ساتھ عدل و انصاف کی بڑی ضرورت  
 ہے تاکہ امن و سلامتی کی بنیاد پر دنیا کا نظام قائم ہو سکے،

—•••••—



# پہلا باب

## ناقدون اور نکتہ چینوں کے مقاصد

امریکی مورخ کی تنقید تقریباً دو صدیوں سے اہل یورپ اسلام پر مختلف مقاصد کے تحت  
مختلف طریقوں اور پہلوؤں سے اعتراضات کرتے ہیں، ان میں سے

بعض کا ذہن اتنا صاف اور ہوا سے نفس سے خالی نہیں ہے کہ وہ عیب بینی اور مخفی اثرات  
سے پاک ہو کر عرب اور ان کے تمدن کے بارہ میں صحیح رائے قائم کر سکیں، تاہم فی الجملہ وہ تنقید  
کرنے میں مخلص ہیں بعض کو علم و تحقیق کا وہ درجہ حاصل نہیں ہے جس سے وہ چیزوں کو انصاف  
کے ترازو میں تول سکیں، وہ اپنے نزدیک ایک بات کو صحیح سمجھ کر کہہ دیتے ہیں جس کو سچائی  
سے کوئی علاقہ نہیں ہوتا، بعض لوگ جن کی بصیرت اور ظاہری بینائی دونوں کو مذہبی تعصب نے  
اندھا کر دیا ہے، یہ باطل کو پیام بنا دیتے ہیں، حق و باطل میں امتیاز نہیں کرتے، اور علم و تحقیق کے  
پردہ میں ہلکی ہلکی باتیں کرتے ہیں، ایسے لوگ کیسی ہی قسمیں کھا کر اپنے اخلاص اور بے لوثی کا یقین  
دلایں، ہرگز لائق اعتبار نہیں، یہ لوگ صحیح تاریخ اور علم و تحقیق پر ظلم کرتے ہیں، اور انھوں نے جہالت  
اور غبار کو اپنا شعار بنا لیا ہے، تاہم ان میں سے جو لوگ ان دشوار گزار راہوں میں  
پڑے ہیں ان میں سے جو جس درجہ کا نظرائے اس کو وہ درجہ دیا جاسکتا ہے،

جو مصنفین محض انکڑ سے باتیں کہہ دیتے ہیں ان کو اس سے غرض نہیں ہوتی کہ وہ صحیح ہیں یا



یا غلط، ان میں سے ڈانگن یونیورسٹی کے استاد گوئن کے یہ خرافات بھی ہیں کہ اسلامی شریعت جسکے  
دوستوں تیس<sup>۳۲</sup> ملین انسان قتل ہیں اور اس کو مقدس سمجھتے ہیں، وہ اپنے اندر ایسے اجتماعی شر و فساد  
رکھتی ہیں جن سے انسانیت پیچ اٹھی ہے، اس کے باوجود شریعت نے ان کو مذہب کے نام سے مقدس  
بنا دیا ہے،

یہ ایک ایسے شخص کا دعویٰ ہے جس نے عمر بھر کسی مسلمان کی صورت نہیں دیکھی اور نہ مسلمانوں  
کی کوئی مستند کتاب اس کی نظر سے گزری، اس نے جان بوجھ کر کسی خاص جذبہ و مقصد کے تحت  
یہ خیالات ظاہر کیے ہیں یا اس کا مقصد محض عجوبہ نگاری ہے، کیوں نہ ہو امریکہ عجائبات کا گہوارہ  
ہے، لطف یہ ہے کہ اتنی بڑی بات اس طرح کہہ دی گویا بالکل بدیہی ہے جس کی شرح و تفصیل  
کی بھی ضرورت نہیں، اگر مصنف میں انصاف ہوتا، تو اس کو چاہیے تھا کہ وہ اس شر و فساد کی  
جس سے اس نے اسلامی شریعت کو مستمم کیا ہے، اور جس سے اس کے بقول انسانیت پیچ  
اٹھی ہے، تفصیل بھی بیان کر دیتا، امریکہ کے سفید فام وہاں کے حبشیوں کے ساتھ جو سلوک کرتے  
ہیں ان سے انسانیت نہیں پیچ اٹھی ہے، ان فرد فوٹے کا بیان ہے کہ

صوبہ جات متحدہ امریکہ میں ایسے واقعات ہوتے ہیں جو اہل امریکہ کے لیے کسی طرح لائق فخر نہیں  
کہے جاسکتے، وہاں کے حبشی سفید فام عورتوں سے بڑی محبت کرتے ہیں، یہاں تک کہ ان سے جبرہ  
خواہش پوری کرنے میں بھی ہلکیا کس نہیں ہوتا، ایسے مجرموں کے لیے پنچ کا قانون ہے یعنی ان پر  
تارکول مل کر ان کو موم کی تلی کی طرح جلا دیا جائے اور حکومت مقام جرم کے حبشیوں کو مجبور  
کرتی ہے کہ وہ بھی اپنے ہم جنس کے جلنے کا تاشا دیکھیں،

Herbert H. Gossen: Histoire de l'Asie  
Alfred Fouillee: Temperament et Caractere  
یہ اعداد و صحیح نہیں ہیں مسلمانوں کی مجموعی تعداد چالیس کروڑ سے بھی زیادہ ہے (م)  
Alfred Fouillee: Temperament et Caractere



انسانیت ان مذہبی لڑائیوں سے نہیں چنی ہے، جن میں نویں صدی کے وسط میں تنہا ملکہ تھیوڈور نے ایک لاکھ چہرے منوں کو ہلاک کر دیا، رومن کیتھولک نے ایک لاکھ پروٹسٹنٹ کو سینٹ بار تھلیو کی بھیڑ چڑھا دیا، انسانیت اندلس کے محکمہ احتساب و قسش دینی سے گویا خوش تھی جس میں رینخ کے بیان کے مطابق کم سے کم ایک لاکھ انسان قتل کیے گئے، انسانیت ان بڑی بڑی قتل گاہوں سے خوش تھی، جو یورپ میں پاپائیت کی خواہشات کی تکمیل اور محدود قتل کے لیے قائم کی گئی، تھین، جتھون نے پورے پورے ملک ویران کر دیے، پوپ انوسینٹ سوم کی جنگ نے ۱۲۰۸ء میں پورا جنوبی فرانس ویران کر دیا، اور اس کے بہت سے شہر کو کسوں اور نذرہ وغیرہ تباہ کر دیے، رومن کیتھولک نے اتھاپسند پروٹسٹنٹ کی جنگ میں ایک لاکھ ساٹھ ہزار پروٹسٹنٹ قتل کیے، پاپائے اعظم نے ۸۸۰ آدمیوں کو آگ میں جلانے اور ۹۶۵۰ کو دوسری سزائیں دینے کا حکم دیا تھا، ٹورکماڈاؤ وینکی اپنی ۱۴۲۰ء - ۱۴۹۰ء کی تعمیل میں چھ ہزار انسانوں کو زندہ آگ میں جلا دیا، اور اس کا رخیر کے صلہ میں پاپائے مقدس سے کارڈینال کے منصب کا طالب ہوا، حکومت کی جانب سے اس کی حفاظت کے لیے پچاس سوار اور دو سو پیادہ فوج مقرر تھی، مذہبی عقائد کے پاسبانوں کی نگاہ میں انسانی جان کی کوئی قیمت ہی نہیں رہ گئی تھی، وہ سنگدلی اور شقاوت کو کارثواب سمجھتے تھے، اور مومن صادق وہی سمجھا جاتا تھا، جس کی آتش غضب اس دین کی حمایت میں کبھی ٹھنڈی نہ ہو، جس کو وہ اپنے تخیل میں اصلی مذہب سمجھتا تھا، اگر فرانس کا انقلاب عظیم ان خونخوار یوں کو جو صدیوں مذہب کے غلط نام سے جاری رہی خاتمہ نہ کرتا تو یورپ میں مذہبی طبقہ کی حکومت اب تک قائم رہتی، اور تمدن کی ترقی اس سے بھی زیادہ سست

Reinach: Histoire des & Jules Simon liberté de  
religion Conscience

۳۰ حیات الحقائق لبیان



پڑ جاتی جتنی ارباب کلیسا، امراء اور جاگیر داروں اور بادشاہوں کے کرتوت سے مست پڑتی تھی

رینان اور جانو کی تردید اسلام کے بعض ناقدین وہ ہیں جو ایک واقعہ سے عام حکم لگا دیتے ہیں،

جو صحیح نہیں ہے۔ ان ناقدین کو اگر زمانہ موقع دیتا تو وہ اپنے خیالات سے خود رجوع کرتے اور انہوں نے جو کچھ لکھا ہے، اس کو مٹا دیتے، مثلاً گزشتہ صدی میں جب رینان جزیرہ اردا

گیا تو وہاں کے بعض باشندے اس کے ساتھ بدسلوکی سے پیش آئے، اس سے متاثر ہو کر

اس نے اس جزیرے کے باشندوں کے ساتھ، پورے اہل شام بلکہ سارے مسلمانوں کی

ہجو کر ڈالی کہ شامیوں کی بد اخلاقی کا سبب ان کے غلط انکار و نظورات ہیں اور اسکے

ساتھ اردو لڑائیوں کی مخالفت کا سبب علم سے وہ بغض و عداوت ہے جو ہر مسلمان کے دل

میں جاگزیں ہے۔ ایک دوسرے موقع پر لکھتا ہے کہ "دنیا سے اسلام کا امتیازی وصف

مسلمانوں کا یہ عقیدہ ہے کہ علمی بحث و نظریے کا بہیز ہے اور کفر کی جانب لی جاتی ہے، اس

مصنف نے ایک چھوٹے سے جزیرہ کے ادنیٰ درجہ کے ماہی گیروں کی پستی کو دیکھ کر، عام

مسلمانوں پر یہ حکم لگا دیا کہ ہر مسلمان فطرۃً علم و بحث کا دشمن ہے، جو کسی حیثیت سے بھی

صحیح اور جس کو عقل و منطق سے کوئی علاقہ نہیں، اگر آج وہ اسلامی ملکوں کو دیکھتا تو اسکی

یہ رائے بدل جاتی، اور اس کو نظر آتا کہ عام مسلمانوں کی بڑی تعداد اندھے تعصب سے کتنی آزاد

اور علم کی مختلف شاخوں اور اصناف کی جانب کتنی مائل ہے،

اسی قسم کا مغالطہ ایک مشہور عالم اثریات کلر مو جانو کو بھی ہوا جس نے لکھا ہے کہ

"عربی تمدن محض ایک پرفریب لفظ ہے، عربی فتوحات کی پیدا کردہ بربادیوں کے علاوہ

اس کا کوئی وجود نہیں، جس کے ہاتھوں یونان و روم کی آخری روشنی بھی گل ہو گئی، اسکے

باوجود وہ محترم سمجھا جاتا ہے، اور وہ اسلام ہے۔ گو مصنف علم الآثار کا پرامتاز اور بلند پایہ



عالم ہے لیکن اس کا یہ بیان نہایت لغو اور تاریخی حقائق سے اس کی جہالت کا پردہ فاش کرتا ہے، غالباً اس پر یہ بات شاق گذری اور اس کو وہ برداشت نہیں کر سکا کہ یونان اور روم کے جو آثار مٹ رہے تھے، ان کو عربوں نے زندہ رکھا، اس لیے مصنف نے عربوں کا جو تمدن کی خدمت میں برابر کے شریک تھے، پورا حق چھین لیا، اور ان کو تخریب میں فن لینڈ والوں کے برابر کر دیا، لیکن یہ سب جذباتی باتیں ہیں، جن کو عقل و خرد سے علاقہ نہیں مصنف نے یہ فراموش کر دیا کہ اس کے محبوب یونانی آثار، ارضی و سماوی عوامل و آفات سے برباد ہوئے ان کی بربادی کا سبب جیسا کہ دینی تعصب کا صورت پھونکنے والوں کا خیال ہے، اسلام نہیں ہے، وہ اسی کو بار بار دہراتے رہتے ہیں کہ بابل، آشوریہ، ایشیائے کوچک، شام اور فلسطینہ کے فن تعمیر اور سنگ تراشی وغیرہ کے قیمتی آثار کی بربادی کا سبب اسلام ہے، اگر جانو زندہ ہوتا تو ہم اسی کے ایک ہم وطن مصنف کی اس تحریر کی جانب اس کو توجہ دلاتے کہ فرنگی اب تک تمام بربادیوں کو جن کے آثار وہ ان ملکوں میں پاتے ہیں جن پر عرب حملہ آور ہوئے عربوں کی جانب منسوب کرتے ہیں، حالانکہ ان تمام لڑائیوں میں جن میں وہ فتحیاب ہوئے ان کا طرز عمل نہایت لطف آمیز تھا، اس کا سبب وہ خوف و نفرت ہے جو ان کے دلوں میں عربوں کی جانب سے جاگزیں ہے، اس نفرت کا سبب یہ ہے کہ عربوں کے چہرے آفات کی تمازت سے تپے ہوئے اور ان کی آنکھیں خونناک تھیں، ان کے گھوڑے بڑے تیز رفتار اور ان کے لباس عجیب و غریب تھے، ان کو تلوار کی میان تک میسر نہ تھے، ان کی زبان ان ممالک کے باشندوں سے مختلف تھی جس کے ذریعہ وہ ان عیسائیوں میں جن کے دل استغفوں کی تعلیمات سے بھرے ہوئے تھے، اپنے مذہب کی اشاعت کرتے تھے، یہ لوگ ہمیشہ ایسے الفاظ استعمال کرتے تھے جن سے الوہیت مسیح کے منکر عربوں کی



عداوت اور بغض ظاہر ہوتا تھا۔

حقیقت اثریات کا ایک عالم عربوں اور اسلام کی تاریخ سمجھ بھی کیسے سکتا ہے۔ یہاں کا خیال ہے کہ "بڑے بڑے مصنفوں کو اس کے سمجھنے کی توفیق نہیں ہوئی، اور وہ براہ راست تمدن کا انکار کرتے رہے جسے مذہب نے پیدا کیا تھا۔" اگر یہ عالم اثریات تاریخ سے واقف ہوتا تو اس سے یہ سوال ہو سکتا تھا کہ وہ ان برائیوں کو بتائے جن کے عرب اپنی فتوحات میں متکبر ہوئے، ان کی جانب جو بڑی سے بڑی برائی منسوب کی جاتی ہے وہ بھی موجودہ جنگی قانون کی رو سے جائز ہے لیکن رومن نے جو مصنف کے نزدیک متہدن حکومت کا مثالی نمونہ تھے، چند برسوں کے اندر جیسے انواع و اقسام کے مظالم کیے اور مخلوق خدا کو جس طرح غلام بنایا وہ ایسے مظالم عرب چار صدیوں کے اندر بھی اپنی وسیع اور عظیم الشان حکومت کے باوجود نہیں کر سکے۔

مغربی مورخین کا اس پر اتفاق ہے کہ اندلس میں گاتھوں کی فتوحات کے مقابلہ میں عربوں کی فتوحات رحمت تھیں، یورپ میں نصرانیت کی اشاعت کے لیے مذہبی لڑائیوں کی بربادیاں بت پرستی کے گناہ سے کسی طرح نہیں، وہاں دین کی حمایت و مدافعت کے لیے صدیوں فتنہ و فساد برپا رہا، یہ ساری خونریزیاں عربوں کی مدعوئے خونریزیوں سے کہیں بڑھ کر تھیں، اس قسم کے علمائے آثار تو ادبٹوں اور پتھروں کے پجاری ہو جاتے ہیں، ان کے نزدیک کسی قوم میں کوئی خوبی پیدا نہیں ہو سکتی جب تک وہ پہاڑوں اور ٹیلوں کا انبار نہ تعمیر کرنے، خواہ اس کے ذرائع کیسے ہی ہوں، مثلاً اگر معبد، قلعے، نہانے کے حوض، محراب، سڑک، اسٹیج یا کھیل کے میدان، یا حماموں کے تعمیر میں ہزاروں آدمی کام آجائیں تو ان کو اس کی کوئی پروا نہیں۔



عربوں کے آثار قدیمہ کی کمی کا سبب | رومن نے سات صدیوں تک تمام میں حکومت کی اور وہاں سے نکل بھی گئے، لیکن بعلبک کے ہیکل آفتاب کی ایک عمارت کو بھی وہ مکمل نہ کر سکے، حالانکہ بے شمار مخلوق انھوں نے اس کی تعمیر میں لگا دی تھی، اسلامی شریعت میں سنگتراشی (مراد بت تراشی) ممنوع ہے، اور عمارتیں زیادہ تر سلاطین و خلفاء اور امراء اور اصحاب خیر نے تعمیر کیں، اس لیے ان کے زمانہ میں اجتماعی کاموں کے بجائے انفرادی کام زیادہ انجام پائے، اور دنیا کی ہر قوم اپنے حالات و اسباب کی پابند ہوتی ہے، جس کے قیود سے وہ نہیں چھوٹ سکتی، اور کوئی جماعت اپنے قوانین کے دائرہ سے نہیں نکل سکتی، وہ اپنی عادتوں کی پروردہ اور اس کی روح اور فطرت کی پابند ہوتی ہے، اس لیے مسلمان کس طرح اپنی مذہبی تعلیم کو چھوڑ سکتے تھے، ابن خلدون لکھتا ہے کہ بڑی بڑی عظیم الشان عمارتوں کو تنہا ایک حکومت نہیں بناتی، اور عربوں کی حکومت کا زمانہ قبیلوں کے آماد، نبیوں، روم اور عرب اولیٰ عاد و ثمود اور عمالقہ اور تباہ کی حکومت جیسا طویل نہیں تھا اسی لیے وہ اہرام مصر، سد مارب اور ایوان کسری کی جیسی عظیم الشان عمارتیں نہ بنا سکے، جو ان کے بادشاہوں کی یاد ہمیشہ قائم رکھتیں، اور جن سے صناعی میں ان کے تفضیل کا پتہ چلتا، اس لیے مسلمانوں کو دوسری قوموں کی بنائی ہوئی جو عمارتیں ملیں ان پر اکتفا کیا اور جن عمارتوں کی ضرورت ان کو محسوس ہوئی اس کو شرعی حدود کے اندر رہ کر تعمیر کیا، اس کے باوجود انھوں نے تھوڑی مدت میں ایسی ایسی نادر عمارتیں بنائیں جن کی ندرت و جدت اول نظر میں معلوم ہو جاتی

۱۔ مقدمہ ابن خلدون ۲۔ غالباً اس سے مراد رومن کی جیسی دیوہیکل عمارتیں اور اس کی صنایع ان ہیں، ورنہ مطلق تعمیری کمالات اور ان کی صنایعوں سے تو کوئی اسلامی ملک خالی نہیں ہے، اندلس کے محلات الحمراء اور الزہراء کی صنایع ان تو پرانی باتیں ہیں خود ہندوستان کی اسلامی عمارتیں ان کے تعمیری کمالات کی شاہد ہیں، مترجم،



اور ان سے پہلے ایسے نمونے نظر نہیں آتے، اسی سلسلہ میں یہ پہلو بھی قابل لحاظ ہے کہ عربوں کی بعض عمارتیں ٹھوس پتھروں کی نہیں ہیں، بلکہ بیشتر میں اینٹ، لکڑی اور مٹی استعمال کی گئی ہے، ایسے ان پر پتھر کی عمارتوں کے مقابلہ میں طبعی عوامل کا اثر زیادہ ظاہر ہوا، سکریٹن کا بیان ہے کہ جب اہل مغرب نے عمارتوں کی تعمیر میں لکڑی کے بجائے پتھر کا استعمال شروع کیا، اس وقت سے ان کے شہروں اور عمارتوں کا طرز ہی بدل گیا، اور مشرقی ملک زلزلوں کے خوف سے پتھر کی تعمیرات میں پیچھے رہ گئے۔

اس سے کسی کو انکار نہیں کہ دوسری قوموں کے مقابلہ میں رومن ایسی عجیب و غریب عمارتوں کے بنانے میں ممتاز اور منفرد تھے، جن پر کلرمون، جامون اور رومن کے مجدد شہر کی وارث یورپین قومیں فریفتہ ہیں، لیکن اس سے اس کا انکار لازم نہیں آتا کہ رومن بھی یونانیوں کی طرح اپنے دشمنوں کے ساتھ ہر وحشت و درندگی جائز سمجھتے تھے، اور غیر مسلح آدمیوں کے قتل کرنے، جنگی قیدیوں کو غلام کی طرح بیچنے، شہروں کو لوٹنے اور دیہاتوں کو جلائے میں ان کو باک نہیں تھا، جس کے مرتکب تاتاری اور شمال کے بربر بھی نہیں ہوئے، یونان و روم کی عمارتوں اور ان کی بت تراشی کے نمونوں کو دیکھ کر ان کے عدل و انصاف کا راگ الاپنے والے حق و باطل ہر طریقے اور ہر حیثیت سے ان کی عظمت و برتری ثابت کرنا چاہتے ہیں، حتیٰ کہ ان کے جو رسوم کی بھی تاویل کرتے ہیں، اور ان کو اس طرح پیش کرتے ہیں کہ وہ انسانیت کا اعلیٰ مثالی نمونہ تھے، اور ان سے کبھی کوئی چھوٹا گناہ بھی سرزد نہیں ہوا، ورنہ اگر انصاف سے دیکھا جائے تو دنیا کی کوئی قوم بھی اچھائیوں اور برائیوں سے خالی

Henri Secretan: La Population et les mœurs

Bluntschli: La Politique



نہیں ہے، اس میں نئی پرانی اور چھوٹی بڑی تمام قومیں برابر ہیں۔

کتب خانہ اسکندریہ جلانے کی تممت | ایک مدت دراز سے متعصب گروہ کتب خانہ اسکندریہ جلانے کی

تممت عمر بن الخطاب پر رکھتا چلا آتا ہے، حالانکہ خود ان کے علماء پر بھی یہ ثابت ہو چکا ہے کہ

اسکندریہ کا کتب خانہ اسلام سے صدیوں پہلے جل چکا تھا، لیکن اس بارہ میں حق ظاہر ہو جانے

اور اس کی عام شہرت کے بعد بھی کچھ لوگ اس خیال سے کہ اس تممت تراشی سے خلیفہ ثانی

کا درجہ گھٹتا ہے، ہر موقع پر اس کو دہراتے رہتے ہیں کہ اس سے خلیفہ کی جمالت، ان کا

جمود و افکار کی ورستی اور گزشتہ قوموں کے علوم سے اخذ و استفادہ سے انکار ثابت ہوتا ہے

اسکندریہ کا کتب خانہ قیصر تھیوڈوسیوس اور یونستیانوس کے حکم سے ایک مرتبہ سے

زیادہ جلایا گیا، آخری بار ہجرت نبوی سے دو سو برس پہلے جلانے کا گن تاریخ زوال دوا

میں لکھتا ہے کہ مسلمانوں پر یہ تممت ابو الفرج بن عمری نے اسلام کے چھ سو برس بعد

تاریخ مختصر الدول میں تراشی ہے، اس سے پہلے کسی مورخ نے اس کا ذکر نہیں کیا تھا،

حتیٰ کہ اسکندریہ کے بطریق افندیکیوس بھی جس نے مصر پر مسلمانوں کے قبضہ کے تفصیلی حالات

لکھے ہیں عمرو بن العاص کے کتب خانہ جلانے کے متعلق ایک لفظ بھی نہیں تحریر کیا، اور فنج،

کرسٹن اور فیلین وغیرہ کا بیان ہے کہ اس بارہ میں اسلام اور مسلمانوں کی برائیوں کی جو

تشہیر کی جاتی ہے اس کا مختصر الدول کے لاطینی ترجمہ سے پہلے کوئی وجود نہیں تھا، اس زمانہ

سے اہل مغرب نے مسلمانوں سے بغض رکھنا اور ان کی تحقیر شروع کی،

علمائے فرانس میں جن علماء نے اس روایت کی تردید کی ہے ان میں آرنسٹ اور

ابو سکیم ہیں، رینان ایک خطبہ میں جو اس نے فرانس کی علمی اکیڈمی میں دیا تھا، کہتا ہے کہ

رسالۃ المتنبس م ۲۱ میں اس پر تفصیلی بحث ہو چکی ہے، معاصر۔ علامہ شبلی رحیم نے بھی اسکی تفصیل تردید کی ہے،



”گو علم اور مذہب اسلام ایک ساتھ جمع نہیں ہو سکتے، اس کے باوجود اس کو اس کا یقین نہیں کہ عمر نے کتب خانہ اسکندریہ جلایا تھا، وہ اس سے مدتوں پہلے جل چکا تھا، البرسیم نے ۱۴۱۰ء میں ایک خط میں تحریر کیا تھا کہ ”ایک عرصہ تک عمر اور کتب خانہ اسکندریہ کے بارہ میں ایک تاریخی دہم ہم پوشیت سے قائم رہا، لیکن اب وہ ختم ہو رہا ہے اور مجھے اس کی تحقیق کا موقع ملا ہے اور میں اس دہم کا مقابلہ کر رہا ہوں اور دلائل سے ثابت کروں گا کہ میرا ہی خیال حقیقت ہے۔“ اس کے علاوہ اپنی کتاب (de Livre) میں لکھتا ہے کہ ”کتب خانہ اسکندریہ کو جس کے متعلق کہا جاتا ہے کہ اس میں سات لاکھ کتابیں تھیں، نہ خلیفہ عمر نے اس کو جلایا اور نہ ان کے حکم سے جلایا گیا، جیسا کہ بعض کتابوں میں ہے، یہ دعویٰ تاریخ کی بڑی غلطیوں میں سے ہے، عربوں کے اسکندریہ فتح کرنے کے زمانہ ۶۴۲ء میں اس کتب خانہ کا کوئی نشان ہی باقی نہیں رہ گیا تھا، اور بطلانِ سہی کے زمانہ میں اس کتب خانہ کی حالت ابتر ہو گئی تھی، اور وہ دو حصوں میں تقسیم کر دیا گیا تھا، اور دو حصوں علیحدہ علیحدہ دو جگہوں میں تھے، ایک حصہ ۱۴ سال قبل مسیح قیصر جولیس کے اسکندریہ پر قبضہ کے وقت قضا و قدر سے جل گیا، دوسرا حصہ جو سیرامیس کے معبد میں تھا، وہ اس واقعہ کے چار سو برس بعد تھیوڈوسیوس کے حکم پر کہ بت پرستی کے سارے معبد سمار کر دیے جائیں، سیرامیس کے معبد کے ساتھ اسقف تیوفیل کے ہاتھوں برباد ہوا،

نوٹ اور ایلوٹیر اپنی کتاب ”اہل مغرب کے جرائم“ میں لکھتے ہیں کہ ”تیوفیل ہی نے اسکندریہ کا کتب خانہ جلایا تھا، مسلمانوں نے نہیں، مذہب اسلام کتابوں کے جلانے کی اجازت نہیں دیتا۔“ مسبرگ اپنی کتاب ”جھوٹے دعاوی“ میں تحریر کرتا ہے کہ ”فرنگی وہ ہیں جنہوں نے



اسکندریہ کا کتب خانہ جلایا، اور مسلمان وہ ہیں جنہوں نے یورپ میں علم کی اشاعت کی۔ اسٹیفونس  
اپنی کتاب "التفکر والادیان" میں لکھتا ہے کہ جاہلوں کے ہاتھوں اسکندریہ کا کتب خانہ جلایا  
گیا، یہ بڑا اہم کتب خانہ تھا، اس کے ضائع ہونے سے علم کمزور پڑ گیا، اور یورپ جہالت کی تاریکی  
میں بھٹکتا رہا، تا آنکہ مسلمانوں نے اپنے علم سے اس کو روشن کیا،

اٹالین مستشرق گریفین کا بیان ہے کہ "عمر بن العاص کے اسکندریہ فتح کرنے کے بعد سو کامل  
چھ سو برس تک کسی مسلم اور غیر مسلم مورخ نے کتب خانہ اسکندریہ کے جلانے کی تہمت عمرو بن  
العاص پر نہیں رکھی، سیاست میں عمرو بن العاص کی نرمی اور رواداری کی شہرت سے بھی اسکی  
تردید ہوتی ہے جس کی شہادت اس زمانہ کے مشہور عیسائی مورخین تک دیتے ہیں، مثلاً یوحنا  
نیوقوسی اپنی کتاب "تاریخ مصر" میں جو قدیم حبشی زبان میں ہے عمرو بن العاص کی نرمی کا مدح ہے،  
بونٹ موری کا بیان ہے کہ "اس غلطی کی اصلاح جس کی شہرت پورے قرون وسطیٰ میں رہی  
ہمارا فرض ہے وہ یہ کہ عربوں نے خلیفہ عمر کے حکم سے اسکندریہ کا کتب خانہ جلایا تھا، حالانکہ اس  
زمانہ میں عربوں کو یونان کے علوم و فنون سے جو شغف تھا، اس کے لحاظ سے وہ ایسا مکرہ ہی  
نہیں سکتے تھے، یہ معلوم ہے کہ اس کتب خانہ کا ایک حصہ اسکندریہ والوں کی اس شورش  
کے دوران میں جس میں جو لیس قیصر کا بحری بیڑا تباہ ہوا تھا، اور دوسرا حصہ عیسائیوں نے  
چھٹی صدی عیسوی میں جلادیا، یہ بھی ملحوظ رکھنا چاہیے کہ عربوں نے اپنے قیام کے لیے قسطنطین  
کا شہر الگ آباد کیا تھا، اور ممفس کو قبطیوں کے لیے چھوڑ دیا تھا، ان کے مذہب و رسم و رواج  
میں کسی قسم کی مداخلت نہیں کی، اور بطریق کے انتخاب کنیسوں کی تعمیر اور ان کے انتظام میں  
ان کو بالکل آزاد چھوڑ دیا تھا، اور عمرو بن العاص نے ان کے پرانے رسوم میں صرف اس رسم



کو بند کیا تھا کہ وہ ہر سال دریائے نیل سے پانی حاصل کرنے کے لیے ایک نوجوان لڑکی اس کی بھیڑٹ چڑھاتے تھے۔

گو بہت سے مصنفوں نے عمر بن الخطاب پر کتب خانہ اسکندریہ جلانے کی نعت کی تردید کی ہے، پھر بھی اکابر اسلام کا درجہ گھٹانے کے لیے ایک جماعت اپنی رائے پر اڑی ہوئی ہے اور متعصب گروہ اس سے یہ فائدہ اٹھانا چاہتا ہے کہ وہ یہ ثابت کر سکے کہ مسلمان جس شخص پر فخر کرتے ہیں وہ کتنا پست درجہ کا انسان تھا، اس کے لیے وہ اس کتب خانہ کو اتنی اہمیت دیتے ہیں کہ معلوم ہوتا ہے کہ اگر وہ باقی رہتا تو دنیا کا رخ بدل جاتا، لیکن خود ان کی قوم نے اس قسم کے جو جرائم کیے ہیں، مثلاً کارڈینال کیمنس نے مسلمانوں کا غناطہ کا کتب خانہ جلا دیا، جس میں خود انہی کے مورخین کے قول کے مطابق اسی ہزار کتابیں تھیں، اس کے علاوہ اسپن کے بہت سے کتب خانے جلائے گئے، اس داغ کو دھونے کے لیے یہ لوگ ان کتب خانوں کی اہمیت گھٹانے کی کوشش کرتے ہیں، اسپن میں نصف صدی تک مسلمانوں کے ایک ایک نشان کو مٹانے کی کوشش کی گئی، اگر عربی کتابوں کے لاتینی اور عبرانی ترجمے باقی نہ رہ گئے ہوتے تو اس تمدن کا نشان ہی مٹ جاتا، جو آٹھ صدیوں تک اسپن میں چھایا رہا۔

ہم نے بھی یورپ کے بعض نقادوں کی تحریریں پڑھی ہیں، جن میں انہوں نے چھٹی صدی کی ابتدا میں طرابلس پر صلیبوں کے حملہ اور ان کے افعال شنیعہ اور منجیل کے معرکہ میں دارالعلم کی کتابوں کے جلانے کی مذمت کی ہے جس میں ایک لاکھ سے زیادہ کتابیں تھیں۔

سچی اور اسلام و عیسائیت میں اتحاد کی دعوت | مسلمانوں کی تاریخ کا سب سے زیادہ مذاق اڑانے والے اور

G. Bonet Maury: L'Islamisme et le christianisme en Afrique

اسپین اور عرب آبادی کا باؤن۔



تہذیب و تمدن میں عربوں کے سب سے بڑے منکر عیسائی مبلغین ہیں، انھوں نے کھلی ہوئی حقیقتوں کی عیب گیری اور مذمت کو تبلیغ کا سب سے بڑا مقصد بنایا ہے، حتیٰ کہ بدیہیات میں جھگڑتے ہیں اور اپنی تحریر و کتابوں میں طرح طرح کی افراط پر دازی سے کام لیتے ہیں، اور تبلیغ کے لیے نئے پہلو اور طریقے ایجاد کیے ہیں، لطف یہ ہے کہ یہ پرفخر کارنامے انجام دینے والے ہمارے ہی ملک کے ہیں، ان کے دل میں ان عادتوں کے چھوڑنے کا کبھی خیال بھی نہیں آتا، وہ اس کو غفلت جانتے ہیں کہ ان کی حیثیت اس ملک میں نوآبادی کی ہے، جہاں ہمیشہ اسلامی حکومت کا غلبہ رہا، اسکے باوجود اس ملک نے ان کی پذیرائی کی اور ان کے اصلی وطنوں کی طرح جہان سے وہ نکالے گئے، ان پر اپنی سرزمین تنگ نہیں کی، اس کا بدلہ انھوں نے یہ دیا کہ وہ اسلام کی دشمنی میں اپنے دل کے پھپھولے پھوڑتے ہیں، اور دین اسلام، اس کے نبی اور اس کے تمدن کی شان میں نہایت ناروا الفاظ استعمال کرتے ہیں، اس گروہ کا سرخیل لائسنس ہے، اس نے اسلامی تاریخ کی مخالفت اور عربوں کی تحقیر و مذمت کو اپنا شعار بنالیا ہے، اسکے جرائم کی چند مثالیں پیش کی جاتی ہیں، ان سے علم و تحقیق پر اس کے ظلم کا اندازہ ہو گا، اسکی خرافات نگاری کے سامنے بے حیائی کی نگاہیں بھی سچی ہو جاتی ہیں،

ان اہم کتابوں میں جو جرمن، فرینچ اور انگریزی زبانوں میں بار بار شائع ہو چکی ہے ایک انسائیکلو پیڈیا آف اسلام ہے، اس کو بڑے بڑے علمائے مشرقیات کی تصدیق حاصل ہے، اس لیے وہ اسلام اور مسلمانوں کے متعلق معلومات و مسائل پر بڑی جامع کتاب اور ہر طرح کے نقض و عیب سے پاک علمی کارنامہ تصور کی جاتی ہے، لیکن دشمن اسلام لائسنس کی باطل آمیزی نے اس کے حسین چہرہ کو بھی داغدار بنا دیا ہے، اور اس خیال سے کہ انسائیکلو پیڈیا بھی مذہبی

لے اس سے مراد شام کے عیسائی مبلغین ہیں، ”م“



پروپگنڈے کا ذریعہ ہے، اور ایک مبلغ و داعی کے لیے خواہ اس کو اپنے فرض کی ادائیگی میں خیا  
ہی کرنا پڑے، اس موقع سے فائدہ اٹھانے میں نہ چوکنا چاہیے۔ لائنس نے اپنے مقالات میں  
حقائق پر بظلم کیا ہے،

افسوس ہے کہ لائنس اور اس کی ہم مشرب جماعت، ان ضروری امور کا بھی لحاظ نہیں  
رکھتی جن کو علمی کام کرنے والوں کو پیش نظر رکھنا ضروری ہے، اس نے علمی امانت کا فرض بالکل  
بھلا دیا ہے، جبکہ اس کی توجہ مشرق کی جانب ہوئی ہے، قرآن کی آیات میں تحریف کرتی  
ہے، اسلامی کتابوں سے ان باتوں کو بالکل نظر انداز کر دیتی ہے جو اس کے گوں کی نہیں  
ہیں، آیتوں کو شعر سے غلط و ملط کر دیتی ہے، احادیث نبوی کو بھی عام انسانوں کے کلام کی  
طرح سمجھتی ہے، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ذکر میں ایسے الفاظ کے استعمال سے پرہیز  
کرتی ہے جن سے اس کے خیال میں آپ کی عظمت پر ٹھٹھکی ہو، یہ جماعت اپنے مقصد کے مطابق  
عمارت تعمیر کرنے کے لیے کسی طویل عبارت کا ایک فقرہ لے لیتی ہے، ضعیف روایتوں کے  
نقل کردہ خرافات اور جھوٹ گڑھنے والوں اور افسانہ پردازوں کی کتابوں سے بھی اخذ و  
استفادہ میں ان کو تامل نہیں ہوتا، اس کے ساتھ یہ دعویٰ بھی ہوتا ہے کہ ان کے خرافات معتبر  
اور مستند کتابوں سے منقول ہیں، ایسے لوگوں کو بعض مستشرقین نے متنبہ بھی کیا اور ایسی کتابوں  
کے ناشرین کو بھی مشورہ دیا کہ وہ عرب مصنفین کی اصل عبارتوں میں تحریف نہ کریں، کیونکہ جو لوگ  
ان کے اصل خیالات سے واقفیت حاصل کرتا چاہتے ہیں وہ ان مختصرات کو پڑھنا پسند نہیں  
کرتے، جو ناشرین کی رائے اور خیال کے موید ہوں اور جنکو توڑ مروڑ کر بیان کیا گیا ہو،

لائنس نے تمام کی مختصر تاریخ لکھی ہے اور سارے تیرہ سو برس کی تاریخ میں اسلام اور  
مسلمانوں کی ایک خوبی کا بھی ذکر نہیں کیا ہی نہایت مضحکہ انگیز باتیں لکھی ہیں کہ عربوں کی فتوحات



سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ بزدل اور فوجی اوصاف میں کمزور تھے، لڑائیوں میں ان کے پیش نظر صرف مال غنیمت رہتا تھا، وہ جیسے رسول اللہ کے زمانہ میں معمولی درجہ کے جنگ آزما اور لوٹنے میں مستعد تھے ویسے ہی آج بھی ہیں، خطرہ کے سامنے سے ہمیشہ ہٹ جاتے ہیں، انھوں نے مفتوحہ ملکوں کا پرانا عدالتی اور شہری نظام کسی رواداری کی بنا پر ملک کے باشندوں کے ہاتھوں میں نہیں رہنے دیا، اور نہ اس بنا پر ان کی زبان قائم رکھی، بلکہ اس کے سنبھالنے کی ان میں اہلیت ہی نہیں تھی، عربوں میں لوازم تمدن میں سے کسی چیز کی بھی صلاحیت نہیں تھی، اس کی فضیلت کا سہرا فارس، عراق، شام و مصر اور ان ملکوں کے اصلی باشندوں کے سر ہے جو عربوں نے فتح کیے تھے، اور یہی لڑائیاں شجاعت و بہادری کے عظیم اشان معرکے تھے اور ان میں صلیبیوں کا نظم حیرت انگیز تھا۔

معلوم ہوتا ہے مصنف نے ان صلیبی مصنفین کے بیانات سے بھی آنکھیں بند کر لی ہیں جنہوں نے صلیبیوں کے فسق و فجور، خبث اور چوری تک کا ذکر کیا ہے،

اسی مصنف کا یہ دعویٰ بھی ہے کہ "صلاح الدین کے جو محاسن بیان کیے جاتے ہیں وہ درحقیقت اسکے عجز و درماندگی اور خوف کا نتیجہ تھے، یعنی بیت المقدس کے فتح کے دن صلیبیوں کا زندہ باقی رکھنا اس کی کمزوری کا نتیجہ تھا، اور اس نے بھی اپنے مفتوحوں کے ساتھ وہی معاملہ کیوں نہیں کیا جو صلیبیوں نے بیت المقدس پر قبضہ کے وقت مسلمانوں کیسے کیا تھا، اور ان کو انتہائی شقاوت اور سنگدلی سے طرح طرح کی اذیتیں دیکر ہلاک کیا۔" اس مصنف نے صلاح الدین ایوبی کے دور حکومت کی بھی بڑی مذمت کی ہے کہ اس میں کوئی روفی بھی نہیں تھی، اور وہ بڑا لالچی تھا۔ حالانکہ تاریخ اس کی شاہد ہے کہ اس لالچی نے اتنی بڑی بڑی فتوحات اور مال غنیمت کے بعد بھی اپنے مرنے کے بعد کو کسی قسم کی املاک حتیٰ کہ



اپنا گھر تک نہیں چھوڑا، اور شام و مصرین بہت سے مدرسے، خانقاہیں، جامع مسجدیں اور  
دوسری پبلک عمارتیں بنوائیں جن میں سے بعض اب تک موجود ہیں، اور ان کو اپنی جانب  
منسوب کرنا بھی پسند نہیں کیا، اور اپنے فوجی افسروں اور ملاوٹوں کی جانب منسوب کیا،  
اور اس کے ارکان حکومت اپنی دولت اس خوف سے اس سے چھپاتے تھے کہ وہ  
ان کو ملکی ضروریات اور دوسرے کار خیر میں صرف کر دیگا۔

مصنف کا یہ بھی دعویٰ ہے کہ "صلیبی لڑائیوں میں یہودیوں کے ساتھ صلیبیوں کا  
برتاؤ بہت اچھا تھا، اور ان کو وطنیت کے پورے حقوق و فوائد حاصل تھے، حالانکہ ان  
غریبوں پر صلیبیوں کی تلواریں برابر بے نیام رہیں، اور ان کی دولت پر قبضہ جانے کے لیے  
ان کو طرح طرح کی تکلیفیں اور سزائیں دیکھیں، جس کا اعتراف کونڈ، ریناخ سیدیلیو اور  
ڈی کاسٹری وغیرہ مغربی مصنفین تک نے کیا ہے، ان کا بیان ہے کہ "صلیبی لڑائیوں کے زمانہ  
میں عیسائی جس شہر میں بھی داخل ہوتے تھے، وہاں کے مسلمان اور یہود دونوں کو بے دریغ  
قتل کرتے تھے۔" اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہودی کے لیے جیسے پناہ صرف اسلام تھا، جو یہود  
آج تک سرزمین مغرب میں باقی ہیں وہ مسلمانوں کی نرمی اور حسن سلوک کا نتیجہ ہے۔

اس گمراہ مصنف نے عربوں اور اسلام کا درجہ گھٹانے کی بڑی کوشش کی ہے، اور ان کو  
ان کے شرف سے محروم کرنے میں اپنی پوری قوت صرف کر دی ہے، اس نے کہا ہے کہ عربوں  
کی فوجی صلاحیت معمولی تھی، لیکن ان ہی معمولی عربوں نے ایسے ایسے اور اتنے ملک فتح کیے  
جن سے بڑی بڑی بہادر اور بڑے ساز و سامان رکھنے والی قومیں تک عاجز رہیں، اس کا کہنا ہے  
کہ "عربوں میں تمدن کے کسی جز کی بھی صلاحیت نہیں تھی، حالانکہ تاریخ اس کی شاہد ہے کہ وہ  
دنیا کے قدیم کے مسلم تھے، اور انہوں نے اس کو وہ چیزیں دیں جن سے وہ بالکل نیا



اور ایسے ایسے مفید کام انجام دیے جن کا اعتراف اس مصنف کے علاوہ مسلمانوں کے بڑے  
 بڑے دشمنوں تک کو ہے، لیکن اس کی نگاہ میں ان کی کوئی خوبی ہی نہیں آتی، اس کے ایک  
 ہم مذہب عالم دین نے اس کے بارہ میں خوب کہا ہے کہ ”مشرقیات کے علم میں وہ جنگ  
 صلیبی کے مشہور پٹیر راہب کی طرح ہے اور اس کا مقصد صرف یہ ہے کہ وہ صلیبی جوش و فورت  
 کے ساتھ علمی حربہ سے اس طرح اسلام کو بچھاڑ دے کہ پھر وہ سنہل نہ سکے۔“ ورنہ کم اپنی کتاب  
 حیات محمد میں لکھتا ہے کہ ”پادری لائسنس کی بلند پایہ تصانیف کی خوبیوں کو اس بات نے  
 بد نما بنا دیا ہے کہ اس میں اسلام اور اس کے رسول کا ذکر نہایت ناپسندیدہ طریقہ سے کیا گیا ہو  
 اور تنقید کا نہایت مبالغہ آمیز طریقہ اختیار کیا گیا ہے، بعض مصنف محض نصرانیت کے عیوب سے  
 چشم پوشی کی بنا پر اس قسم کا طریقہ اختیار کرتے ہیں، ہم نے بھی اس متصب مصنف کی عربی اور فرنج  
 تصانیف پڑھی ہیں، اس نے کسی ایک مقام پر بھی عرب اور ان کے تمدن کے ساتھ انصاف  
 نہیں کیا ہے، اور ان کی ادنیٰ سے ادنیٰ خوبی کا بھی اقرار نہیں کیا ہے، اگر وہ سوڈان کے  
 جشیون کے متعلق بھی کچھ لکھتا تو بھی اس کو شرم آتی اور ان کی کسی نہ کسی اچھی خصلت یا رسم کا ضرور تذکرہ کرتا“  
 لائسنس ہی کے بھائی بندون میں لوٹس بھی ہے، وہ بھی ساری عمر ایک ہی راگ الاپتا رہا،  
 اور اپنی تمام تصانیف میں پوری قوت سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کرتا رہا کہ اسلام سے پہلے  
 اور اس کے بعد کسی زمانہ میں بھی تہذیب و تمدن میں عربوں کا کوئی درجہ نہیں رہا، وہاں اگر کوئی  
 تہذیب تھی بھی تو وہ عیسائی عربوں کی کوششوں کا نتیجہ تھی، اس موضوع پر اس نے لمبی چوڑی  
 کتاب بھی لکھی ماری ہے کہ اسلام سے پہلے کے اکثر عرب شعراء عیسائی تھے، اور اس کے ثبوت  
 میں اس نے جو دلائل دیے ہیں وہ تاریخ کی بابت سے زیادہ وقت نہیں رکھتے، اسلام اور اسلام



تہذیب کا دشمن ایک اور گروہ بھی ہے، اس نے یہ طریقہ اختیار کیا ہے کہ وہ بظاہر اسلام اور نصرانیت دونوں پر چوٹ کرتا ہے، لیکن اس کا اصلی مقصد صرف اسلام کو گھٹانا ہوتا ہے، چند سال پہلے جرمن عالم پروفیسر مارٹن ہورتمان نے ہمارے پاس لکھا تھا کہ اسلام اور نصرانیت دونوں نے اس کی کوشش کی تھی کہ وہ دینی اساس پر ایک معاشرہ کی تعمیر کریں، تاکہ ان کے ماننے والے دوسرے تمام اہل مذاہب پر غالب آجائیں، لیکن اس میں ان کو ناکامی ہوئی، ان ہی خرافات کے سلسلہ میں لکھتا ہے کہ چینی قوم پر اسلام کی برتری کا دعویٰ محض خیال خام ہے، اور اس کا نتیجہ مسلمانوں کی تباہی کے سوا کچھ نہیں، اگر حالات کی مساعدت غیر متوقع طور پر چین میں مسلمانوں کی آرزو میں عارضی طور سے پوری بھی ہو جائیں تو اس سے چین کو بڑا نقصان پہنچے گا، اس لیے کہ اسلام تہذیب و تمدن کا مذہب نہیں ہے، وہ سب چیزوں سے پہلے فرنگی تہذیب کا دشمن ہے، چینیوں کی فلاح مغربی تہذیب اختیار کرنے میں ہے، ہورتمان نے بھی لائسنس ہی کی طرح اسلام کے مقابلے کے لیے اپنی زندگی وقف اور اپنے اہم ترین فکر کی لگام باطل خیالات اور دلی بغض و کینہ کے حوالہ کر دی ہے،

عرب اور اسلام کے ناقدین کی چند مثالیں ہم نے اس لیے نقل کی ہیں کہ انھوں نے سیدھے سادھے لوگوں کے دلوں میں مسلمانوں کے خلاف دینی تعصب کا کوہ آتش فشان بھڑکا کر حقیقت کے چہرہ کو داغدار بنایا ہے، اور ان فرقوں کے لوگوں میں بھوٹ ڈالنے کی کوشش کی ہے، جو صدیوں سے ایک ساتھ میل جول سے رہتے چلے آئے تھے، اور جن میں براہ راست الفت و محبت قائم تھی، اور حاکم مذہب (اسلام) کی رواداری سی محکوم فرقے (عیسائی) آزادی کی نعمت سے پوری طرح متمتع تھے، یہ کس قدر افسوس ناک بات ہے کہ



آج بھی جبکہ ہم جہالت کے زمانہ سے کس قدر دور علم کی دولت سے بہرہ ور اور تہذیب کے زیور سے آراستہ ہوتے جاتے ہیں۔ جدید تہذیب مذہبی روح کو بھڑکا کر، ایک دوسرے کیساتھ نفرت پیدا کرنے کی کوشش کرتی ہے،

ایک زمانہ وہ بھی تھا کہ دنیا کی تمام قوموں میں صرف عرب سب سے زیادہ ترقی یافتہ اور متہن تھے، لیکن اس زمانہ میں بھی انھوں نے اپنے مخالفین کی مقدس چیزوں کی توہین نہیں کی، بلکہ ان کا احترام قائم رکھا، اور ان کے ماننے والوں کے ساتھ سلوک و احسان کا برتاؤ کیا، ذمیوں کے بارہ میں خلفائے راشدین اور اموی اور عباسی خلفاء کی جو وصیتیں موجود ہیں وہ آج بھی فتنہ گروں کی زبانیں خاموش اور ان کی عیبیں آنکھوں کو خیرہ کرنے کے لیے کافی نہیں ہیں، اگر مسلمان بھی متعصب اہل مغرب کی طرح ہوتے تو مشرق قریب میں اسلام کے مخالف کو دین باقی نہ رہتا اور نہ کسی عبادت گاہ سے کلمہ شہادت کے علاوہ کوئی دوسری آواز سنائی دیتی، محمد عہدہ کی رائے مطابق اب وہ وقت ہے کہ اس زمانہ کے عقلاء کا یہ مقصد ہونا چاہیے کہ دو بڑے مذہب اسلام اور نصرانیت ایک دوسرے کی طرف دوستی کا ہاتھ بڑھا کر محبت سے گلے مل جائیں جو دونوں کی اس طویل کشمکش اور جنگ کے خاتمہ کے لیے ضروری ہے، جس نے دونوں کو تھکا دیا،



# دوسرا باب

## مشرق و مغرب میں شعویت

شعویت کی تعریف اور ان کے مقاصد | شعویت وہ جماعت کہلاتی ہے جو عجمیوں کو عربوں پر فضیلت دیتی ہے یہ خلفائے راشدین کے ایک زمانہ بعد اس وقت پیدا ہوئی جب ایرانی ہزک اور مٹی قوین اسلامی حکومت کی خدمت میں شریک ہوئے، اس سے عربوں اور ان عجمی عمال حکومت میں مخالفت شروع ہو گئی، جنھوں نے اسلام قبول کیا تھا، اور عربوں اور عجمیوں کی طرح، عذائی اور قحطانی عربوں میں بھی اپنی فضیلت و برتری کی مسابقت شروع ہو گئی، پھر اس سے بھی آگے بڑھ کر قیس اور مہندی قبائل میں عداوت پیدا ہو گئی، حالانکہ اسلام کی تعلیم تو یہ تھی،

جَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا

ہم نے تم کو خاندانوں اور قبائل میں ایسے تقسیم کیا

إِنْ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ اتَّقَاكُمْ

تاکہ تم ایک دوسرے سے بچانے جا سکو ورنہ اللہ

کے نزدیک تم میں سب زیادہ معزز وہی ہے جو سب سے

سب مسلمان بھائی بھائی ہیں پس اپنے بھائیوں

إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ فَأَصْلَحُوا

کے درمیان میں اصلاح کرو،

بَيْنَ إِخْوَتِكُمْ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حجۃ الوداع میں فرمایا تھا کہ

”اسلام نے تم سے جاہلیت کے غرور اور آباؤ اجداد پر فخر کرنے کو مٹا دیا کسی عجمی پر کسی



عربی کو فضیلت نہیں مگر تقویٰ کی بنا پر تم سب آدم کی اولاد ہو اور آدم مٹی سے بنے تھے۔  
 ان تعلیمات سے ظاہر ہے کہ اسلام قومیت اور رنگ و نسل کے امتیازات کو مٹانے کیلئے  
 آیا تھا لیکن عربوں کے عروج کے زمانہ میں لوگوں کو جو آزادی حاصل تھی اس سے انھوں نے  
 غلط فائدہ اٹھا کر پھر اسی پرانی آواز کو بلند کرنا چاہا، اور شعوبیوں نے عربوں کی تحقیر و مذمت  
 اور عجمیوں کی فضیلت و بہتری پر رسالے اور کتابیں لکھیں اور خطبے اور داستانیں تصنیف کیں  
 اور مدح اور ہجو کا ایک بازار گرم ہو گیا، لیکن عربوں نے مدبر قوموں کی طرح جو ہمیشہ اپنی  
 تعداد بڑھانے اور دلوں میں اپنی محبت پیدا کرنے کی کوشش کرتی ہیں دوسری قوموں کی مقدس چیزوں  
 کا مضحکہ اڑانے کے بجائے اتحاد اور تالیف قلب کی پالیسی اختیار کی اور اس نرمی و ملاطفت  
 سے عجمیوں کے خیالات کی تردید کی کہ ٹھٹھکنے نہ پائیں،

ہم نے اس کتاب میں شیعہ بیت کی اصطلاح ان تمام لوگوں کے لیے استعمال کی ہے  
 جنھوں نے خاص اغراض کے ماتحت عربوں کی تہذیب و تاریخ کی تنقیص کو اپنا شعار بنالیا ہے  
 انھوں نے عربوں کا مرتبہ گھٹانے کے لیے عجیب و غریب طریقے اختیار کیے ہیں، اور اس میں  
 ان تمام مسائل کو شامل کر لیا ہے جن سے بلا واسطہ یا بالواسطہ عربوں کے ان مخصوص فضائل  
 و خصوصیات کی جن میں ان کی انفرادیت مسلم ہے تحقیر کی جاسکتی ہو، اگر شعوبہ میں انصاف ہوتا  
 تو وہ ثابت شدہ مسلمات کے انکار اور رد کردہ خرافات کے اثبات کے مرتکب نہ ہوتے،  
 ان کے سامنے جب ان ہی کے بڑے اور نامور علماء کے اقوال کو دلیل میں پیش کیا جاتا ہے تو  
 اس سے ان کا انکار و عناد اور بڑھتا ہے، اور ان میں اتنی شدت پیدا ہو جاتی ہے کہ وہ ان  
 مسائل اور موضوعات کی واقفیت میں بھی جنگ و جدل کی ترجمہ اور نشر و اشاعت کی سہولتوں  
 کی وجہ سے بہت آسانی سے معلوم کیا جاسکتا ہے اپنی جماعت کے اعتدال پسند علماء کو کم علم کہہ دیتے ہیں



ان سطور کی تحریر کے وقت ایک شعوبی شکیب و غریب دعویٰ پڑھنے میں آیا کہ نیاں کو عربی زبان میں عبور حاصل نہیں تھا، اور یمن اور لامارین عربی سے بالکل ناواقف تھے، اس لیے عربوں کے بارے میں ان کی تحقیقات صحیحہ نہیں ہے، اس متعصب شعوبی کو صرف اس لیے یہ کہنا پڑا کہ اس پر یہ شاق گذار کہ ان علماء نے عربوں کے ساتھ تھوڑا سا انصاف کیا ہے اس لیے اس نے عربی ہی سے ان کی واقفیت کا انکار کر دیا، حالانکہ کسی تمدن کے متعلق رائے قائم کرنے کے لیے اس کی زبان کا جاننا مطلق ضروری نہیں ہے، اگر اس شرط کو مان لیا جائے تو یہ بھی ماننا پڑے گا کہ یونان کے تمدن کی تحقیقات کے لیے یونانی رومن کے لیے لاطینی فراغنے کے لیے ہیر و گرنفی کا پڑھنا ضروری ہے، اسی طرح ہندوستان چین، جاپان اور دنیا کی دوسری قوموں کے حالات کے مطالعہ اور ان کے متعلق رائے قائم کرنے کے لیے ان قوموں کی زبانوں میں مہارت حاصل کرنا ضروری ہوگی، اس مصنف نے یہ فراموش کر دیا کہ اہم عربی کتابوں کی بڑی تعداد کا تمام یورپین زبانوں، خصوصاً بڑی زبانوں میں ترجمہ ہو چکا ہے، اور کوئی ایسا ماخذ نہیں ہے جس کی عربی تمدن اور اسلام کے متعلق تحقیقات میں ضرورت ہو اور اس کا ترجمہ نہ ہو چکا ہو،

اگر کسی قوم کی تہذیب کے بارے میں تحقیقات کے لیے اس کی زبان سے کامل واقفیت ضروری مان لی جائے تو ایک شخص تنہا جو مختلف قوموں کی تاریخ جاننا چاہتا ہے، بیسیوں زبانیں کس طرح سیکھ سکتا ہے، عربوں نے پوری واقفیت حاصل کرنے کے لیے وہ کتابیں کاہن ہیں جن کے ترجمے تمام ترقی یافتہ زبانوں میں ہو چکے ہیں اور ان کی خاصی تعداد ہے اور وہ ہر متمدن قوم کے کتب خانوں میں موجود ہیں، ہم نے "حاضر العالم الاسلامی" کے مصنف سے پوچھا تھا کہ عربی زبان سے واقفیت کے باوجود تاریخ اسلام سے اتنی اچھی واقفیت ان کو کہاں سے حاصل ہوئی، جواب دیا کہ انھوں نے اپنے استاد سے جو تاریخ اسلام کے پروفیسر تھے، دس سال تک



اسلامی تاریخ پڑھی، وہ عربی سے پوری طرح واقف تھے، اور تاریخ اسلام کے لیے جن معلومات کی ضرورت پڑتی تھی، وہ عربی ماخذوں سے حاصل کر لیتے تھے، انھوں نے ان ہی کے وسیع معلومات کا خلاصہ لے لیا ہے، اور اسلام اور عرب کے متعلق رائے قائم کرنے کے لیے ان کو عربی زبان کی تحصیل کی ضرورت نہیں پیش آئی، لیکن اس شعوبی نے محض اس لیے چار نامور فرانسیسی علماء کا درجہ لکھنا میں باک نہیں کیا کہ اس سے اس کے نزدیک دنیا کی ایک بڑی قوم کی تہذیب کا جس کو وہ گرانا چاہتا تھا، درجہ گھٹ جاتا تھا، نیز اس لیے کہ اس قوم کی جانب قدیم عہد اور جدید دور کسی زمانہ میں بھی کوئی اچھی صفت منسوب نہ ہونے پائے جس سے دنیا کی کوئی قوم بھی جس کی قومیت مذہب اور تصورات کچھ بھی ہوں، بہت کم خالی ہوتی ہے۔

شعوبیوں کی نقل کردہ حکایات | ہم نے اوپر جن باتوں کی تردید کی ہے وہ شعوبی لائسنس کی رائے ہے  
پر مغربی علماء کی تنقید | جس کو بعض علماء مغرب نے بے حیا مورخ کا لقب دیا ہے، وہ

ہمیشہ طبری، بلاذری، ابن سعد، اصفہانی، ابن اثیر، ابن خلدون اور ابوالفداء جیسے نامور عربی مورخین کی تضعیف اور داستان گو یوں اور جھوٹے قصے گڑھنے والوں کی توثیق کرتا رہا۔  
لائسنس تو ان معتبر و مستند مورخین کی کمان زہ کرنا چاہتا ہے، اور سوئزر لینڈ کا مورخ ایسٹ ہلمانڈ کے اس تساہل پر افسوس ظاہر کرتا ہے کہ وہ اپنی نادرا اسلامی تہذیب کے مطالعہ کی جانب توجہ نہیں کرتے جس کے علماء مشرقیات فریفتہ ہیں اور اس کے آثار یا قوت، بیروتی، خوارزمی، اور ابن خلدون میں نظر آتے ہیں، مسلمان اپنی تہذیب کو محض اس لیے چھوڑ دیتے ہیں تاکہ وہ ان تعلیم گاہوں میں جہان تاریخ، جغرافیہ اور دوسرے علوم میں ان کے اسلاف کے علمی ترکہ کی عظمت کی تعلیم کا بہت کم اہتمام ہوتا ہے، اپنے کو یورپین نما ظاہر کر سکیں۔



لائسنس عرب مورخین کی شان بھی اسی طرح گھٹاتا ہے، جس طرح علمائے مغرب کا درجہ گھٹا  
 کی کوشش کرتا ہے۔ انگریز مورخ براؤن کا بیان ہے کہ تاریخ میں عربوں کی تصانیف میں بڑی  
 وسعت و وقت نظر ہوتی ہے، اور ان کی بعض تاریخی کتابوں کے طرز پر یورپ میں بھی کوئی  
 کتاب نہیں لکھی گئی، وہ ابن خلدون، ابن اثیر طبری اور الفخری پر تعجب کا اظہار کرتا ہے اور کہتا ہے  
 کہ علم، فلسفہ اور اخلاق میں عربوں کی تصانیف کی مثال دوسری زبانوں میں نہیں مل سکتی۔

شعوبی عرب مصنفین اور ان یورپین مولفین کی کتابوں پر بھی نکتہ چینی کرتے ہیں، جنہوں نے  
 عربوں کے ساتھ انصاف برتا ہے، مگر جب وہ فتنہ کی آگ بھڑکاتے ہیں تو علمائے محققین معتبرانہ  
 سے ان کی تردید کر کے ان متعصبوں کی تفرقہ انگیز آواز کو بے اثر اور ان دجالوں کی آرزو کو  
 خاک میں ملا دیتے ہیں۔ ایک شعوبی لکھتا ہے کہ اسلام کی فطرت فنا پذیر ہے، وہ ایک عمارت تو  
 بناتا ہے لیکن اس کی حفاظت کرنا نہیں جانتا، اس کے احساسات متحرک ہیں، اس کے باوجود صدیاں  
 گزر جانے کے بعد بھی وہ پرانی بدوی زندگی کی بندشوں کی حفاظت اور تمدن سے گریز کرتا ہے،  
 مگر نئے آلات و ایجادات سے بھی فائدہ اٹھاتا ہے، اسلام نے ہم مغربیوں کے دل میں مختلف قسم  
 کے جذبات و مقاصد پیدا کیے ہیں، ایک مدت تک مشہور فرانسیسی ادیب ایوتی کا مسلمانوں کی  
 جانب بڑا میلان رہا، اس نے اپنی تصانیف اور روزمرہ کی زندگی میں ان کے متعلق نہایت اچھے  
 خیالات ظاہر کیے ہیں، اور ترکوں کی جانب سے مدافعت بھی کی، آئینہ ہارڈ پر اسلام کا اتنا اثر تھا  
 کہ وہ قریب قریب مسلمان ہو گیا تھا، لیکن پھر جب اس نے فرانس کے نامور ادباء، تھار وڈ پر اورس کی  
 کتابیں پڑھیں تو اس کے خیالات بدل گئے، یہ دونوں فرانسیسی ادیب بھی ایک زمانہ تک اسلام  
 کے بڑے حامی رہے اور اپنی تصانیف ”عربی عید“ ”اشقودرہ (البانیہ) میں جنگ“ ”دشمن کا راستہ“



رباط فتح یا چند گھنٹے مراکش میں، "رباط اور مراکش"، فاس اور شہری اسلام میں، "میں اسلام کے متعلق بڑے اچھے خیالات ظاہر کیے ہیں۔ اینہارڈ کا بیان ہے کہ "تھارڈ براؤس بیس سال سے اسلام پر جو کتابیں لکھ رہے تھے، اس کے مقابلہ میں ان کی آخری تصنیف میں ان کے خیالات بدلے نظر آتے ہیں اور وہ کبھی کبھی اسلامی تہذیب کے عیوب و نقائص کو دیکھ کر ان پر تنقید کرنے اور ان کا مضحکہ اڑانے لگے، پھر کہتا ہے کہ "اسلام ایک گرم خطہ میں پیدا ہوا اس لیے وہ شعر و خیال اور محمود و قنصل کا مذہب ہے، وہ موجودہ جلد حاصل ہونے والی اور زوال پذیر چیزوں سے لطف اندوزی اور بقا، و دوام کے مقصد سے ناواقف اور قضا و قدر کے عقیدہ میں مشور ہے، ان عقائد نے اس کو ایک خوفناک تباہ کن مذہب بنا دیا ہے، ایک عربی کا تصور ذہن میں اس بچہ کی شکل میں آتا ہے جو دریا کے کنارے ریت کا گھروں بنا رہا ہے، یا اس نقاش کی طرح جو اندھیرے کمرے کی تزئین و آرائش میں اپنی آنکھیں بھڑکتا ہے، یا اس زربان کی طرح ہے جو سنہرے اور روپے تاروں سے ایسا ٹکڑا بناتا ہے جس کی کوئی قیمت نہیں۔

یہ شعوبی اسلام پر تعصب اور عدم رواداری کی تہمت لگاتا ہے کہ ایک مسلمان اپنی مذہب کے خلاف عقیدہ رکھنے والوں سے مانوس نہیں ہوتا اور وہ مغربی تہذیب کا دشمن ہے، یہ باتیں اغراض نفسانی کی بنا پر کہی گئی ہیں، ان چھوٹے و عموں کے ثبوت میں کوئی دلیل نہیں دی ہے یہ فریب آمیز اور غیر ذمہ دارانہ باتیں ہیں، اور ان میں یہ بیہات کا انکار کیا گیا ہے۔ فرانس کا رے براشفس لیوتی جو واقعی مشرق کا واقفکار ہے، اپنے ایک مقالہ کے آخر میں لکھتا ہے کہ "ایک گروہ

اسلام کے متعلق یہ خیالات تو اسلامی تعلیمات کے بالکل ضد ہیں، اس کی تو خاص تعلیم ہی ہے کہ مادی زوال پر اور مادی چیزوں کی کوئی حقیقت نہیں، اور ان سے صرف بقدر ضرورت تعلق رکھنا چاہیے کہ مقصد زندگی نہ بنانا چاہیے،

اصل مقصد دائمی اور باقی رہنے والی آخرت کی زندگی ہے ۲ سالہ مارش دی فرانس



کا اپنے خاص اغراض کی بنا پر یہ گمان ہے کہ اسلام تخریب و بربادی، انتشار و بظمی اور تعصب کی تعلیم دیتا ہے، لیکن میں نے اسلام کے متعلق محض کتابی معلومات پر اکتفا نہیں کیا ہے، بلکہ مشرق میں ایک مدت تک مسلمانوں کے ساتھ رہ چکا ہوں اور اپنے تجربہ کی بنا پر کہہ سکتا ہوں کہ ان خیالی باتوں میں کوئی صداقت نہیں ہے۔

اگر اس بے عقل، متعصب اور جامد شعوبی کا یہ دعویٰ صحیح ہوتا کہ اسلام اپنے مخالفوں کے ساتھ برا برتاؤ کرتا ہے، اور کسی اجنبی سے مانوس نہیں ہوتا تو اسکے وہ کارنامے جو اظہر من الشمس ہیں، نہ انجام پاسکتے، اگر وہ جامد اور متعصب ہوتا تو کم سے کم یہ کرتا کہ اپنے خلاف عقیدہ رکھنے والوں کو باقی نہ رہنے دیتا، اہل یورپ کے شدید دینی تعصب کے کارنامے ہماری نگاہوں کے بھی سامنے ہیں جنہوں نے ایک پوری قوم کی بڑی تعداد کے متعلق یہ فیصلہ کیا تھا کہ یا وہ سواد اعظم کا مذہب (عیسائیت) قبول کرے، ورنہ اس کو جلا وطن کر دیا جائے، اسپین میں عیسائیوں کی محکومیت قبول کر لینے کے بعد بھی مسلمانوں کو یا عیسائی بنالیا گیا یا جلا وطن کر دیا گیا، اور اسپین بالکل ویران ہو گیا، مسلمانوں ہی پر موقوف نہیں، بلکہ دینی تعصب کی شدت کے زمانہ میں اسی طرح پروٹسٹنٹ عیسائی فرانس سے انگلستان، ہالینڈ اور جرمنی میں جلا وطن کیے گئے، جس سے ملک ہزاروں ذہین اور عالی دماغ آدمیوں سے محروم ہو گیا اور مخالف مذہبی اسباب کی بنا پر ہزاروں آدمی انگلستان سے شمالی امریکہ ہجرت کر گئے، ان کے مقابلہ میں اسلام کا طرز عمل اپنے دور عروج کے بڑے حصہ میں اس کے برعکس رہا، وہ اپنے مخالفوں کے ساتھ بھی احسان و سلوک سے پیش آتا تھا، اور انکو اپنے قریب لانے کی کوشش کرتا تھا، اور خود ان سے فائدہ اٹھاتا تھا، اور ان کے ساتھ ان کے ہم قوم سلاطین قیصر و کسری سے زیادہ انصاف کرتا تھا، اسلام کی سرزمین میں ان معمولی واقعات کے علاوہ جو عموماً دو مخالفوں میں ہو جایا کرتے ہیں، کبھی ایسی مذہبی جنگ نہیں ہوئی جس کا مقصد



اپنے مخالفوں کو مٹانا رہا ہو، اور ان معمولی واقعات کو بھی حکام نے فوراً ختم کر دیا، اور رعایا کے حقوق اور ان کی آزادی پوری طرح برقرار رکھی گئی، ابن عساکر نے ابن فاکس کی سیرت میں جو جنگ صلیبی کے زمانہ میں دمشق کے فتح کرنے میں شریک تھے، لکھا ہے کہ دمشق پر مسلمانوں کے قبضہ کے بعد جب شہر کے باشندوں میں مکانات کی تقسیم کی خدمت ان کے سپرد کی گئی تھی، تو ذمیوں کی حفاظت میں اتنا اہتمام کیا گیا کہ ان کو دمشق کے بالائی حصہ میں کر دیا گیا اور مسلمانوں کو زیریں حصہ میں کر دیا گیا، تاکہ وہ ذمیوں کو نقصان نہ پہنچا سکیں، کیا یہ اس قوم کا طرز عمل ہو سکتا ہے جو اپنے مخالفوں کے ساتھ برائی سے پیش آتی ہے، شعوبی اس قسم کے واقعات کو مسلمانوں کی قوت کی کمزوری کا نتیجہ قرار دیتے ہیں، لیکن جس زمانہ میں یہ طرز عمل اختیار کیا گیا، اس زمانہ میں مشرق و مغرب کے کسی مذہب کے ماننے والوں اور مسلمانوں کی قوت یا کوئی مقابلہ نہ تھا۔

شام کی معرکہ آرائی کے زمانہ میں جب حمص وغیرہ پر مسلمانوں کا قبضہ ہو چکا، اور جب ہر قتل نے ان کے مقابلہ کے لیے دوبارہ اپنی قوت جمع کی اور مسلمانوں نے دیکھا کہ وہ اس وقت حمص کی حفاظت نہیں کر سکتے، تو انھوں نے وہ خراج جو ان سے وصول کر چکے تھے، واپس کر دیا اور کہا کہ اس وقت ہم تمھاری حفاظت نہیں کر سکتے، تم خود اپنا انتظام کرو، ان لوگوں نے جواب دیا کہ ہم جس ظلم و ستم کا شکار تھے، ان کے مقابلہ میں تمھاری حکومت اور تمھارا انصاف ہمارے لیے رحمت ہے، اس لیے ہم بھی تمھارے حاکم کے ساتھ مل کر ہر قتل کی فوجوں کا مقابلہ کریں گے، یہودیوں نے توراۃ کی قسم کھا کر کہا کہ جب تک ہم مغلوب نہ ہو جائیں، اس وقت تک ہر قتل کے حکام شہر داخل نہیں ہو سکتے۔

ایک مرتبہ حضرت عمرؓ کسی شخص کے دروازے کے سامنے سے گزرے، وہاں ایک ضعیف



نا بیاد می بھیک مانگ رہا تھا، عمرؓ نے اس سے پوچھا تم کس اہل کتاب سے تعلق رکھتے ہو، اس نے کہا، یہود سے۔ پوچھا بھیک کیوں مانگتے ہو، کہا جزیہ ادا کرنے اور اپنی ضروریات پوری کرنے کے لیے، یہ سنکر حضرت عمرؓ اس کو اپنے گھر لائے اور اسے کچھ دیا لیا اور بیت المال کے خزانچی کو لکھ بھیجا کہ آئندہ سے اس یہودی اور اس کے جیسے دوسرے نادار ذمیوں کا خیال رکھو، خدا کی قسم یہ انصاف نہیں ہے کہ ان کے شباب اور توانائی سے تو ہم فائدہ اٹھائیں اور جب وہ پوڑھے اور ناکارہ ہو جائیں تو ان کو چھوڑ دیں، کلام مجید کے اس حکم ”إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ“ میں فقراء سے مراد مسلمان اور مساکین سے اہل کتاب ہیں، اور اس یہودی اور اس کے جیسے تمام دوسرے ضعیف و نادار ذمیوں کا جزیہ ختم کر دیا۔

ایک مرتبہ لبنان کے کچھ ذمیوں نے عباسی خلیفہ سے بغاوت کی، یہاں کے حاکم یا فوجی افسر صالح بن علی عباس نے بغاوت فرو کرنے میں ناکر وہ گناہ لوگوں پر بھی زیادتیاں کیں، اس پر امام اوزاعی نے ان کو لکھ بھیجا کہ ”لبنان کے جن ذمیوں کو جلا وطن کیا گیا ہے، اس میں ایسے لوگ بھی ہیں جو باغیوں کے ساتھ نہیں تھے، اصل باغیوں میں سے کچھ لوگوں کو تم نے قتل کیا اور کچھ کو ان کے دیہاتوں میں پھرا باد کیا ہے، ایسی حالت میں مجرموں کی حرم کے بدر میں عام ناکر وہ گناہ نہیں پکڑے جاسکتے، اور ان کو ان کے وطن اور مال و متاع سے محروم نہیں کیا جاسکتا، خدا کا حکم ہے کہ ایک کا بار دوسرے پر نہیں ڈالا جاسکتا، اور خدا کے احکام کی پابندی ہم پر فرض اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وصیت کا لحاظ رکھنا ہمارے لیے ضروری ہے، آپ نے فرمایا ہے کہ ”جو شخص کسی معاہدہ (ذمی) پر ظلم کرے گا یا اس کی طاقت سے زیادہ اس پر بار ڈالے گا، تو قیامت کے دن میں اس کا حامی وکیل ہوں گا“



حافظ نے لکھا ہے کہ مسلمان یہودیوں کی نسبت عیسائیوں پر زیادہ مہربان تھے، اس لیے کہ عیسائی لباس، سواری اور کھیل کو سب خیر نہیں مسلمانوں کی تقلید کرتے تھے جتنی کہ حسن، حسین، عباس اور علی جیسے نام اور ایسی ہی کنیتیں رکھتے تھے، اس لیے مسلمان ان کی جانب زیادہ مائل ہوئے، اور عیسائیوں نے زنا، باندھنا چھوڑ دیا، جو لوگ باندھتے بھی تھے، وہ کپڑے کے نیچے، ان میں سے بہتر سے ذی مرتبہ اور صاحبِ مقدور عیسائیوں نے جزیہ دینا تک چھوڑ دیا تھا، اور جن کو مسلمان برا کہتے تھے، ان کو وہ بھی برا کہتے تھے اور جن کو وہ مارتے تھے، ان کو یہ بھی مارتے تھے عیسائی مسلمانوں کیساتھ تقدیر مل جل اور ان کے رنگ میں رنگ گئے تھے اور مسلمان کو ان سے اتنا لگاؤ ہو گیا تھا کہ ہمارے قضاۃ اور عوام، جاشق، اسقف اور مسطران کا خون حضرت علی عباس اور حمزہ علیہم السلام کے خون کے برابر سمجھتے تھے، سلاطین کے بہت سے کاتب بادشاہوں کے فراش اور اشرف و مغرین کے طبیب عیسائی تھے۔

مسلمانوں کے دور عروج میں ان کی رواداری کے اس قسم کے واقعات میں شعوبی ٹھنڈ کی وجہ سے شک کرتے ہیں، حالانکہ کسی قوم نے اپنے شباب و عروج کے زمانہ میں اس تحقیق سے جو عربوں کا خاص حصہ ہے، موافق اور مخالف دونوں پہلوئیں تحریر کیے ہیں، معلوم نہیں اگر ان یونیورسٹی کے استاد کو تھر کی اس تحریک متعلق ان شعوبیوں کی کیا رائے ہے کہ یہ بات پایہ تحقیق کو پہنچ چکی ہے کہ عرب فاتحین میں رواداری کی فیصلہت بدرجہ اتم موجود تھی، جس کی امید ایک نئے مذہب کے عاملوں سے نہیں کی جا سکتی، عربوں نے اس دین پر انتہائی سختی سے عمل کے زمانہ میں بھی کبھی خون سے اپنے مذہب کے حریف دین کو کچھانے کا تصور نہیں کیا۔ ایک اور ممتاز اور روادار عالم کا اس سے بھی زیادہ عجیب یہ بیان ہے کہ "سب سے زیادہ حیرت انگیز یہ امر ہے کہ اسلامی حکمرانوں میں بڑے بڑے غیر مسلم عہداروں کی کثرت تھی، اس کی مثالیں بھی موجود ہیں کہ اسلامی ملکوں اور شہروں میں عیسائی عہدہ دار حکومت

۱۔ عیسائیوں کے مذہبی پیشوا اور مذہبی عہدے - (Gaulier: Moewioet coutume - des musulmans)



کرتے تھے، تیسری صدی ہجری میں دوسرے عیسائی وزیر جنگ تک ہوئے، اور فوجی افسروں کا  
 جوہن کے محافظ تھے، وزیر جنگ کی دست بوسی کرنا، اور اسکے احکام ماننا فرض تھا، اور وفات میں  
 تو عیسائی منشی اور کلرک چھائے ہوئے تھے،

ذمیوں کے ساتھ خلفاء راشدین اموی اور عباسی خلفاء، اور عام مسلمانوں کا یہی طرز عمل تھا،  
 ان تمام ملکوں کے خلفاء و امراء کا حیان اسلام کا علم نصب تھا، ذمیوں کے ساتھ یہی سلوک تھا،  
 وہ خلفاء تک جو مذہبی تعصب میں مشہور تھے، ذمیوں کو اپنا راز دار بناتے تھے، اور اپنے دل  
 کی باتیں تک ان پر ظاہر کر دیتے تھے، مہمات امور ان کے سپرد کرتے تھے، اپنی حرم تک کے  
 بارہ میں ان پر اعتماد کرتے تھے، ان کے مدارج بڑھاتے تھے، ان پر احسانات کی بارش کرتے  
 تھے، ایسی رواداری و مسامحت یورپ کے بعض ملکوں میں مدتوں کی جنگ اور ایک مخلوق  
 کی انتہائی خونریزی کے بعد اب جا کر کچھ دنوں سے پیدا ہوئی ہے،

جب مامون نے بغداد میں علم و فن کی اشاعت کا ارادہ کیا تو ہر مذہب و ملت کے  
 تین سو علماء کو جمع کر کے یہ ہدایت کی کہ وہ اپنے اجتماع میں، خواہ وہ مسلمانوں کا ہو یا غیر مسلموں  
 کا، قرآن کی آیات اور انجیل و تورات کو دلیل میں نہ پیش کیا کریں، اور نہ اپنے مناظروں میں  
 کسی مذہب سے بحث کریں۔ اس کے قبل ہارون رشید نے تمام مدارس کانگران یوحنا بن ماسویہ  
 عیسائی کو بنایا تھا، دولت عباسیہ کے دوسرے شہروں میں مدارس کا انتظام کبھی یہودیوں اور  
 کبھی نستوریوں کے سپرد رہا، وزیر کے بیان کے مطابق، قرطبہ، غرناطہ اور اندلس کے دوسرے  
 بڑے شہروں کی یونیورسٹیوں کا انتظام زیادہ تر یہودیوں کے ہاتھوں میں تھا، چوتھی صدی ہجری  
 میں بغداد کی تباہی کے بعد جب عصر الدولہ واپسی نے دوبارہ اس کو آباد کیا تو اپنے عیسائی وزیر

لے اس لیے کہ اس قسم کے مناظروں سے اختلاف، تفرقہ اور بد امنی پیدا ہوتی ہے،



نصر بن ہارون کو عیسائیوں کے گرجوں اور ان کی خانقاہوں کی تعمیر اور ان میں مقیم فقراء و مشائخ  
میں روپیہ تقسیم کرنے کا حکم دیا، اتنی مثالوں کے بعد اس باطل کے بارہ میں کیا کہا جائے گا جس سے  
مخالفین حق کو پامال کرنا چاہتے ہیں،

پچھلے قریب دو سو سالوں میں بڑی بڑی مغربی قوموں کی زبانوں میں انسانی مذاہب کے موضوع پر چند کتابیں  
شائع ہوئی ہیں، ان میں سے بیشتر کتابوں میں علانیہ یا مخفی طور سے اسلام پر نکتہ چینی کی گئی ہے،  
حیرت ہے کہ اس بیسویں صدی میں بھی تہذیب ترقی نہ کر سکی، اس کے مقابلہ میں مسلمانوں کا یہ  
حال تھا کہ ابوریحان برونی پانچویں صدی ہجری میں ہندوستان کے مذاہب پر ایک کتاب لکھا جو  
اور کسی مذہب کے ماننے والے کے جذبات کو ٹھیس نہیں لگاتا، اور جب کسی مذہب کے بارہ میں  
لکھتا ہے تو ان کے شعائر و دینی کام اس طرح ذکر کرتا ہے کہ معلوم ہوتا ہے وہ خود ان کا پیروں  
اور ہمارے زمانہ کے مغربی علماء اپنی تحریروں میں دوسرے اہل مذاہب کے بارہ میں حقیقت  
سے کس قدر دور ہٹ جاتے اور کتنی غلط بیانی سے کام لیتے ہیں، اور تہا سواد اعظم کے دین  
(عیسائیت) کا راگ گاتے ہیں، افسوس ہے کہ اس زمانہ کی تہذیب و ترقی بھی دونوں کا کھوٹ  
نہ دور کر سکی، اور مسلمان اکابر اور ان کے واجب التعمیم بزرگوں تک کا تذکرہ بھی بڑی نفرت  
و کراہت سے کیا جاتا ہے، اور جب مسلمان قوم پر گفتگو ہوتی ہے تو محض وہم خیال سے ان کی  
تصویر بنائی جاتی ہے، اس کے مقابلہ میں مسلمانوں کے دور عروج کے عرب مصنفین بھی اپنے  
مخالفین کا تذکرہ پورے احترام کے ساتھ کرتے ہیں، ابن ابی اصیبعہ کی طبقات الاطباء، ابن  
قفطی کی تاریخ حکماء اسلام اور ابن الساعی کی الجامع المختصر، مسلمانوں کی رواداری کی نہایت روشن  
مثال ہیں، ان مصنفوں نے صابی، یہودی، سامری، مجوسی اور یعقوبی علماء کے حالات اسی طرح



لکھے ہیں جس طرح مسلمان علماء کے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ ایک ہی ملت کے فرزند ہیں، اس کے مقابلہ میں اس ترقی اور روشن خیالی کے دور میں جو اپنی رواداری کے لحاظ سے بہترین زمانہ تصور کیا جاتا ہے، جب رومن کیتھولک یا پروٹسٹنٹ تک ایک دوسرے کے حالات لکھتے ہیں تو وہ دوسرے کی مخالفت اور عیب نمائی کرتے ہیں، حالانکہ دونوں ایک ہی سرچشمہ کی سوت اور ایک ہی کتاب کے ماننے والے ہیں۔

دوبے عقل شامی اور مصری شعوبی ان شعوبوں میں شام کا ایک مسخرہ اور خیال پرست شعوبی ہے، جو شامیوں کو تعلیم دیتا ہے کہ وہ اپنی نیتیں صاف کریں اور اپنے اجداد کے مفاخر اور اسلامی حکومتوں کو بھول جائیں جن کی عظمت و بزرگی کے ترانے وہ گایا کرتے ہیں، آج تک کسی عاقل نے کسی قوم کو اپنی تاریخ بھلانے کی تعلیم نہیں دی، بلکہ ہر قوم اپنی تاریخ کو خواہ وہ کتنی طویل ہو، پڑھتی اور یاد رکھتی ہے، کیونکہ تاریخ قوت عمل کے لیے ہمیں کام دیتی اور اپنے اجداد کے ناتمام کاموں کی تکمیل پر ابھارتی ہے، اور ان کی اچھی باتوں کو اختیار اور بری باتوں کو ترک کیا جاتا ہے مغربی امریکہ کی بعض جمہوریتوں نے خاص اس غرض سے اپنی تاریخ مرتب کی ہے کہ اس سے اسکی ترقی میں مدد ملے گی اگر اس مصنوعی فلسفی سے کہا جائے کہ وہ اپنی جماعت سے ہمارے لیے کوئی نمونہ عمل شخصیت پیش کرے، جس کی ہم پیروی کریں، تو وہ نہیں پیش کر سکتا، اور صرف اس جواب پر اکتفا کرے گا کہ اسلام میں کوئی قابل ذکر شخصیت پیدا نہیں ہوئی، اور ان شخصیتوں پر بھی بہتان طرازی کرے گا جن کی خوبیوں پر تمام قوموں کا اتفاق ہے، مثلاً صلاح الدین ایوبی شوقی نے ایسے ہی لوگوں کے لیے کہا ہے

مثل القور فموا لتاریخهم      کل قیظ عی من الناس انتسابا

اس قوم کی مثال جو اپنی تاریخ کو بھلا دیتی ہو اس قیظ کی طرح جو کسی کی جانب اپنے کو منسوب نہیں کر سکتا۔



ان شوبیون میں ایک مصری بنا ہے، اس کا خیال ہے کہ اسلام ایک بدوی مذہب ہے  
 تعیش سے کراہت اور توحید کے عائدہ میں شدت اس کی خاص خصوصیت ہے، موجودہ  
 وہابی اس کا صحیح نمونہ ہیں، ابتدا میں عربوں نے اپنا واسطہ صرف قرآن تک محدود رکھا تھا  
 یونانی ادب کی کوئی چیز ترجمہ نہیں کی، ان میں بدوی روح اس قدر سرایت کی ہوئی تھی کہ  
 فنون لطیفہ سے بالکل بے تعلق رہے، کیونکہ بدوی تعیش اور تہذیب و تمدن کی تمام چیزوں کو  
 فطرۃً ناپسند کرتا ہے، وہ صحرا میں زندگی بسر کرتا ہے، جہاں تعمیر، مصوری اور نقش و غیرہ تمدنی  
 فنون کی ضرورت نہیں پڑتی، اس لیے اسلام میں بت تراشی کے ساتھ مصوری بھی حرام کر دی گئی،  
 اور موسیقی صرف مدہوشوں کی دلچسپی کا مشغلہ رہ گیا، مصوری سے ذوق جمال کو فائدہ پہنچتا ہے  
 اور ڈرامہ سے اجتماعی زندگی کی تنقید کا سلیقہ پیدا ہوتا ہے، اصلاح کا شعاع روشن رہتا ہے،  
 اور قوم میں ترقی اور آگے بڑھنے کا دلولہ پیدا ہوتا ہے، ہم کو مشرق کے ساتھ جو عصبيت  
 ہے وہ درحقیقت مشرق سے زیادہ قدامت کے ساتھ ہے، اور قدامت کے ساتھ یہ دستی  
 محض اس بنا پر ہے کہ ہم کو یہ سننا گوارا نہیں کہ ہماری تہذیب یورپ کی تہذیب مقابلہ  
 میں پست ہے،

یہی شوبی کہتا ہے کہ ہم کو عربوں سے کوئی تعلق نہیں اور نہ ہم کو ان کے تمدن کے مطالعہ کی  
 ضرورت ہے، وہ ہماری قوت شباب کو کمزور کرتا اور عربوں کی قوت کو ابھارتا ہے، اس لیے  
 ہمیں عربوں کو بھی قدیم عربی طرز تحریر کے بجائے نئے مصری اسلوب کا عادی بنانا چاہیے  
 اور قدیم فصیح عربی کو اسی حیثیت سے پڑھنا چاہیے جس حیثیت سے ہم آشوری اور بابلی وغیرہ  
 قدیم زبانوں کو پڑھتے ہیں، اور نابھ اور تہنی کی زبان کو اسی نظر سے دیکھنا چاہیے جس نظر سے

۱۔ (باقی حاشیہ ص ۳۲) لفظی طور پر مولود کی جو راستہ میں پڑا ہوا ہے اور اس کے مان باپ کا پتہ نہ ہو،



روسی اور اطالوی زبان کو دیکھتے ہیں، عربی نہ ہمارے زبان ہے اور نہ اس سے ہم کو کوئی فائدہ  
 پہنچا، ہم نے صرف عربوں کے الفاظ لیے ہیں، ان کی زبان نہیں لی، بلکہ الفاظ بھی سب نہیں  
 بلکہ تھوڑے سے لیے ہیں، جن لوگوں کو اس زبان کا تجربہ ہے وہ قاسم امین اور لطیف سید کے اس  
 مشورہ کو بالکل صحیح سمجھیں گے کہ قدیم فصیح عربی کے بجائے عامی مصری زبان استعمال کرنا چاہیے۔  
 اس شعوبی کا یہ بھی خیال ہے کہ "مشرقیہ کا تعلق اور مذہب کا رابطہ لغو اور مہمل ہے، صحیح اور  
 حقیقی رابطہ یہ ہے کہ ہم یورپین تمدن میں فہم ہو جائیں، اسی کے طور طریقے اختیار کریں، اپنی زبان  
 ان سے بیامیں، اور ان کی لڑکیوں سے ہم شادیان کریں، اور ان کی ہر چیز کی نقل و تقلید کریں  
 اگر ہمارا مصر، ایشیا، مشرق اور عربی تاریخ سے گلو خلاصی چاہتا ہے تو اس کو چاہیے کہ فرعون  
 وطنیت اختیار کرے، جو مصر اور اس کی تاریخ کے اندر محدود ہو، اس کو فرعونی تمدن کا مطالعہ کرنا  
 چاہیے جو اسکے لیے عرب تمدن سے زیادہ مفید ہے، عربی آثار کا اسی حیثیت سے ہم کو مطالعہ کرنا چاہیے،  
 جسے فنی آثار کا، جھون نے ترقی یافتہ قوموں کے حالات کا مطالعہ کیا ہے، وہ اس کو اچھی  
 طرح جانتے ہیں کہ اس زمانہ میں دنیا کی کوئی قوم خیر خواہہ ایشیائی ہو یا غیر ایشیائی، اس وقت تک  
 ترقی نہیں کر سکتی جب تک وہ اپنے قدیم اور ماضی سے تعلق منقطع نہ کرے۔ یہ اس مصنوعی فلسفے  
 کے خیالات کا خلاصہ ہے، لیکن اگر ہم اس سے یہ مطالبہ کریں کہ وہ خود اپنے تعمیری عناصر، اور اپنی  
 مقدس چیزوں کو جن سے وہ بے تعلقی ظاہر کرتا ہے، چھوڑ دے تو بڑی سختی سے انکار کرے گا اور  
 ان کو سینے سے چمٹائے رہے گا۔

یہ مصری شعوبی ناصح مشفق کی طرح سوا و اعظم کو یہ تعلیم دیتا ہے کہ وہ اپنا دین چھوڑ دین  
 کیونکہ وہ خوش حالی کو پسند نہیں کرتا، مگر وہ یکے وقت عربوں کی خوش حالی وغیرہ کے ان کارناموں  
 کو بھول جاتا ہے جس سے تاریخ کے صفحات بھرے ہوئے ہیں، وہ فنون لطیفہ میں عربوں



کی توجہ سے صرف اس لیے انکار کرتا ہے کہ صحرا میں ان کو اس کی ضرورت نہیں تھی، اور اسکو وہ فراموش کر دیتا ہے کہ عرب سب کے سب باویہ نشین نہیں ہیں، عرب اور اعراب (بڑی عرب) دونوں میں فرق ہے، انتہائی جاہلیت کے زمانہ میں بھی عرب کی دو قسمیں تھیں، ایک باویہ نشین دوسرے شہری، دمشق، بغداد، قسطنطینہ، قرطبہ اور غرناطہ کے عربی تمدن کو باویہ نشینوں نے نہیں، بلکہ شہری عربوں نے بنایا تھا، اور ان کے زمانہ کے حالات اور ان کے مذہبی عقائد نے جس حد تک ان کو اجازت دی اس حد تک انھوں نے تمدنی فنون کی خدمت میں بھی کمی نہیں کی، گو عربوں میں ڈرامہ نہیں تھا، لیکن ان کی اجتماعی زندگی میں ہمیشہ تنقید کی روح موجود رہی، اور ہر زمانہ میں ایسے بلند پایہ نقاد تھے جو زندگی کے ہر شعبہ کی بغیر کسی تعصب اور بددست کے تنقید کرتے رہے،

یہ مشورہ کہ عرب اپنی تاریخ بھلا دیں اور ایشیا کا خیال چھوڑ کر زندگی کے ہر شعبہ میں اہل یورپ کی نقالی کریں، نہایت لغو اور مہمل ہے، دنیا کی کسی قوم نے بھی آج تک یہ طریقہ اختیار نہیں کیا حتیٰ کہ جاپان تک نے جس کی یورپ زندگی کو بطور مثال کے پیش کیا جاتا ہے، اپنی بت پرستی تک کو نہیں چھوڑا، اور یورپ کے صرف مادی اصولوں کو اختیار کیا ہے، باقی اپنے او تمام رسوم و روایات محفوظ رکھے ہیں، عربوں سے کہا جاتا ہے کہ وہ اپنی اصل زبان چھوڑ کر عوام کی زبان اختیار کریں، اس مشورہ کا مقصد صرف یہ ہے کہ ان کے سیاسی رابطہ کی طرح لسانی رابطہ بھی توڑ کر انکا شیرازہ منتشر کر دیا جائے، مشرق کی اسلامی حکومتوں اور مغرب کی عیسائی سلطنتوں نے عربوں کی جتنی سختیاں بھی کی ہیں، اس پوری مدت میں صرف قرآن ہی کی زبان نے ان کو بچایا ہے، اس

لے اس سے مراد غالباً ترک ہیں، ترکوں کے علاوہ بھی بعض حکومتوں نے عربوں کے حقوق کی پامالی کی ہے، خود عباسی خلافت

کے دور میں جو عرب تھے، اس کے عجمی حکام کے ہاتھوں عربوں پر زیادتیاں ہوتی رہیں۔ مترجم



شعوبی نے اپنی تائید میں ان دو آدمیوں کی رائے پیش کی ہے جس سے اس کے گمان میں اس کی تائید ہوتی ہے، حالانکہ ان دونوں نے خود اپنی کتابیں فصیح عربی میں لکھی ہیں، اگر وہ عامی زبان میں لکھتے تو وہ تصنیف ہونے کے ساتھ ہی مر جاتیں، اسی طرح ہمارے ایک فاضل کا یہ دعویٰ ہے کہ جمال الدین افغانی نے اس سے کہا تھا کہ اگر عرب علم، فلسفہ اور صنائع کی کتابوں کا ترجمہ کرنے کے بجائے صرف ہومر کی ایڈ کے ترجمہ پر اکتفا کرتے تو زیادہ بہتر ہوتا، اس بیان میں یقیناً کوئی نہ کوئی تدلیس ہے، جمال الدین افغانی کے یہ خیالات نہیں ہو سکتے،

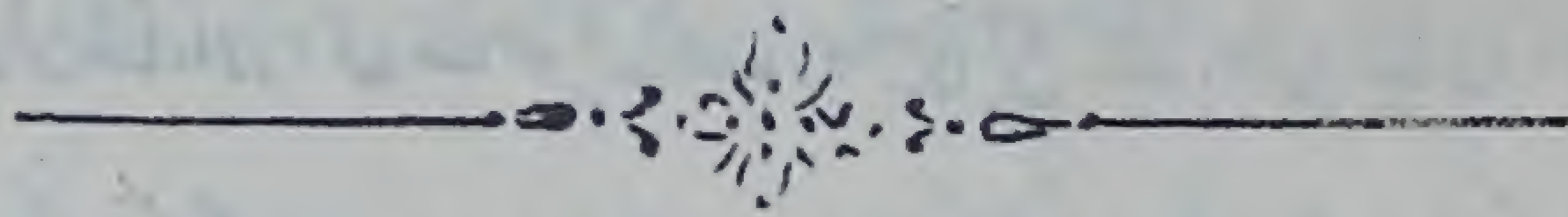
مازنی اپنے ایک مضمون میں لکھتے ہیں کہ ”عوامی زبان کا سب سے بڑا عیب یہ ہے کہ اس کے قواعد منضبط و مستحکم نہیں ہیں، اور وہ کوئی مستقل زبان نہیں ہوتی، حتیٰ کہ مصطلک میں وہ ایک زبان نہیں ہے، بلکہ مختلف مقامات اور وہان کے باشندوں کے حالات، ان کی شہریت و بدویت کے لحاظ سے عوامی بولی بدلتی رہتی ہے، اور ایک دوسرے سے مختلف ہو جاتی ہے، اور تعلیم کی جتنی اشاعت اور فصیح زبان سے جتنی واقفیت ہوتی جاتی ہے، اتنی ہی عوامی بولی فصیح زبان سے قریب تر ہوتی جاتی ہے، اور طلبہ جو زبان بولتے ہیں وہ فصیح عربی زبان سے زیادہ مشابہ اور اس کے قریب ہوتی ہے، اور حرکات و اعراب کے علاوہ اس میں اور کوئی نقص نہیں ہوتا، یہ کس قدر احمقانہ بات ہوگی کہ ایسی عوامی زبان کو جس کے قواعد منضبط ہیں، نہ اس کو کوئی ثبات و قرار ہو، اور نہ اس کی کوئی تاریخ ہے، فصیح زبان پر ترجیح دیکھئے۔“

اس شعوبی کی رائے یہ کہ ”تمام مشرقی اور مذہبی رشتے ختم کر دیے جائیں، اور اصلی رشتہ یہ ہے کہ ہم یورپ میں فنا ہو جائیں، فرعونی تمدن کو اپنائیں، عربی تمدن سے زیادہ اسکا مطالعہ کریں اور عربی زبان اور عربی تہذیب کو آشوری تہذیب اور اطالوی اور روسی زبان کے درجہ

۱۔ اس سے مراد قاسم امین اور طغیانی ہیں جنکی زبانیں اوپر گزر چکی ہیں ۲۔ ایڈ کے مترجم سلیمان بستانی



میں کر دین، ہڈیاں سے زیادہ وقت نہیں رکھتی، اگر اس قسم کی باتیں ابتدائی مدرسہ کے بچوں کے  
 کے سامنے کہی جائیں تو وہ بھی ان کو سنکر منہیں دینگے، اور اس کو لغو اور خرافات سمجھیں گے ہم اس  
 فرعون مصری اور اس کے ہمناؤں کے اس قبیل کے خیالات کو خرافات سے زیادہ وقت نہیں  
 دیتے، فرعون دعوت شروع ہونے کے ساتھ ہی ختم ہو گئی، جو لوگ ہر چیز میں تجدید اور ہر قدیم اور  
 مفید چیز کو مٹانے کی دعوت دیتے ہیں، وہ قوموں کے طبائع اور ان کی ترقی کی تاریخ سزاوارتہ ہیں  
 اور خود بھی گمراہ ہیں اور دوسروں کو بھی گمراہ کرنا چاہتے ہیں، اس مضحکہ انگیز بنے ہوئے لبنانی فلسفی  
 کے دعووں کا بھی یہی حال ہے، ایسے لوگ محض اس لیے اس قسم کی باتیں کرتے ہیں تاکہ وہ عرب کے  
 بجائے مغربی کہلائیں، اور اس لیے ایسی تنقیدیں کرتے ہیں کہ ناقد اور جدت طراز سمجھے جائیں، اگر  
 وہ اپنے نفس کا محاسبہ کریں اور عقل کو کم بنائیں تو ان کی جھوٹی، باطل اور نفرت انگیز باتوں پر  
 ان کو خود منہسی آجائے گی، ان کی باتیں بظاہر بہت میٹھی اور پسندیدہ لیکن دھتیت نہایت تلخ  
 ہوتی ہیں،





## تیسرا باب

### متعصبی اور منصف مزاج اشخاص

مخالفین کے بیانات پر تنقید | بعض لوگوں کی فطرت اس قسم کی ہوتی ہے کہ اگر ان کو کسی شخص سے بغض  
مختلف قوموں پر بحث | ہوتا ہے تو اس کے تمام اوصاف حتیٰ کہ بعض مسلمہ صفوں کے بھی منکر ہو جاتے

ہیں، بغض کی فطرت ایسی ہوتی ہے کہ اگر وہ کسی ایک فرد یا چند افراد سے ناراض ہوتے ہیں، تو اس کی پوری قوم سے برہم ہو جاتے ہیں، بغض وہ ہوتے ہیں کہ اگر ان کو کسی ایک شخص سے شکایت ہوتی ہے تو اس کے پورے اہل ملک کو برا کہنے لگتے ہیں، بعض وہ ہوتے ہیں جو کسی چیز کی محض سیلیے تحقیر کرتے ہیں کہ وہ ان کے طریق عمل کے دائرہ میں داخل نہیں ہوتی، یا ان کا ذوق اس کے اسرار کا ادراک نہیں کر سکتا، اور اس کے حقایق تک وہ نہیں پہنچ سکتے، اس لیے وہ اس کے بارہ میں اپنے ہی مسلک کو صحیح اور درست، اور دوسروں کی عقل نے جو باتیں پیدا کی ہیں، ان کو وہ بالکل بے حقیقت سمجھتے ہیں، یہ پرانی مثل ہے کہ ”جو شخص خود کسی چیز سے ناواقف ہوتا ہے تو اس کا دشمن بن جاتا ہے، اور کسی چیز کی محبت اندھا اور گونگا بنا دیتی ہے“ تمام انسانوں کی فطرت خواہ کسی سرزمین سے ہوں تقریباً یکساں ہے، اور غالباً وہ آئندہ بھی ذاتی جذبات و خواہشات کے پھندے سے آزاد نہ ہو سکیں گے، بجز اس صورت کے کہ خدا انسانوں کی خلقت بدل دے تو شاید ان کی روحیں اور ان کی خواہشوں کے حرکات بدل جائیں۔



ابھی پچھلے دور میں ایک شعوبی نے مفکرین اسلام پر ایک کتاب لکھی ہے جس میں اپنی محدود معلومات کے مطابق مسلمان اکابر کا حال تحریر کیا ہے، اس موضوع پر یا تو اس کی معلومات بہت محدود ہیں یا اس نے صرف اپنے مطلب کی باتیں لے لی ہیں اور باقی کو چھوڑ دیا ہے، اس نے مسلمانوں کی تہذیب کا سہرا دوسری قوموں یا جو لوگ منافقانہ مسلمان بنے تھے، یا غیر مسلموں یا ان محدود کے جو اسلامی جماعت سے نکل گئے تھے، سر باندھا ہے، اور کتاب کے خاتمہ میں اس کا اعتراف کیا ہے کہ عربوں میں بھی اچھی خصوصیات تھیں، لیکن اس کے ساتھ یہ بھی ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ وہ ان کی سرزمین کے اثرات کا نتیجہ ہیں، اسلام کی تاثیر کو اس میں کوئی دخل نہیں، چنانچہ سلسلہ تحریر میں وہ لکھتا ہے کہ "اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ بعض خصوصیات مزاج کے اثر سے پیدا ہوتی ہیں، مذہب کو ان سے تعلق نہیں ہوتا، مثلاً قضا و قدر کا عقیدہ، غور و فکر کا مادہ، شعر و فلسفہ کا مذاق، فنی احساس کی لطافت، راحت و سکون کی جانب میلان، قانونی استعداد، فصلِ مقدمات میں مذہبانتوں کا وغیرہ اسلام کے ساتھ مخصوص نہیں ہیں، ان میں سے بہت سی چیزیں اب مغرب میں بھی مقبول ہو رہی ہیں، مثلاً مشینیں دور، اس کے شور و غوغا، حرکت و اضطراب اور اس سے پیدا شدہ بھینسی کو ہر شخص پسند نہیں کرتا، اس قسم کا تصور مادی مذہب اور کسبِ دولت میں ہمارے اہل ملک کے انتہائی انہماک کے بارہ میں بھی ہے، اور ہم میں سے بہترے ان چیزوں سے گھبرا گئے ہیں اور ہماری روح ایک ایسی سادہ زندگی کی تلاشی ہے جس میں انسان سکون و سلامتی کی دولت سے متمتع ہو سکے، محض حرکت و اضطراب اور دائمی کشمکش انسانی سعادت کا ذریعہ نہیں ہے، ہمارے علمی درجہ نے مشرق پر ہمارے کچھ حقوق قائم کر دیے ہیں، لیکن ہمارا یہ بھی فرض ہے کہ اس استحقاق کی بنا پر ہم اپنے مطالبات میں حدود سے آگے نہ بڑھیں، اور مشرقی قوموں کی اچھی



خصوصیات اور اس کے اعلیٰ نمونوں کا انکار نہ کریں، اور ان کے ملکوں کے حسن و جمال، ان کے سکون اور شائستگی اور ان کی رونق کو جس میں اگرچہ کچھ سیاہ دھبے بھی ہیں، ان کے لیے چھوڑ دینے کو ہم مادی قوت اور علوم و فنون کے ذریعہ مشرق کو مغلوب کر سکتے ہیں، لیکن اگر ہم ان کے ساتھ عاقلانہ روش اور حسن معاشرت کا طریقہ اختیار کریں تو اس میں ہمارا کوئی نقصان نہیں ہے۔

یہ باتیں معقول ہیں اور ان میں کسی قدر انصاف سے کام لیا گیا ہے، لیکن مصنف عربوں کی امتیازی خصوصیات کو تنہا سرزمین کی جانب منسوب کرنے میں غلطی کی ہے، اسلام کی جانب اس کا انتساب اس پر شاق گذرا، اس کا یہ بیان بھی غلط ہے کہ مسلمانوں کے تمدن کا بڑا حصہ غیر عربی عناصر کا پیدا کردہ ہے، اس نے اس نکتہ کو فراموش کر دیا کہ ایرانی، قبضلی، سریانی اور رومی قوموں کے جو لوگ مسلمان ہوئے، انھوں نے عربی درسگاہوں میں تعلیم پائی، اور ان ہی کی زبان کو کاذہرب، کلچر اور عادات و اطوار سیکھے، اس لیے اگرچہ ابن سینا، غزالی، بیهقی اور رازی وغیرہ علما، سنی تھے، لیکن اپنی تعلیم و تربیت اور نشوونما اور کلچر میں عرب تھے، اسی طریقہ سے جاحظ، ابن رشد، ابن خلدون اور ابن ازہر وغیرہ گونسل اور کلچر کے اعتبار سے عرب تھے، لیکن اپنے مرتبہ اور دنیاوی دولت و جاہرت میں مذکور بالا علما، سے کم نہ تھے، جزیرۃ العرب جیسے کم آبادی رکھنے والے ملک میں دنیا کے بڑے بڑے فاتح اور حاملین شہریت پیدا ہوئے جن کے وسیع مفتوحہ ملکوں کا نظام چلانے کے لیے لاکھوں آدمیوں اور بہت سے علوم کی ضرورت تھی، اس لیے عربوں نے جو حکمران قوم سے تھے اپنے کو امور مملکت کے لیے مخصوص کر لیا، اور عجمیوں نے علم و تہذیب کی اشاعت میں ان کی مدد کی،

آج یورپ میں کوئی قوم ایسی نہیں ہے جو خالص ایک ہی نسل کے آدمیوں پر مشتمل ہو، فرانسیسی قوم میں خالص فرانسیسیوں کے علاوہ بہت سے پولش، اطالوی، انگریز اور جرمن نسل کے آدمی



بھی ہیں، اسی طریقہ سے ان میں سے ہر قوم دوسری نسل کے آدمیوں سے مخلوط ہے، حقیقت یہ ہے کہ انسان اپنی تربیت کا فرزند ہے، جس کے اثرات اس پر حاوی رہتے ہیں، ایک فرانسیسی مفکر کا بیان ہے کہ ”ہم اپنی تاریخ، اپنے آداب و تہذیب و علوم و فنون کے بڑے حصہ میں ان اجنبی لوگوں کے مفروض ہیں جن کا ہماری نسل سے کوئی تعلق نہیں تھا، شینہ شاعروں کی نسل کا تھا، رونسار انگلیز کا تھا، بول فالیری، میرابو اور گالینی کی طرح اطالوی نسل کا تھا، اسی طریقہ سے فرقہ کے تمام بڑے بڑے لوگوں میں پولین سے لیکر اس کے بعد تک سب غیر فرانسیسی نسل کے تھے، برگسان فلسفی اور رٹسان برنار جی فرانسیسی سمجھے جاتے ہیں، دراصل یہودی نسل کے تھے، ہٹری ہیں یہودی نسل جرمین تھا، اگر تلاش و تفتیش سے کام لیا جائے تو بعض شاہی خاندانوں کے بھی دوسری نسلوں سے تھے، چنانچہ اٹلی کے بادشاہ کا تعلق فرانس کے سا فو خاندان سے ہے، ”المفکرین فی الاسلام“ کا مصنف اپنے خیالات کے لحاظ سے شکریہ کا مستحق ہے، اگرچہ وہ صحیح راستہ سے تھوڑا سا ہٹ گیا ہے، تاہم وہ ان لوگوں میں نہیں ہے، جو اسلام کے بارہ میں بلا تخصیص عام حکم لگا دیتے ہیں جس کو منطق سے کوئی تعلق نہیں ہوتا، مثلاً ایک مصنف لکھتا ہے ”اسلام شعلہ نہیں، بلکہ شعلہ کو بجھانے والا تھا، جو ایک وحشی قوم کے لیے ایک وحشی

(غور بانٹ) کے دل سے نکلا تھا، اور وہ ہمیشہ تمدن کا ساتھ دینے سے قاصر اور جہان

جہان اس کا اقتدار رہا، تمدن ترقی میں حائل رہا، اور اس نے انسانی سوسائٹی کا گلا گھونٹ دیا“

ایں خرافات سے زیادہ حقاقت، بدی اور فساد عقل کی باتیں اور کیا ہوں گی، سمجھ میں نہیں

آتا کہ یہ ”تمدن انسان“ اس کا انکار کس طرح کر سکتا ہے کہ اس بربری کی عقل نے دنیا میں ایک

انقلاب برپا کر دیا، اور اس کے اعمال جلیلہ کی بنا پر اس کا شمار تمدن کے سب سے بڑے انسان

Andre Servier: L'Islam et La Psychologie du musulman musulman musulman



مین ہوتا ہے، اور اس کی بربری قوم کی کشتورکشی اور اس کے تمدنی کارناموں پر بڑی بڑی قومیں حسد اور اس کی ترقیوں اور کمالات پر بڑے بڑے عقلاء اور علما، رشک کرتے ہیں،

فرانسیسی، اطالوی، برطانوی لیجان کہتا ہے کہ "اس میں شک نہیں کہ یورپین اقوام تہذیب و تمدن

اور روسی علماء کے خیالات | پھیلائے مین ماہرین، لیکن روم کے عہد سے مسلمان ہی تنہا وہ قوم تھے

جو صحیح معنوں میں علم و تمدن کے حامل تھے، اور وہی تنہا دوسری قوموں کے نئے عناصر میں تمدن

کے اصلی مواد یعنی مذہب، تعمیرات اور صنعت و حرفت پھیلائے مین کا مہیا ہوئے، اسی سلسلہ

میں لیجان سوال کرتا ہے "کیا ہمارا یہ فرض نہیں ہے کہ ہم بتائیں کہ عرب اور تنہا عرب ہی وہ تھے

جنہوں نے ہم کو یونانی اور لاطینی دنیا کا پتہ بتایا، اور یورپ کی تمام یونیورسٹیاں جن میں پیرس

یونیورسٹی بھی ہے، چھ سو برس تک ان ہی کی کتابوں کے ترجموں پر زندہ رہیں، اور علمی بحث و نظر

میں ان ہی کا طریقہ اختیار کیا، تاریخ میں سب سے زیادہ حیرت خیز و تعجب انگیز چیز عربی تمدن ہے۔"

اسی کا بیان ہے کہ "آدمی جس قدر غور و تامل سے عربی تمدن کا مطالعہ کرے گا، اسی قدر نئی نئی باتیں

اس کے سامنے آئیں گی، اور دنیا اس کی نگاہوں میں وسیع ہو جائے گی، اور اس پر حقیقت واضح

ہو جائے گی کہ قرن وسطی عربوں ہی کے ذریعہ پرانی قوموں سے واقف ہوا، اور مغرب کی یونیورسٹیاں

پان سو برس تک محض عربی کتابوں کے بل بوتے پر زندہ رہیں، اور عربوں ہی نے یورپ کو مادی

عقل اور اخلاقی حیثیت سے تمدن بنایا، اور جب کوئی شخص عربوں کے کارناموں اور ان کے

علمی اکتشافات کا مطالعہ کرے گا تو اس پر یہ امر واضح ہو جائے گا کہ ایک قلیل مدت میں، جس میں

عربوں کی حکومت پیدا اور ختم بھی ہو گئی، انہوں نے جو نتائج پیدا کیے وہ کوئی قوم نہ کر سکی اور جو

شخص بھی ان کی صنعت و حرفت اور علوم و فنون پر نظر ڈالے گا تو اس حقیقت کے اعتراف پر مجبور

ہوگا کہ

Gustave Le Bon: La Psychologie Politique



ہوگا کہ ان میں ایک خاص امتیازی ملکہ تھا، جو دوسری قوموں میں نہیں تھا، مغرب پر ان کا بڑا اثر پڑا لیکن مشرق پر ان کے اس سے بھی زیادہ اثرات ہیں، دنیا کی کسی قوم میں بھی اثر اندازی کی یہ قوت نہیں تھی، اشوری، ایرانی، مصری، یونانی اور رومی وغیرہ جو جو قومیں ان کی محکوم تھیں، ان سب کے آثار مٹ گئے اور ان کے مذہب، زبان اور فنون کے تذکرہ کے علاوہ ان کا بہت کم نشان باقی رہا، عربوں پر بھی زوال آیا، لیکن ان کے تمدن کے اہم عناصر یعنی مذہب اور فنون اب تک زندہ ہیں۔ اسی مصنف کا قول ہے کہ "سب سے پہلے عربوں ہی نے دنیا کو بتایا کہ "دین پر استقامت کے ساتھ خیال کی آزادی کس طرح جمع ہو سکتی ہے۔" کارلائل کہتا ہے کہ "وہ قوم جو صحرا نوردی کی زندگی بسر کرتی تھی اور صدیوں گنہگار رہی، نبی عربی دھرم کے ظہور کے بعد علوم و معارف میں ساری دنیا کی قبلہ امید بن گئی، اور اپنے نبی کے ذریعہ اتنی شوکت و قوت حاصل کر لی کہ ایک صدی کے اندر پورا کرہ ارض اس کی عقل اور اس کے علوم سے پر نور ہو گیا۔"

یہ ہے وہ اسلام اور یہ ہیں اس کے کارنامے جس نے "ایک متمدن مصنف" کے بقول انسانی اجتماع کا گلا گھونٹ دیا، اور تمدن کو ہر جگہ مفلوج کر دیا، اور وہ ایک وحشی قوم کے لیے نفوذ بالشر ایک وحشی کے دل سے پیدا ہوا تھا۔

بوترویلون نے فرانس کو یہ مشورہ دیا ہے کہ "وہ اہل تونس کو ایسے رنگ میں رنگ دیے کہ وہ اپنے قدیم یعنی عربوں کی حکومت سے پہلے کے اوضاع و اطوار اختیار کر لیں، عربوں نے ان کو جو قانون دیا وہ ایک راعی نے رعایا کے لیے بنایا تھا، اور ان کی شریعت کا کسی متمدن سوسائٹی کے مزاج سے جیسے کہ کارتھج میں مطابقت کرنا دشوار ہے، اور تونس میں شہری نظام، آرٹ اور فنون لطیفہ، تعمیرات و ہندسہ وغیرہ کے جو پرانے آثار باقی ہیں، وہ جیسا کہ عام خیال ہے، عربوں کی



یجاد نہیں ہیں، بلکہ ان کے پہلے تمدن کی یادگار ہیں، جو عرب فاتحین کے زمانہ میں ان کے بے نتیجہ اعمال کی بدولت برباد ہو گئے۔

اس قسم کے اور بھی خرافات ہیں، ہم ان سب کی نقل اور تردید میں اس بحث کو طول دینا نہیں چاہتے، فرانس کا ایک مورخ ادیب کلود فاریر لکھتا ہے کہ "جنگ پوائیہ میں عربوں کی شکست نے مغرب تمدن کو آٹھ صدی پیچھے ہٹا دیا، اگر وہ اس جنگ میں کامیاب ہو گئے ہوتے تو اسی زمانہ میں اپنا تمدن مغرب میں لے آتے اور اہل مغرب کی انتہائی جہالت کا زمانہ اتنا طویل نہ ہوتا۔" سمونت کا بیان ہے کہ "جنگ صلیبی سے بچنا آسانی سے ممکن تھا، لیکن جہالت مذہبی و سیاسی اوہام پرستی اور پاپائیت کی مصلحتوں نے اس کو برباد کرنے میں مدد دی۔"

لائس لکھتا ہے کہ "مشہور غالی سپہ سالار فرسخوئرس پر قیصر کی فتحیابی میں ہماری کوئی خوشنحی نہیں تھی، اور ہم اس کا اندازہ بھی نہیں کر سکتے کہ اگر چارلس مارٹل <sup>۱۱</sup> میں عربوں کو آگے بڑھنے سے نروک دیتا تو انسانیت کتنے مصائب و آلام اور تباہی سے بچ جاتی اور وہ بلند تہذیب جس کے حاملین کو صلیبی مجاہدین غم و غصہ کی حالت میں تحقیراً بھنگیڑے، کفار اور بت پرست کے لقب سے یاد کرتے تھے، مغربی یورپ میں فرنگی اور رومن تہذیب پر بہت پہلے اثر انداز ہو چکی ہوتی۔"

مشہور اطالوی عالم کو بیجے رینالڈی اٹلی اور اسپین میں مسلمانوں کے کارناموں پر بحث کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ "ایک ایسی قوم جس کی یہ تہذیب اور جس کے ایسے آثار اور قابل فخر کارنامے ہوں

۱۱ جرجی زیوان کے ناول عباسہ کا مقدمہ از فاریر

Mare Sarnenoff : Histoire de Russie

۱۲ رسالہ المصلحت ج ۵۹



اس کی مستحق ہے، بلکہ ہم پر فرض ہے کہ ہم اس کی ان احسانات کو جو اس نے گزشتہ زمانہ میں ہم پر کیے تھے نہ بھولیں، یہ سمجھنے سے ہماری فہم قاصر ہے کہ اس بلند مرتبہ عربی قوم کے بارہ میں جس نے تمدن کے راستہ میں بہت سے نشانات چھوڑے ہیں، اور جو انسانیت کی خدمت اور امداد و اعانت کے بڑے وسائل اپنے ساتھ لائی، ایک کلمہ خیر بھی سننے میں نہیں آتا، عربوں کو ان کے رتبہ سے گرانے کی کوشش اور ان کو ان کا اصلی مرتبہ و مقام دینے میں، جس کے وہ بجا طور سے مستحق ہیں، وہی شخص نخل کر سکتا ہے، جو تاریک بالکل ناواقف ہے، انھوں نے ایسی اعلیٰ درجہ کی کتابیں لکھیں کہ ان سے محبت کنندہ ہر انسان کا فرض ہے، میری طرح دوسرے منصف مزاج لوگوں کے لیے بھی یہ بات بڑی تکلیف دہ ہے کہ ہم یورپینوں میں آپ بھی ایسے افراد ہو، وہیں جو محض اپنی جہالت اور سوئظ کی بنا پر عربوں کی تحقیر کرتے اور ان کو اپنی قوم سے پرست سمجھتے ہیں اور ہم میں ”عربی“ کا لفظ ہی غیر تمدن کا مرادف ہو گیا ہے، جو یقیناً افترا اور احسان فراموشی ہے، مگر چلج یہ قوم اپنے بلند درجہ سے گر گئی ہے، لیکن اب بھی وہ اپنے اندر وہ عجیب و غریب اوصاف اور بے نظیر ذکاوت و ذہانت رکھتی ہے، جس سے ہر ترقی یافتہ طالب علم متصف ہوتا ہے، ہم میں عربوں کی فراست، طبیعات میں ان کی دقت نظر اور سرعت فہم کی یاد برابر تازہ رہتی ہے، ہم کو علم و معرفت کا جو درجہ بھی حاصل ہوا ہے وہ ان ہی کا طفیل ہے، اس لیے ہم اپنے دونوں میں اب بھی ان صحرا زادوں کے ساتھ ہر وقت محبت کے جذبات محسوس اور گزشتہ زمانہ میں انھوں نے ہم پر جو عظیم الشان احسانات کیے ہیں، اس کا ذکر ہم شکر گزاری اور منت پذیری کیساتھ کرتے ہیں موجودہ زمانہ میں ان کی ترقی میں مدد دینا ہمارا فرض ہے تاکہ وہ اپنا اصلی مقام جس کے وہ درحقیقت مستحق ہیں، پھر حاصل کر لیں اور وہ بھی ہماری تہذیب سے جس کے وہ ایک زمانہ میں سوجھ تھے، اور اس کو ترقی دینے میں پیش پیش رہ چکے ہیں، فائدہ اٹھانے میں برابر کے شریک ہو جائیں۔“



عربی تمدنوں پر بحث { بعض مصنفین عربوں اور اسلام کے متعلق ایسی باتیں لکھتے ہیں جو بظاہر تو ان کے

احترام کے خلاف نہیں ہوتیں، اور ان سے ان کا استحضار ظاہر نہیں ہوتا، لیکن وہ اس میں

پہنان ہوتے ہیں، مثلاً بعض امریکن مورخین کی یہ تحریر کہ "اسلامی ملکوں کے انتہا پسند لوگوں کا رجحان

یہ ہے کہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کی بعثت کے پہلے کی ہر چیز گویا ہماری موجودہ دنیا کے علاوہ کسی دوسرے

عالم کے لیے مخصوص تھی، اس لیے وہ زیادہ اعتنا کی مستحق نہیں ہے۔" درحقیقت یہ صرف ان چند شخصوں

کی رائے ہے جو اسلام کی تاریخ کے ہر پہلو کے محقق اور ثابت شدہ ہونے کی وجہ سے اس میں

پوری بصیرت رکھتے ہیں، اسی کے ساتھ وہ بھی یہ سمجھتے ہیں کہ قدیم اقوام کی تاریخ کے آثار کا بھی

تک پورا اکتشاف نہیں ہوا ہے، اور اس کی تلاش و تحقیق کا سلسلہ برابر جاری ہے، اور اس کے

متعلق نئی نئی اور نامعلوم باتیں معلوم ہوتی رہیں گی، اپنی تاریخ سے عربوں کے شغف کے یہ معنی نہیں ہیں

کہ ان کو یہ دعویٰ ہے کہ تمام قوموں میں برس پہلے ان ہی کی تاریخ لکھی گئی، یا وہ تمدن کے پہلے

موجد ہیں، انھوں نے یہ دعویٰ بھی کسی نہیں کیا کہ وہ اپنی تہذیب آسمان سے لیکر اترے تھے،

بلکہ وہ صرف یہ کہتے ہیں جس کو انھوں نے عملاً بھی ثابت کر دیا ہے کہ انھوں نے مختلف پرانی

قوموں کی تہذیبوں کو لیکر اپنی استطاعت کے مطابق اس میں اضافہ کیا، اور اس کو پوری

امانت کے ساتھ جدید تمدن قوموں تک بھی دیا۔

اس قسم کی بظاہر نرم لیکن درحقیقت نہایت سخت گوڈ فر د ڈموسین کی یہ رائے ہے جس میں

لے یہاں عبارت ذرا گنجلک ہو گئی ہے، مصنف کا مطلب یہ ہے کہ اسلام اور عربوں کا زمانہ تاریخی دور کا ہے، ان پر بشمارکتا بن لکھی

گئی ہیں، اس لیے انکی تاریخ کا ہر پہلو بالکل واضح، غیر مشتبہ اور یقینی ہے، ان کے مقابلہ میں تاریخی زمانہ سے پہلے کی قوموں کی تاریخ

کا مدار انہی اکتشاف پر ہے، جو ابھی تک مکمل نہیں ہوئی ہیں اور ان کی تلاش و تحقیقات کا سلسلہ برابر جاری ہے، اس لیے

عربوں کی مسلمہ اور یقینی تاریخ کے مقابلہ میں ان کی تاریخ ظنی یا کم از کم اتنی یقینی نہیں ہے اس لیے بعض مسلمان مورخین

نے ان کی جانب زیادہ اعتنا نہیں کیا۔ (مترجم)



اس نے صحیح تاریخ کو مسخ کیا ہے کہ اسلام کی اس انتہائی تاخت و تاراج نے جس سے بڑھ کر تصور نہیں  
 آسکتی، اور اس سے حاصل شدہ مال غنیمت نے عربوں کو اتنا بہوش کر دیا کہ وہ بعض چیزوں کے اختیار  
 کرنے پر مجبور ہو گئے، مثلاً بنی امیہ مکہ کے تاجر تھے، ان میں مالی معاملات کرنے کا فطرۃ نہایت اچھا سلیقہ  
 تھا، اس لیے انھوں نے صرف مال غنیمت اور خراج کی تحصیل وصول سے سروکار رکھا، اور مفتوحہ  
 قوموں کو ان کے بنی نظیہ اور ایرانی قوانین کے مطابق اپنے اور حکومت کرنے کے لیے آزاد چھوڑ دیا۔  
 اس سے مصنف کا مقصد یہ ہے کہ اموی تاجر تھے اور اپنی تجارت کے فروغ کے لیے انھوں  
 نے دوسرے ملکوں کو فتح کیا تھا، اور تاجر کا مقصد صرف حصول دولت ہوتا ہے، اس کو انتظام  
 مملکت سے علاقہ نہیں ہوتا، اس لیے اموی فاتحین کو صرف اپنی تجارت سے شغف رہا اور انھوں  
 نے مفتوحہ ملکوں کے باشندوں کو آزاد چھوڑ دیا کہ وہ اپنے لیے جو طریقہ حکومت پسند کریں اس کو  
 اختیار کریں، لیکن مصنف نے اس کو فراموش کر دیا کہ یہ تاجر (بنی امیہ) زمانہ جاہلیت میں بھی اہل  
 تھے، ان میں حکومت اور مجد و شرف پشہا پشت سے چلا آتا تھا، ان ہی تاجروں نے مشرق  
 میں چین اور مغرب میں اندلس تک مذہب کا جھنڈا بلند کیا اور اپنے تمدن اور زبان کو  
 اس طرح پھیلا دیا کہ مورخین اس کو دنیا کے حیرت انگیز واقعہ سے تعبیر کرتے ہیں، حدیث نبوی  
 میں ہے کہ "انسان بھی کان کی طرح ہیں، ان میں سے جو لوگ زمانہ جاہلیت میں بہتر تھے وہ اگر عقل  
 اور سمجھ سے کام لیں تو زمانہ اسلام میں بھی بہتر ہوں گے۔"

انسائیکلو پیڈیا آف اسلام میں ہے کہ زمانہ جاہلیت میں خاندان قریش میں فوج کی سپہ سالاری  
 کا عہدہ امیہ بنی عبد شمس (بانی خاندان بنی امیہ) کے ہاتھوں میں تھا، اس لیے ان کی اولاد کو  
 ہر زمانہ میں فوجی اور سیاسی تنظیم میں بصیرت حاصل رہی۔

انسائیکلو پیڈیا آف اسلام لفظ امیہ



عربوں کو اس بات پر ملامت نہیں کی جاسکتی کہ انھوں نے جن ملکوں کو فتح کیا، ان میں ایک طرح کی ڈاکریسی کی داغ بیل ڈال دی یعنی اس کے باشندوں کے اخلاق اور ان چیزوں سے جو ان کے مناسب مال ہوں واقفیت حاصل کر کے ان کو ان کے معاملات میں آزاد چھوڑ دیا اور اپنی حیثیت صرف مقتدر اعلیٰ تک محدود رکھی،

لیبان کا بیان ہے کہ "عرب عقل و دانش میں جدید سیرت کے بہت بڑے آدمیوں سے بہتر تھے، وہ اس نکتہ سے پوری طرح واقف تھے کہ ایک قوم کے اوصاف و اطوار بعینہ دوسری قوم کے لیے مناسب نہیں ہیں، اس لیے ان کا اصول یہ تھا کہ وہ مفتوحوں کو اس کی پوری آزادی دیدیتے تھے کہ وہ اپنے ملکی قوانین، رسم و رواج، عادات و خصائل اور عقائد کو قائم رکھیں مشہور ام کی عالم کو تھراپ اسٹوڈنٹ لکھتا ہے کہ "عرب کبھی بھی لوٹ مار نہ کرتا، وہ بربادی پسند نہیں کرتے تھے، بلکہ اس کے برعکس ایک بلند اخلاق اور پسندیدہ خصلت قوم تھے تحصیل علم کے بڑے شائق اور ان تہذیبی نعمتوں کے جو ان کو گزشتہ تہذیبوں سے ملی تھیں، بڑے محسن تھے، پھر جب فاتح مفتوح قوم میں عقیدہ کی وحدت کے ساتھ ازواج کا سلسلہ قائم ہو گیا تو دونوں بہت گھل مل گئے، اور اس اختلاط سے ایک نئی تہذیب پیدا ہوئی جو یونانی، رومانی اور ایرانی تہذیب کا مجموعہ اور ان کی مجدد تھی، اس نے عربوں میں ایک نئی روح پیدا کر کے ان کو سرسبز و شاداب کر دیا اور عربی عبقریت اور اسلامی روح نے ان عناصر کو اس طرح آپس میں ملا دیا کہ وہ باہم جذب ہو کر ایک قالب بن گئے اور بڑی رفعت و ترقی حاصل کی، اور ابتدائی تین صدیوں (۶۵۰ء سے ۱۰۰۰ء) تک اسلامی ملکوں کی حالت ہر حیثیت سے ترقی پذیر رہی اور وہ تہذیب و ترقی اور آبادی کے لحاظ سے ہر ملک سے

لے حاضر العالم الاسلامی



بہتر تھے، وہ بڑے بڑے بارونق شہروں، آباد اور معمور پایہ تختوں، عالیشان مسجدوں اور علمی  
 یونیورسٹیوں آراستہ و فرین تھے، اور ان میں قدماء کی حکمت اور علوم کے خزانے پوری شان سے  
 تابان تھے، ان عدیوں میں اسلامی مشرق برابر نصرانی مغرب پر نور افشانی کرتا رہا، اس کے بعد  
 اس آسمان کے تاری ڈوب گئے۔ اس پر شب تاری چھا گئی، اور اس کا دور ظلمت شروع ہو گیا،  
 مختلف خطوں کے اسلام | عربی تہذیب کے بارہ میں بعض مغربی مصنفین کی سنجیدہ رائیں اور ان کے  
 اسلام و نصرانیت پر بحث اور خرافات وہ ہیں جو اور پر مذکور ہوئے، اس کے باوجود ہم بعض مصنفین سے  
 اس لیے حسن ظن رکھتے اور ان کے غیر منصفانہ فیصلوں کی یہ توجیہ کرتے ہیں کہ انھوں نے بعض  
 خطہ کے مسلمانوں کے بعض تہذیبی مظاہر کو دیکھ کر اور اس کو موجودہ زمانہ کے تمدن سے کمتر یا کمزور  
 ابتدائی دور کے اسلام اور بعد کے زمانہ کے اسلام، مشرق کے اسلام اور مغرب کے اسلام کے متعلق ایک  
 عام حکم لگا دیا، حالانکہ یہ معلوم ہے کہ وسط افریقہ اور مشرق و مغرب میں اسلام کے اثرات و مظاہر مختلف  
 ہیں، اسی طریقہ سے قرون اولیٰ کا اسلام قرون وسطیٰ اور موجودہ زمانہ کے اسلام سے اور عربی حکومتوں  
 کا اسلامی عجمی حکومتوں کے اسلام سے مختلف ہے، بلکہ مختلف خطوں اور قوموں میں اسلام کے اثرات  
 و مظاہر مختلف ہیں، اس لیے اگر آج کسی مسلمان قوم میں کوئی بڑی کمزوری پیدا ہو گئی ہے تو اس کا  
 سبب مذہب اسلام نہیں، بلکہ اس میں اس قوم اور اس کے ماحول کا قصور ہے، قانون رجعت  
 اور بڑے اجتماعی عوامل کے اثرات سے مسلمان بھی مستثنیٰ نہیں، اس لیے مسلمانوں کی کمزوری کا الزام  
 اسلام پر رکھنا صحیح نہیں ہے، اس قسم کا مشاہدہ عیسوی مذہب میں بھی کیا جاسکتا ہے، چنانچہ پاپائیت  
 کے دور کی عیسائیت دینی اصلاح کے زمانہ کی عیسائیت سے بالکل مختلف ہے، اسی طریقہ سے ابتدائی  
 دور کی اور بعد کے زمانہ کی عیسائیت میں بڑا فرق ہے، اور مشرقی و مغربی اور شمالی و جنوبی یورپ  
 اور شمالی اور مغربی امریکہ کی عیسائیت میں بھی اختلاف ہے، جو بالکل فطری ہے، اس لیے کہ سارے



موجودات میں نشو و ارتقا کا سلسلہ جاری ہے اور اس پر ہر ملک کے حالات اور اس کے ماحول کا اثر پڑتا ہے۔

آخری دور میں بعض مسلمان قوموں کے زوال و انحطاط کو دیکھ کر مغرب کے بعض علماء و جہالت کو مسلمانوں کے مذہب اور ان کے تمدن اور ان کی تاریخ سے بدگمانی پیدا ہو گئی ہے۔ جو صحیح نہیں ہے۔ اس لیے کہ انحطاط کے اسباب و عوامل دوسرے ہوتے ہیں، جن کو مذہب زیادہ علاقہ نہیں ہوتا، ان پر ہم آئندہ ابواب میں بحث کریں گے۔ مذہب اسلام اور اس کے تمدنی قوانین و مسائل تحریری شکل میں قلمبند اور مدون موجود ہیں، اور منصف مزاج ان کو تنقید کی کسوٹی پر جانچ کر صحیح فیصلہ کر سکتا ہے، زیادہ افسوس اس پر ہوتا ہے کہ ان مسائل پر لکھنے والے بعض اوقات بت پرست تہذیب کے احترام اور اس کی عظمت و توقیر میں محض اس لیے انتہائی مبالغہ کرتے ہیں کہ وہ ان کے گمان کے مطابق ان کے ملک میں ان کے اجداد کے ہاتھوں پیدا ہوئی۔ اور پھر مختلف عوامل کے اثرات سے مٹ بھی گئی، لیکن اسلاف پرست تو میں اب تک اس کا راگ اس طرح الاپتی رہتی ہیں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ بت پرستی تو حید سے زیادہ سود مند اور بتوں کی پوجا خدا سے واحد کی عبادت سے زیادہ ترقی میں معاون ہے، اور جن لوگوں نے بت پرستی کر کے انسانی شرف کی تحقیر کی وہ انسانیت کا احترام کرنے والوں سے زیادہ بہتر تھے، اور جنہوں نے اخلاق کو بگاڑا وہ اس کے سنوارنے والوں سے زیادہ موثر تھے، اس کو کوئی عقل سلیم بھی قبول نہیں کر سکتی۔

بعض شعیبوں پر یہ گراں گذر کہ عربوں کی جانب کوئی اچھی خصلت بھی منسوب کی جائے، اس لیے انھوں نے ان کو ان فضائل سے بھی محروم کر دیا جو زمانہ جاہلیت اور اسلام دونوں میں مسلم چلے آتے ہیں، ان میں کچھ ایسے بھی ہیں جو اگرچہ عربوں کی فضیلت کے معترف ہیں، لیکن

۱۔ اس سے مراد رومن تہذیب ہے۔



ان پر بھی اس کا اعتراف شاق ہے کہ عربوں نے تہذیب و تمدن کی خدمت کا پورا حق ادا کیا ہے، ان میں چارلس کا نام خاص طور سے قابل ذکر ہے، گو وہ بڑا عالم ہے، لیکن عربوں کی تاریخ اس کا خاص موضوع نہیں ہے، چنانچہ وہ لکھتا ہے کہ ”جب قرون وسطیٰ کی تاریکی نے ہر چیز کو اپنے منہ میں سایہ ڈھانک لیا تو غریب علم عربوں کی پناہ لینے پر مجبور ہو گیا۔“ پناہ لینے پر مجبور ہونے سے عربوں کا استغناء ظاہر ہوتا ہے، حقائق کی بحث میں اس قسم کا انداز بیان مناسب نہیں ہے، جب تک عربوں کے گہرائی سے زندہ رہیں وہ آفتاب نصف النہار کی طرح چمکتے رہیں گے، ابن سینا اور رازی کی کتابیں صدیوں یورپ کی درس گاہوں میں پڑھائی جاتی رہیں، قانون ابن سینا یورپ کی یونیورسٹیوں کے نصاب سے اٹھارہویں صدی میں نکالا گیا ہے، عربوں کی پناہ لینے پر علم کی کونسی ذلت ہوئی، انھوں نے نہ صرف اس کو پناہ دی بلکہ اس کی میزبانی کا پورا حق ادا کیا، خود اس سے فائدہ اٹھایا اور دوسروں کو فائدہ پہنچایا،

عربوں کو ایسی تہذیب کی اشاعت میں کس طرح ملامت کی جاسکتی ہے، جس نے توفیق کے بقول اسپین کے عربوں کو ایک صدی کے اندر اس درجہ پہنچا دیا، جہاں تک پہنچے میں یورپ کو صدیاں لگ گئیں، چنانچہ وہ لکھتا ہے کہ ”تھوڑے ہی دنوں میں وہ بربری (اسپین) پہنچ گئے، جو علم و فن میں بہت سی عیسائی قوموں سے زیادہ ترقی یافتہ تھے، اور مسلمانوں کے دور میں اسپین کو اتنا فائدہ پہنچا کہ ان کے بعد پھر کسی زمانہ میں نہیں پہنچا، اور اہل مغرب کو طوعاً و کرہاً اس کا اعتراف کرنا پڑا کہ عرب جس طرح جنگی صنعتوں کے ماہر تھے، اسی طرح امن و سکون کے دور کی صنعتوں میں بھی ان کو مہارت تھی۔“

بعض شعوبہ یون کا یہ دعویٰ کہ ”اسلام مانع ترقی ہے، اور جس قوم نے اس کو قبول کیا اس پر

Charles Richet: Les Caracteres de ce temps  
de l'homme de Savant



زوال طاری ہو گیا۔ حقائق کے خلاف ہے، اور تاریخی شواہد اس کی تردید کرتے ہیں، یورپ عیسائی مذہب قبول کرنے کے ایک ہزار سال بعد تک وحشت و بربریت کی تاریکی میں گھرا ہوا اور اس کی جمالت اور اس کا انحطاط اس درجہ کو پہنچ گیا تھا کہ دسویں صدی کے شروع میں کل سو عربوں نے اٹلی اور سوئزرلینڈ کا ایک حصہ فتح کر لیا، ان کے پہاڑوں اور دروں پر قبضہ کر کے یہاں قلعے اور برج تعمیر کیے اور ان اطراف کے حکمرانوں سے لڑائیاں کیں، اور پوری ایک صدی تک ان قلعوں اور برجوں کے حاکم رہے، اور ان ملکوں کے باشندوں کو ذلت و خواری کا مزہ چکھاتے رہے۔ درآنحالیکہ ان نو آباد عربوں کی تعداد کبھی ایک ہزار سے زیادہ نہیں ہوئی..... اس لیے اگر اس زمانہ میں یورپ کی وحشت و بربریت کا سبب دین مسیحی نہیں تھا، تو آج کے مسلمانوں کے زوال کا سبب کو کس طرح قرار دیا جاسکتا ہے،

مسلمان اور تہذیب و تمدن  
انکے بارہ میں علماء مغربی کی رائے

مسلمانوں اور عربوں نے دنیا میں جو کارنامے انجام دیے ہیں کیا وہ انکے موجودہ زوال و انحطاط کے مقابلہ سفارشی نہیں بن سکتے، اگر متعصب

شعوبی انصاف سے کام لیں اور مسلمانوں کی موجودہ حالت کا ان کی ایک صدی قبل کی زبان حال سے موازنہ کریں تو ان کو معلوم ہو گا کہ اسلامی مشرق پچھلے چند دنوں سے پھر ترقی کی اس راہ پر گامزن ہو گیا ہے جس پر صدیوں فائز رہ چکا ہے، رابرٹ شیولٹ<sup>۱</sup> لکھتا ہے کہ "اسلامی مشرق اب رواداری عقل و دانش، روشنی و ترقی اور اخوت کے راستہ پر گامزن ہے، اور اس نے انسانیت عظمیٰ کے طور طریقے اختیار کر لیے ہیں۔"

ایک ایسی قوم جس کا پرانی تاریخ میں وہ مقام اور موجودہ زمانہ میں یہ حال ہو، اس کی

۱۔ حاضر العالم الاسلامی تعلیق شکیب ارسلان

۵۲ Robert Chauvelot: Oriental Islam



مستحق ہے کہ اس کے ساتھ انصاف سے کام لیا جائے، آج بھی بہت سے مسلمان جدید مغربی تہذیب سے اپنی پسند و ضرورت کے مطابق فائدہ اٹھانے میں مضائقہ نہیں سمجھتے، اس رواداری کا سبب یہ ہے کہ وہ اس قوم کی یادگار ہیں جس نے ایک بلند تہذیب پیدا کی تھی، خواہ اس کے دشمن کچھ ہی کیوں نہ کہیں، لیکن اس سے انکار نہیں کر سکتے کہ قدیم رومن تہذیب اور نئے تمدن کی درمیانی کڑی مسلمان ہی تھے۔

آج مشرق میں ایک علمی حرکت اور آگے بڑھنے کا ولولہ ہے، اور اس میں صرف تنظیم و اتحاد کی کمی ہے، مورس پرنٹ جس نے بہت سے اسلامی ملکوں کی سیاحت کی ہے، لکھتا ہے کہ "مجھے اندازہ ہوا کہ مشرق کی کمزوری کا سبب بڑا سبب ان میں تنظیم اور وحدت کلمہ کی کمی ہے، بین جہان جہان بھی گیا بیشتر مقامات کے باشندوں میں ذکاوت و حسن خلق وغیرہ صفات حسنہ کے ساتھ ساتھ ان کے طور طریقوں میں نقص اور توازن میں ایسی کمی پائی جو بد نظمی کے قریب ہے۔"

یہ رائے نہایت صائب اور یہ تعریف نہایت صحیح ہے، اس بزرگ اور با عظمت تہذیب کے فرزندوں کو عبرت پذیری نے ہوشیار کر دیا ہے، انھوں نے اپنی کمزوریاں معلوم کر لی ہیں اور وہ خوبوں میں اپنے پیشروں کے برابر ہونا چاہتے ہیں، اور وہ دن دور نہیں جب مسلمان ترقی یافتہ قوموں کے ہم دوش ہو جائیں گے، ایک زوال زدہ قوم کے لیے ترقی یافتہ قوموں کے کمالات کو حاصل کرنے کے لیے پچاس سال کی مدت کافی ہے، جو ترقیان دوسری قوموں نے صدیوں کی طویل مشقت کے بعد حاصل کی ہیں، اس کا مغز و جوہر چند برسوں میں حاصل کیا جاسکتا ہے، جاپان کی ترقی اس کا بین ثبوت ہے، البتہ اس کے دوسرے مظاہر کے حصول میں ایک زمانہ لگے گا۔



مسلمانوں کے بارہ میں ایوان کی رائے جس نے اپنی پوری زندگی ان کی تاریخ و اجتماعیات کے مطالعہ و تحقیقات کے لیے وقف کر دی تھی یہ ہے کہ "رومی اور بلقانی قوموں کے مقابلہ میں مسلمانوں میں عموماً اور ترکوں میں خصوصاً ترقی کی زیادہ صلاحیت ہے، بعض مصنفین ان نیم وحشی قوموں کی طرح جو تہذیب و ثقافت سے بالکل عاری ہوتی ہیں مسلمانوں کو بھی سیاست و تاریخ میں جاہل سمجھتی ہیں، اس قسم کی رائے ان کے ایک بیان میں ملتی ہے، جو انھوں نے فریسی اور یونانی بحث کے نام سے شائع کیا تھا، اس میں وہ لکھتے ہیں "خواہ کتنے والے کچھ بھی کہیں، لیکن اسلام ہمیشہ خراب رہا ہے، اس لیے کہ وہ قرآن کی تعلیمات کے علاوہ کسی علم کو قبول نہیں کرتا، اسلام ایک وحشی اور متعصب مذہب ایسی بڑی مصیبت ہے جس میں ایک عالم متبلا ہوا، یہ رائے نقل کرنے کے بعد لیوان اس پر تنقید کرتا ہے کہ "اس قسم کی عیب چینی کرنے والوں نے یقیناً کبھی اسپین مصر و ہندوستان میں مسلمانوں کی نفیس عمارتوں کو نہیں دیکھا ہے، اور وہ اسلامی یونیورسٹیوں کے ان عظیم الشان کارناموں سے بالکل ناواقف ہیں، جو یورپین تہذیب کی ترقی میں ان کے ہاتھوں انجام پائے، اس کے باوجود وہ لوگ جو نئے ارباب سیاست کے معتمد علیہ ہیں، اپنی کتابوں میں جن سے مسلمانوں کے خلاف دلائل لاتے ہیں، اس قسم کی جاہلانہ باتیں لکھتے ہیں، اور جس دن حکومت برطانیہ کا حاکم اعلیٰ مسلمانوں کو یورپ سے نکالنے کا خیال دل میں لائے گا، تو وہ اس کے جواز کے لیے اس سے بہتر دلائل مہیا نہیں کر سکتا۔"

ادجین یونگ لکھتا ہے کہ "عرب باوجودیکہ قابلِ فخر ماضی رکھتے ہیں، محض مسلمان ہونے کی وجہ سے ظاہری اور باطنی دونوں حیثیتوں سے پست ہو گئے، جنگی کارناموں میں بھی ان کا

Gustave Le Bon: L'évolution actuelle du  
Monde - illusions et réalités -  
Eugene Yung: Le reveil de l'Islam et  
des Arabes



ماضی شاندار ہے، اور علمی مراتب، صنعت و حرفت اور رفاه عام کے کاموں میں بھی جس کو یورپ  
 نے قرون وسطیٰ میں جب وہ نیم وحشی تھا، اپنی موجودہ ترقی کا ستون بنایا، غالباً اسلام کے نظام  
 اجتماعی کی قوت کا خطرہ یورپ اور اس کی بڑی بڑی حکومتوں کو لرزہ بر اندام کیے رہتا ہے،  
 اس لیے کہ اسلامی تعلیمات میں بڑی آزادی ہے، وہ انسانی طبقات کی تقسیم اور ان میں امتیازات  
 کے قائل نہیں ہے، اور نہ وہ مسیحی کلیسا کی طرح دینی اقتدار کی دعوت دیتا ہے، اس میں وہ سیاسی  
 فریب بھی نہیں ہے جس کو موجودہ زمانہ کی حکومتوں نے اپنا شعار بنالیا ہے، مسلمانوں کا شعار  
 قلب و روح کی تسخیر ہے اور دنیا میں امن و سلامتی کا ذریعہ ہے، اور جو لوگ بھی اس کی مخالفت  
 کرینگے ان کو ناکامی کا منہ دیکھنا پڑے گا۔



## چوتھا باب

### وہا مسائل جن شعوبیوں نے اعتراضات کیے ہیں اور ان کا جواب

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت | متعصب شعوبیوں نے اسلام کے جن اہم مسائل پر اعتراضات کیا ان کے متعلق شکوک کا اظہار کیا ہے، وہ حسب ذیل ہیں،

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت، قرآن کی صحت، قضا و قدر کا عقیدہ، تعدد ازواج طلاق، پردہ، اور غلامی کا جواز، نشہ آور چیزوں، سود اور تصویر کی حرمت۔ ان میں سے پہلے مسئلہ پر بحث کی جاتی ہے، اس کے بعد اور مسائل پر گفتگو کی جائے گی،

ان ظالموں نے سب سے بڑا ظلم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت پر کیا ہے، ان میں سے بعض کہتے ہیں کہ (نمود باللہ) کھانے کی زیادتی کی وجہ سے آپ کو صرع کا مرض ہو گیا تھا، کچھ لوگوں کا گمان ہے کہ مسلسل روزہ رکھنے کی وجہ سے سخت قسم کی حرارت پیدا ہو گئی تھی، بعضوں کا خیال ہے کہ کسی عصبی مرض میں مبتلا تھے، یہ سارے شیطانی خیالات ہوائے نفس کا نتیجہ ہیں اور انھوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق رائے قائم کرنے، یہ بڑی کٹھن راہ اختیار کی ہے، فرانس کے مشہور مستشرق ماسینون نے یہ ثابت کر کے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صحت اور عقل و دانش سے بھرپور تھے، ان بیانات کا پردہ چاک کیا ہے، اس سے پہلے کارلائل نے بھی ان لوگوں کی



تردید میں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا درجہ گھٹانا چاہتے ہیں لکھنا تھا کہ "اس زمانہ کے ہر مذہب انسان کے لیے یہ نہایت شرمناک بات ہے کہ وہ ان قانون و اہام کی جانب توجہ کرے کہ (نفوذ) اسلام جھوٹا مذہب ہے، یا محمد مکار اور فریبی تھے، اور اب وقت آگیا ہے کہ ہم اس قسم کی ذلیل اور شرمناک باتوں کے خلاف جنگ کریں، اس رسولؐ نے دنیا کو جو پیغام پہنچایا ہے وہ بارہ صدیوں سے ہمارے ہی جیسے دو سولہین انسانوں کے لیے جن کو ہماری ہی طرح خدا نے پیدا کیا ہے، سراج منیر کا کام دے رہا ہے، کوئی شخص بھی یہ خیال کر سکتا ہے کہ جس پیغام کے مطابق بشمار انسان زندگی بسر کرتے رہے اور اسی پر مر گئے، وہ صرف جھوٹ اور فریب ہو سکتا ہے، کبھی اسکو باور نہیں کر سکتا، اگر جھوٹ اور فریب کو خدا کی مخلوق میں ایسی ہی مقبولیت حاصل ہو سکتی ہے، اور وہ اسی طرح اس پر یقین کر سکتی ہے تو یہ بھی ماننا پڑے گا کہ انسان احمق اور مجنون ہیں اور زندگی محض بے عقلی، تماشہ اور گمراہی ہے اور اسکا پیدائش ہونا ہی بہتر تھا۔"

کوئی بڑے سے بڑا محب رسول بھی آپ کی دعوت کی صداقت کی اس سے زیادہ منطقی اور بہتر دلیل نہیں دے سکتا۔

مشہور روسی فلسفی ٹالسٹائے کا بیان ہے کہ "اس میں کوئی شک و شبہ نہیں کہ خدا کے رسول محمد دنیا کے ان بڑے مصلحین میں تھے، جنہوں نے انسانی سوسائٹی کی بڑی جلیل القدر خدمت انجام دی، ان کے لیے یہ فخر کافی ہے کہ انہوں نے اخلاقی حیثیت سے ایک گری ہوئی قوم کو نوری کا راستہ دکھایا، اس کو خونریزی اور انسانی قربانی سے روکا، اور اس کے لیے تہذیب و ترقی کی راہیں کھول دیں، ایسا عظیم الشان کام وہی انجام دے سکتا ہے جس کو غیبی تائید حاصل ہو اور ایسا شخص بڑی عزت و احترام کا مستحق ہے۔"

ولیم میور اپنی کتاب سیرت محمد میں لکھتا ہے کہ "محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کو اپنی باتوں کی وحشت



وصفائی اور اپنے دین کی سہولت و آسانی کے لحاظ سے خاص امتیاز حاصل تھا، انھوں نے ایسے کام انجام دیے جو عقل کو متحیر کر دیتے ہیں، تاریخ میں کوئی ایسا مصلح پیدا نہیں ہوا جس نے محمد کی طرح اتنی مختصر مدت میں انسانوں کو بیدار، اخلاق کو زندہ اور فضیلت کو سر بلند کیا ہو۔

لین پول کا بیان ہے کہ "محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) لطف، کرم، شجاعت اور دوسرے بہت سے محاسن اخلاق سے آراستہ تھے، کوئی انسان بھی جو ان کے بارہ میں رائے قائم کرنا چاہے وہ ان کے ان صفات حسنہ سے متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا، اور نہ ان کے اثر سے خالی ہو کر قائم کر سکتا، محمد برسوں اپنے خاندان اور قبیلہ والوں کی دشمنی برداشت کرتے رہے، لیکن یہ دشمنی ان کے عزم کی قوت کو کمزور نہ کر سکی، ان کے لطف و کرم کا یہ حال تھا کہ وہ مصافحہ کرنے والوں کے ہاتھ سے خواہ وہ بچہ ہی کیوں نہ ہو، اپنا ہاتھ پہلے علیحدہ نہیں کرتے تھے، وہ جب کسی مجمع کے سامنے سے گزرتے، خواہ وہ مرد و ن کا ہو یا بچوں کا تو اس کو سلام ضرور کرتے، اور اس وقت ان کے لبوں پر ایک شیریں نسیم اور ان کی زبان میں ایک دل آویز نغمہ ہوتا جو سننے والوں کے دلوں کو مسحور کر لیتا۔ اسی لین پول کا بیان ہے کہ "یورپ کے بہت سے سوانح اور سیرت نگار جھنوں نے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کی سیرت پر لکھا ہے، ان کی سیرت کو بدنامانہ مین ..... افرا و بہتان کی آمیزش سے اپنا دامن نہ بچا سکے مثلاً یہ کہ (نعموذا اللہ) رسول اللہ بڑے سنگدل ہلاکت خیز، نفسانی خواہشات میں غرق، فریبی، بھوٹے مدعی نبوت، جفاکار، سفاک خون آشام تھے۔" مؤرخوں نے رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) پر بعض اہل یورپ کی نکتہ چینیوں کی توجیہ کی ہے کہ "رسول اللہ کے بارہ میں ایسی سخت و سنگین رائیں تھیں اس لیے دی گئی ہیں کہ جن مصلحین کے تفصیلی حالات معلوم ہیں ان میں رسول اللہ کی مثال بالکل نادر ہے، انھوں نے اخلاق کی اصلاح



انسانی سوسائٹی کے تزکیہ و تطہیر کا جو کام انجام دیا ہے، اس کے لحاظ سے وہ انسانیت کے سب سے بڑے محسن شمار کیے جانے کے لائق ہیں۔ اسی سلسلہ میں وہ لکھتا ہے کہ ”رسول اللہ کے اخلاق اور دینی مضبوطی میں جو ان کے افکار اور پورے وجود میں سرایت کئے ہوئی تھی، کوئی شک و شبہ نہیں، اور انھوں نے دلی جذبہ سے اس کی اصلاح کی دعوت دی۔“

اٹلی کی ایک مصنفہ کا بیان ہے کہ ”قدیم علمائے مشرقیات میں ولیم میور، اور اسپرنگر اور نئے زمانہ کے علماء میں گولڈزہیر، نو لد کی، اور کاتیبانی وغیرہ نے ایسے تنقیدی طریقے اختیار کیے ہیں، جو مسلمانوں کے طریقوں کے بالکل خلاف ہیں، اس کے باوجود محمد علی اللہ علیہ وسلم کی امانت کا انکو اعتراف کرنا پڑا، اور انھوں نے پوری وضاحت کے ساتھ ثابت کیا ہے کہ رسول اللہ بلاشبہ وحی کے ذریعہ احکام دیتے تھے، لیکن وحی کی جو انھوں نے تشریح کی ہے اور شکلین بیان کی ہیں ان کو کوئی غیر مسلم ناقد قبول نہیں کر سکتا۔“

ابن حزم کا بیان ہے کہ عرب تہذیب و تمدن سے بالکل نا آشنا اور کسی کے ماتحت نہیں تھے، مثلاً مضر، بصرہ، ایاد اور قضاعہ کے قبائل اپنے ملکوں کے حکمران تھے، جن میں پشتہا پشت سے حکومت چلی آتی تھی، اس لیے وہ ظہور حق کے ساتھ ہی اس کے تابع فرمان بن گئے، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لے آئے، اور وہ لوگ جن کی تعداد ہزاروں سے متجاوز تھی سب آپس میں سکے بھائی کی طرح بن گئے، اور ان میں سے جو بھی اپنی حکومت چھوڑ سکا وہ کسی غوث یا مال و عزت کی طمع کے بغیر اپنی رضا و رغبت سے رسول اللہ کے قاصد کے پاس چلا آیا، حالانکہ اس کی فوجی قوت رسول اللہ کی قوت سے زیادہ مضبوط تھی، اور وہ آپ سے زیادہ مال و اسلحہ کے مالک تھے، ان کے شہر بھی آپ کے شہر کے مقابلہ میں زیادہ وسیع تھے،



اسی طریقہ سے جب اسلام کی صداقت کی نشانیاں عربوں پر ظاہر ہو گئیں اور اس نے اپنے  
 معجزات سے ان کو متحیر کر دیا تو سارے عرب نے اسلام قبول کر لیا، ان میں اولیت کا شرف اوس  
 اور خزرج کو حاصل ہوا، پھر کل قبائل ایک ایک کر کے اسلام کے حلقہ بگوش ہو گئے، اوس  
 و خزرج نے جس شخص (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) کی پیروی کی تھی وہ قوم سے نکالا ہوا تنہا  
 تھا، اس کی قوم نے حسد کی وجہ سے اس کو چھوڑ دیا تھا، وہ فقیر تھا، مال نہیں رکھتا تھا، بے باپ کا  
 یتیم تھا، اس کے نہ بھائی نہ بھتیجا، نہ لڑکا، امی تھا، لکھنا پڑھنا نہیں جانتا تھا، جبل کے ملک میں  
 اس کی نشوونما ہوئی تھی، ہجرت پر اپنی قوم کی بکریاں چرا کر معاش حاصل کرتا تھا، اس بے کس نے نوا  
 کو کسی معلم کے بغیر علم و حکمت عطا کیا گیا، اور جان لینے والوں سے اس کو بچایا گیا،

جرمن مستشرق میکس مولر لکھتا ہے کہ "عقرب حیرت و دہشت کے ساتھ دنیا کو اس حقیقت  
 کا علم ہو جائے گا کہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) مسیح کے انصار میں تھے، اور دین محمدی نصرانیت کی ایک  
 شاخ ہے، اس وقت مسلمان اور نصاریٰ دونوں اس مخالفت، اختلاف اور دشمنی پر جو مذہب  
 کے نام پر دونوں میں رہ چکی ہے متحیر اور نادم ہوں گے، یورپ کے بہت سے علماء نے  
 اس رائے کی موافقت اور فلاڈیمیر، سو لوفیت اور بیروٹ جیسے نامور عقلا اور بلند پایہ مفکرین  
 نے اس کی تائید کی ہے، موجودہ زمانہ کے نامور صاحب قلم انگریز برنارڈ شا کا خیال ہے کہ ایک  
 صدی بھی نہ گزرنے پائے گی کہ یورپ بالخصوص انگلینڈ کو اس کا یقین ہو جائے گا کہ اسلام تہذیب  
 صحیحہ کے لیے کس قدر موزون ہے۔" سارے سچے مذاہب اپنے مغز و جوہر کے اعتبار سے  
 ایک ہیں، سب نیکی، بھلائی اور محاسن اخلاق کی تعلیم دیتے ہیں، اور انسانی نظام اجتماعی  
 کے قیام و بقا کے لیے انسانوں کو ایک دوسرے پر زیادتی کرنے سے روکتے ہیں کہ ان کے



دلوں سے بغض و عداوت نکل جائے، دوسروں کے قتل، ان کے مال پر غاصبانہ قبضہ اور انکی  
آبروریزی کا جذبہ دور ہو جائے، بے کسوں، ضعیفوں، یتیموں، محتاجوں کے ساتھ لطف  
و کرم کا جذبہ اور ہر قسم کے ظلم و زیادتی سے کنارہ کشی کا احساس پیدا ہو جائے اور ان کو اس کا  
دھیان رہے کہ ایک دن پھر ان کو لوٹنا ہے، جس دن مومنوں اور نیکو کاروں کو ان کے  
نیک اعمال کا صلہ دیا جائے گا، اور بدکاروں کی ان کی بدیوں کی سزا ملے گی، جس سے اجتماعی  
عمارت کے ستون گرتے ہیں،

قرآن اور اسلام [متعصب شیعوں نے قرآن مجید کا درجہ گھٹانے میں بڑی کوشش کی ہر حال مکہ و  
عرب نہیں ہیں اور ان میں سے اکثر دن کے لیے قرآن کا فہم و تدبر بہت دشوار ہے، اس لیے  
وہ کہتے ہیں کہ قرآن میں کوئی نظم و ترتیب و تہویب نہیں ہے، وہ محض نقل و تقلید ہے، اس میں  
کھوٹ اور ملاوٹ ہے وہ فصاحت و بلاغت سے خالی ہے، بعض تو یہاں تک کہنے کی جسارت  
کرتے ہیں کہ اس میں نحوی غلطیاں اور بیان کی رکاوٹ ہے، یہ رائیں اس قرآن کے بارہ میں  
جو عرب کی سب سے بلیغ کتاب ہے، اگر وہ نہ ہوتا تو نہ عربوں کا ادب ہوتا نہ ان کی شہرت  
ہوتی، قرآن خود کہتا ہے :

کِتَابٌ فُصِّلَتْ آيَاتُهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا  
یسی کتاب جسکی آیات جابجا ہیں عربی قرآن ہے،

اس کی معجز فصاحت کا ثبوت اس سے بڑھ کر کیا ہوگا کہ فصحاء عرب کو خاص طور سے  
اس کا مثل لانے کی تحدی کی گئی مگر وہ نہ لاسکے، اور اگرچہ عربوں میں فصاحت کا بہت بلند  
مقام تھا، تاہم ان کو بڑے رد و کد کے بعد اس کا اعتراف کرنا پڑا کہ قرآن مجید کی عبارت اور اسکا  
اسلوب بیان، اس کے مسائل اور موضوعوں کے تنوع کے باوجود عربوں کے عام اور مالوف  
اسلوب تحریر سے بالکل علیحدہ اور ان کے طریق خطاب سے بالکل مختلف ہے جس سے وہ



آشنا تھے، قرآن کا اسلوب خاص ہے، اور اس نے عربوں کے رائج اسلوب میں بڑے تصرفات کئے ہیں، حضرت علی بن ابی طالب کے قول کے مطابق "اس کو اللہ تعالیٰ نے علم کی تشنگی کی سیرابی، فقہاء کے دل کی بہار، صلحاء کے چلنے کا راستہ، اور جو شخص اس کے ذریعہ بحث کرے اس کی دلیل، اور جو مناظرہ کرے اس کا شاہد اور جو اس سے حجّت لائے اس کی کامیابی، کا وسیلہ، جو اس کو یاد رکھے اس کے لیے علم جو اس کی رویت کرے اس کے لیے حدیث اور جو اس کے ذریعہ فیصلہ کرے اس کے لیے حکم بنایا۔"

قرآن مجید رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا سب سے بڑا معجزہ ہے، اور شدید اختلافی معاملات و مسائل میں اسی کی جانب رجوع کیا جاتا ہے، وہ ایسا بدیہی معجزہ ہے جس سے عقل قوت حاصل کرتی ہے، اور مسلمان اس کے ذریعہ بلا خوف و خطر ساری دنیا کا مقابلہ کر سکتے ہیں، وہ اپنے دشمنوں کو بھی اپنے اوپر ایمان لانے اور اپنے سامنے جھکنے پر مجبور کر دیتا ہے، مگر محمدین کے یہ خرافات صحیحان یوحنا جو قطعاً غلط ہیں کہ قرآن مجید محمد بن عبد اللہ کی تصنیف ہے، تو یہ بھی ماننا پڑے گا کہ وہ کائنات کے رب کے بڑے آدمی ہیں، قرآن نے خود اس کی تردید کی ہے کہ وہ رسول اللہ یا کسی انسان کی تصنیف ہے، چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مخاطب کر کے کہتا ہے :-

وَمَا كُنْتَ تَتْلُو مِنْ قَبْلِهِ مِنْ  
كِتَابٍ وَلَا تَخْطُ بِمِثْلِكَ

اور تم در رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کتاب سے پہلے نہ کوئی کتاب پڑھ ہوئے تھے اور نہ اسکو اپنی ہاتھ سے

اِذَا ارْتَضَىٰ تَابَ الْمُبِطُونَ

لکھ سکتے تھے کہ ناخوشناس لوگ کچھ شبہ نہ کرتے بلکہ یہ

بَلْ هُوَ آيَاتٌ كَبِيرَاتٌ فِي

کتاب خود بہت سی واضح دلیلیں ہیں ان لوگوں کے

صَادِقَاتٍ لِّلَّذِينَ اَوْفُوا لِمَ

ذہن میں جنکو علم عطا ہوا ہے اور ہماری آیتوں سے صحت

وَيَا مَعْشَرَ الْفَالِغِينَ الْكَافِرِينَ

خدی لوگ انکار کرتے ہیں۔



ایک دوسرے موقع پر ہے :

قُلْ لِّیْنِ اجْتَمَعَتِ الْاِنْسُ وَ الْیَحِیُّ

عَلٰی اَنْ یَّاْتُوْا بِمِثْلِ هٰذَا الْقُرْاٰنِ

لَا یَاْتُوْنَ بِمِثْلِهٖ وَلَوْ کَانَ بَعْضُهُمْ

لِبَعْضٍ ظَهِیْرًا، وَلَقَدْ صَرَّفْنَا

لِلنَّاسِ فِیْ هٰذَا الْقُرْاٰنِ مِنْ كُلِّ

مَثَلٍ فَاَنۢیَ الْاَکْثَرُ النَّاسِ لَا کُفُوًا

وَقَالُوْا اِنۡ نُّوْمِنُ لَآءِیَ حَتّٰی تَخْرُجَ

لَنَا مِنَ الْاَرْضِ یٰۤیٰ یَسْبُوْعًا، اَوْ تَلُوْنَ

لَآءِیَ جَنَّةٍ مِّنۡ خِیْلِ وَ عِیۡبٍ فَتَحِیۡرٌ

اَلَا هَآءِیۡ خِلَآئُهَا تَفْخِیۡرًا، اَوْ تَسْقِطُ

السَّمَآءُ کَمَا زَعَمْتَ عَلَیۡنَا کِسْفًا

اَوْ تَاۤتِیۡ بِاِلَٰهٍ وَّ الْمَلَٰئِکَةِ قَبِیۡلًا،

اَوْ یَکُوْنُ لَآءِیَ بَیۡتٌ مِّنۡ زَخَرٍ

اَوْ تَرٰقِیۡ فِی السَّمَآءِ وَلَیۡنُ نُّوْمِنُ

لِیۡ قَبِیۡلًا حَتّٰی تُنۡزِلَ عَلَیۡنَا

کِتٰبًا نَّقْرَءُ ؕ هَآءِیۡ قُلُوبُنَا رِیۡ

هَٰنِیۡ کُنَّا اِلَّا بَشَرًا رَّسُوْلًا

(اے محمد) تم کہہ دو کہ اگر تمام انسان اور جنات

سب اس بات کے لیے جمع ہو جائیں کہ ایسا قرآن

بنالین تب بھی ایسا نہ لاسکیں گے اگرچہ ایک دوسرے

کا مددگار بن جائے، اور ہم نے لوگوں کے سمجھنے کے

لیے اس قرآن میں ہر قسم کا مضمون طرح طرح سے بیان

کیا ہے پھر بھی اکثر لوگ بے انکار کیے ہوئے نہ رہے،

اور یہ لوگ کہتے ہیں کہ ہم تم پر ہرگز اس وقت تک ایمان

نہ لائیں گے جب تک تم ہمارے لیے زمین سے کوئی چشمہ

نہ جاری نہ کر دو یا خاں تمہارے لیے کھجور دن اور

انگور دن کا باغ نہ ہو، پھر تم اس باغ کے پچ پیچ

میں جگہ جگہ بہت سی نہریں نہ جاری کر دو یا جیسا تم

کہا کرتے ہو آسمان سے کوئی ٹکڑا ہم پر نہ گرا دو، یا

تم اللہ اور اس کے فرشتوں کو ہمارے سامنے نہ

لا کر کھڑا کر دو، یا تمہارے پاس سونے کا گھر ہو

یا ہمارے سامنے آسمان پر نہ چڑھ جاؤ اور ہم تو

تمہارے آسمان پر چڑھ جانے کو بھی کبھی باور نہ کر گئے

جب تک کہ تم وہاں سے ہمارے پاس ایک نوشتہ

۴ نہ لاؤ جس کو ہم پڑھ سکیں (اے محمد اس کے جواب میں) تم کہہ دو کہ سبحان اللہ میں صرف ایک آدمی اور پیغمبر ہوں۔



ایک آیت میں ہے :

وَقَالُوا لَوْلَا أُنْزِلَ عَلَيْهِ آيَاتٌ  
مِّن سَيِّئِهِ طَغَىٰ إِنَّمَا آيَاتُ  
عِندَ اللَّهِ وَإِنَّمَا أَنَا نَذِيرٌ مُّبِينٌ  
أَوَلَمْ يَكْفِهِمْ أَنَا أَنزَلْنَا عَلَيْكَ  
الْكِتَابَ يُتْلَىٰ عَلَيْهِمْ فِي ذِكْرِهِ  
لَرَحْمَةً وَذِكْرَىٰ لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ  
(عنکبوت)

اور یہ لوگ (کفار) کہتے ہیں کہ ان پر ان کے رب کے  
پاس سے نشانیاں کیوں نہیں نازل ہوئیں،  
ان سے کہہ دو کہ یہ نشانیاں تو خدا کے قبضہ میں ہیں  
اور میں تو صرف ایک صاف صاف ڈرانے والا  
ہوں کیا ان لوگوں کے لیے یہ بات کافی نہیں ہے کہ  
ہم نے تم پر یہ کتاب نازل کی ہے جو انکو سنائی جاتی ہے  
بیشک اس میں ایمان لانیوالوں کیلئے بڑی رحمت اور نصیحت ہے۔

ان آیتوں سے ظاہر ہے کہ قرآن اپنے اعجاز سے موجود لوگوں کے لیے ان لوگوں کے  
حالات و واقعات سے جن کا نام و نشان مٹ چکا ہے مثالین بیان کرتا ہے، برائیوں سے روکتا  
ہے، اور وہ مختلف قسم کے ان اعمال پر مشتمل ہے جن کا خدا نے بندوں کو مکلف بنایا ہے، اس میں  
اسلام کی پر امن دعوت یعنی جہاد کے قوانین ہیں، شادی، طلاق، نسب اور میراث وغیرہ گھریلو  
زندگی کی تعمیر کے قواعد ہیں، لوگوں کے آپس کے معاملات کے ضابطے ہیں، حدود و قصاص وغیرہ جرائم  
کی تعزیرات ہیں، اس طرح اس کتاب میں انسانوں کی ہدایت اور ان کے تزکیہ و تطہیر کا سامان  
بھی ہے، اور انسانی سوسائٹی کے قیام و بقا کے قوانین بھی ہیں، اور آخرت کی دائمی یاد دہانی بھی ہے  
وہ کوئی علمی کتاب نہیں ہے جس میں کیمیا، فلکیات، طبیعیات، جغرافیہ اور انسانی تاریخ پر بحث  
ہو، اگرچہ ان کے کچھ اشارے پائے بھی جاتے ہیں تو بعض لوگوں کے خیال کے مطابق اس سے  
یہ دلیل لانا صحیح نہیں ہے کہ قرآن جملہ علوم و فنون پر حاوی ہے، قرآن مجید صرف ایک ایسا  
قانون ہے جو لوگوں کو تہذیب و تمدن کے لیے تیار کرتا ہے، اور انکو اس زندگی کی یاد دلاتا ہے،



جس میں اگر پہلی زندگی کے اعمال اچھے ہیں تو مسلمانوں سے جن بھلائیوں کا آخرت میں وعدہ کیا گیا ہے، ان کو پورا کیا جائے گا۔

جان جاگ رو سونے اٹھا رہیں صدی میں کہا تھا کہ "بعض لوگ محض معمولی عربی سیکھ کر قرآن پڑھتے اور اس کا مضحکہ اڑاتے ہیں اگر وہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) سے جب وہ مسلمانوں کو اس فصیح و لطیف زبان میں قرآن سکھاتے تھے، ان کی تسکین بخش، طرب انگیز اور دل میں اتر جانے والی آوازیں اس کو سنتے اور جس وقت وہ اپنی قوت بیان سے احکام کو دلوں میں بٹھاتے تھے، ان کو دیکھتے تو بے اختیار سجدہ میں گر جاتے، اور پکاراٹھتے کہ اے خدا کے سچے رسول شرف و افتخار اور ہلاکت و خطرات کے موقع پر ہماری دستگیری کیجئے، ہم آپ کے خاطر موت اور کامیابی دونوں کو پسند کرتے ہیں۔"

انیسویں صدی میں کارلائل نے کہا تھا کہ "قرآن سے مسلمانوں کا انتہائی شغف اور اس کے اعجاز کا عقیدہ مختلف قوموں کے اختلاف ذوق کی سب سے بڑی دلیل ہے، ترجمہ سے اس کے آرٹ کا جمال اور بیان کا حسن و کمال بہت گھٹ جاتا ہے، بیسویں صدی میں کلورڈ فاریر نے کہا ہے کہ "قرآن کی آیتوں میں بڑا جمال ہے، اس کی تلاوت سے اور بھی اس میں حسن پیدا ہو جاتا ہے۔ اس میں عجیب لطیف و پاکیزہ خوشبو کی لپٹ ہے کیونکہ وہ شجاعت سچائی اور امانت کا حکم اور کمزوری کی حمایت اور خدائے واحد کی عبادت کی تعلیم دیتی ہیں، اسلام کی فضیلت کا اعتراف قرآن کے بارہ میں علماء یورپ کی اس قسم کی اور بہت سی رائے ہیں، جس کا انھوں نے بغیر کسی تدلیس و خیانت اور فریب کے بڑی علماء یورپ کی زبان سے

جرات سے اظہار کیا ہے، ہم ان حضرات میں سے صرف مذکورہ بالا حکماء کی رائے کے نقل پر اکتفا کرتے ہیں اور آئندہ سطور میں اسلام کی فضیلت کے بارہ میں بعض فرنگی علماء کی رائے نقل کریں گے۔



انگریز مورخ ایچ جی ویلز لکھتا ہے کہ "اسلام اپنے ابتدائی دور میں ان لاہوتی پیچیدگیوں سے بالکل خالی تھا، جس کے دلدل میں نصرانیت ایک مدت تک پھنسی رہی، اور جنہوں نے نہایت سخت اختلاف پیدا کر کے نصرانی روح کا خاتمہ کر دیا، اسلام میں کامنوں کا طبقہ نہیں ہے، بلکہ صرف علم، معلم اور واعظ ہیں، جس طرح اسلام مشہور و شہادت کے جذبات پر جو صحرائی قوموں کا خاصہ ہیں مشتمل ہے، اسی طرح وہ رحمت و رافت، قیامت و کشادہ دلی اور اخوت و محبت سے معمور ہے، اسی لیے وہ عوام کی فطرت میں کسی قسم کی رکاوٹ پیدا کیے بغیر ان کے دلوں میں اتر گیا۔"

مونٹیو کا بیان ہے کہ "اسلام جو محض ایک دین تھا، ایک بڑی علمی و ادبی قوت بن گیا جو بغیر کسی غرض و مقصد کے عزت و احترام کا مستحق ہے، اور حالات کا یہ تقاضا ہے کہ ہم اس کے پیروں کے ساتھ محض اخوت و محبت کی بنیاد پر تعلقات و رابطہ پیدا کریں، اور ان سے خوشگوار تعلقات کی سب سے بڑی شرط بغیر کسی غرض اور مقصد کے اسلام کا مطلق احترام ہے، اور اب یہ مذہب ان بے غرض علماء کی تصانیف کی وجہ سے جنہوں نے بغیر کسی مقصد کے اسلام کے متعلق تحقیقات کی ہے اور بعض واقف کار سیاحوں کے بیانات کی بنا پر یورپ میں پوری طرح متعارف ہو چکا ہے، اور کل اس کے مرتبہ کا اندازہ آج سے زیادہ ہوگا۔"

ان راہوں سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ مغرب کے بڑے بڑے علماء اسلام کا تذکرہ کس عظمت سے کرتے ہیں، اور ان کے بعض مشہور اور نامور مفکر مصنفین مثلاً اناطول فرانس نے اپنی تصانیف میں اسلام پر ادنیٰ تعریف بھی نہیں کی ہے، درنحالیکہ خود اپنے مذہب پر بڑی آزادی سے بحث کرتا ہے، انہوں نے یہ احتیاط اس لیے برتی ہے کہ کسی انسان کو اہم مسائل کے بحر و خا



میں اس وقت تک نہ پہنچنا چاہیے جب تک کہ وہ اس کے مطالعہ و تحقیقات کا پورا سامان  
اور اس میں بحث و نظر کی پوری استعداد نہ رکھتا ہو، ایک عالم کے لیے تحقیق یقین اور اعتماد کے  
بغیر محض شکل کی باتیں کہہ دینا بڑا عیب ہے، عاقل وہ ہے جو اپنے عیب کو ظاہر نہ ہونے دے  
اور جس چیز کو نہیں جانتا اس سے لاعلمی ظاہر کرنے میں شرم محسوس نہ کرے، مشہور مقولہ ہے کہ لاعلمی  
کا اظہار حقیقت آدمی کا علم ہے،

آرٹھر جلیں یونانہ د لکھتا ہے کہ یہ ضروری ہے کہ اسلام کے ساتھ یورپ کا طرز عمل اب  
ناپسندیدہ طریقوں سے مختلف ہونا چاہیے، اور اس کو مکر وہ، مینوب اور ذلیل احسان فراموشی  
کے بجائے ابدی شکر و سپاس کا طریقہ اختیار کرنا چاہیے، یورپ نے اب تک اخلاص اور  
صمیم قلب سے اس فرض کا جو اس پر اسلامی تربیت اور عربی تمدن کا ہے پورا اعتراف نہیں  
کیا ہے، صرف اپنے دورِ ظلمت میں جب اہل یورپ جمالت و حشت کے سمندر میں غرق  
تھے، بے دلی کے ساتھ اور دبی زبان سے اس کا تھوڑا بہت اقرار کیا ہے، حالانکہ اس زمانہ  
میں جب اسلامی تہذیب علم و عمران کے بلند ترین درجہ پر تھی، اسی نے یورپ میں سوسائٹی کی آگ  
روشن رکھی اور اس کو زوال سے بچایا، اب بھی جبکہ ہم اپنے کو تہذیب و تمدن کی بلند ترین  
چوٹی پر سمجھتے ہیں، اس بات کا اعتراف نہیں کرتے کہ اگر عمرانی مسائل میں اسلامی تہذیب  
عربی تمدن، اس کے علم کی عظمت کا جلوہ، اور ان کے اعلیٰ درجہ کے منظم مدارس نہ ہوتے تو  
آج تک یورپ جہالت کی تاریکی میں عرق رہتا، یہی مصنف ایک موقع پر لکھتا ہے کہ "کیا ہم  
اس کو بھول گئے کہ اسلامی رواداری اس سے بہت مختلف تھی، جس میں یورپ اس زمانہ  
میں مبتلا تھا، ہم نے اس کو فراموش کر دیا کہ ایران و روم کے زوال کے زمانہ میں اسلامی خلافت  
لے اسلام کے لیے مغرب کی بیداری آرٹھر جلیں کا عربی ترجمہ،



پورے شباب پر تھی، اور یورپ کا سب سے بڑا عظیم انتہائی وحشت کی تاریخیں گھرا ہوا تھا، کیا

یورپ محض بعض وعداوت اور احسان فراموشی کی بنا پر عربوں کے ان کارناموں کو جن کا ذکر اب صرف ان کی کتابوں میں رہ گیا ہے، نظر انداز کر دے گا، کیا ہم لوگ اسلام کے ابتدائی

عہد زین خصوصاً عباسی دور کی دنیا سے اسلام کے نشاط و شباب سے محروم نہیں تھے، ہم اس عظیم الشان نقصان کو کیسے بھلا سکتے ہیں جو عربی ٹریجر پر ہمارے ظلم و زیادتی سے ہوا ہے،

ہم نے اپنے تعصب، جہالت اور غور سے عربوں کی ہزاروں کتابیں تلف کر کے عالم انسانیت کا گناہ کیا ہے، کیا یہ عام اور مشہور بات نہیں ہے کہ نصرانی یورپ اپنی ترقی میں عربوں کی امداد

کو چھپانے کی صدیوں انتہائی کوشش کرتا رہا، لیکن وہ دن دور نہیں کہ اس احسان کا اعتراف کرنا پڑے گا، یورپ بلکہ پوری عیسائی دنیا کو اپنی غلطیوں کا اعتراف کرنے کیلئے چھوڑ دو کہ وہ مسلمانوں کے احسان کے شکریہ میں اپنی تقصیر کا اعتراف کر کے ساری دنیا میں اپنی جہالت کا اعلان کرے اور وہ عنقریب اسلام کے ابدی فرض کے اعتراف پر مجبور ہوگی۔“

ایڈمونڈ پورک لکھتا ہے کہ ”قانون محمدی بادشاہ سے لیکر ادنیٰ رعایا تک کے لیے قوانین

کا جامع ضابطہ ہے، اس کی بنیاد نہایت مضبوط، نظام قانون، بڑے علمی حجمیت اور نہایت روشن قانون سازی پر ہے، جس کی نظیر اس سے پہلے دنیا میں نہیں ملتی۔“

فرانسیسی عالم جان ملیا لکھتا ہے کہ ”اب یہ ضروری ہے کہ قرآن کے متعلق بعض فرانسیسی فلاسفہ

کے غلط دعوؤں کو بالکل نظر انداز کر دیا جائے، قرآن کی تلاوت، ذوق و شوق سے ضروری ہے،

وہ تعصب کی تلقین سے جس کا اہتمام اس کے دشمن اس پر لگاتے ہیں، بالکل خالی ہے، اسلام

آسمانی مذہب ہے، لطف و محبت اور شرف کا مذہب ہے، اور اس میں تمام مذاہب کے زیادہ

jean Melia: Le Coran pour la France



نرمی و سہولت ہے۔

لیبان اس بحث میں کہ اسلام کی فطری وحدت اپنی بنیاد و اساس کے اعتبار سے واحد ہے اس لیے کہ اس کا مدار ایک کتاب پر ہے، اور وہ قرآن ہے، لکھتا ہے کہ یہ کتاب دینی، سیاسی اور اجتماعی اعتبار سے قانون ہے، اس کے احکام دس صدیوں سے جاری و نافذ ہیں۔ اس کے بعد کہتا ہے کہ اسلام کا سیاسی اقتدار عربوں کے زمانہ سے لیکر ترکوں کی نئی حکومت تک بتدریج زائل ہوتا گیا، لیکن جہاں جس قدر قائم ہوا اتنا وہ ولوں اور روحوں کو فتح کرتا رہا..... مذہب اسلام کی سادگی اور اس پر مومنوں کے ایمان نے اس میں بڑی قوت پیدا کر دی ہے، وہ صرف اللہ کو ایک اور محمد کو اس کا رسول ماننے کا مطالبہ کرتا ہے، اور اسی حقیقت کی اس نے دعوت دی، سارے مسلمان آپس میں بھائی ہیں، کیونکہ وہ ایک خدا کی عبادت کرتے ہیں، ان کی شریعت ایک ہے، جس چیز کو ایک مسلمان پسند کرتا ہے، اسے سب پسند کرتے ہیں، اور جس کو ایک مسلمان ناپسند کرتا ہے اسے سب ناپسند کرتے ہیں، حج ہر سال ہر ملک اور ہر زبان کے مومنوں کی جماعت کو مکہ میں جمع کرتا ہے، اور اسلامی شریعت کی جو صلاحت مشہور ہے، اس نے بھی نشو و ارتقا کا راستہ اختیار کر لیا ہے، دوسرے الفاظ میں یورپین طریقہ پڑاتی جاتی ہے، اگرچہ علماء نے اجتہاد کا دروازہ دوبارہ کھولنا پسند نہیں کیا، لیکن وہ اہم مسائل میں قرآنی احکام سے عادلانہ فیصلہ کرتے ہیں، اور اس حیثیت سے مصر میں پوری اصلاح ہو چکی ہے۔

اسی مصنف کا یہ بیان بھی ہے کہ "مسلمان تاجروں کے طفیل میں افریقہ میں ہزاروں دست پر اسلام قبول کرتے ہیں اور یہ مذہب ان کو مذہب بنادے گا، مسلمان جہاں بھی جاتا ہے وہاں اپنے مذہب کا اثر چھوڑتا ہے، جن ملکوں میں مسلمان فاتحوں کے قدم نہیں پہنچے وہاں مسلمان تاجروں

Gustave Le Bon, Premières conséquences de la guerre



پہنچ گئے، مثلاً چین کے بعض علاقوں، وسطی افریقہ اور روس کے جن خطوں میں مسلمان تاجر آباد ہو گئے وہاں مسلمانوں کی تعداد کئی ملین تک پہنچ گئی۔ اس سلسلہ میں لیبان نے ڈوفل کا یہ بیان نقل کیا ہے کہ "اسلام کے طفیل میں فیٹنزم اور بت پرستی دنیا سے معدوم ہو جائے گی اور انسان جانوروں کی قربانی اور مردم خوری کا بھی خاتمہ ہو جائے گا، اسلام کے ذریعہ عورتوں کے حقوق کا احترام قائم ہو گیا، گوان کے مطلق حقوق کے مقابلہ میں معمولی سی، ایک سے زیادہ شادی کی رسم کو بھی اس نے شائستہ اور اس سے پیدا ہونے والے خانگی انتشار کو کم کر کے گھر کا شیرازہ مضبوط کر دیا، غلام بھی خاندان کا رکن بن گیا، زکوٰۃ نے اخلاق عامہ کی تطہیر کی اور ان کو ترقی دی، دلوں میں عدل و انصاف کا احساس پیدا کیا، اور حکمران طبقہ پر بھی یہ حقیقت آشکارا ہو گئی کہ جس طرح رعایا پر ان کے حقوق و فرائض ہیں اسی طرح ان پر بھی اس کے حقوق و فرائض ہیں، اس طرح انسانی سوسائٹی کی بنیاد مستحکم ہو گئی، اگر مسلمانوں نے عملی زندگی میں کچھ غلط طریقے بھی اختیار کیے تو دوسرے بھی اس سے خالی نہیں ہیں، اور عدل خداوندی ان کو اس کی سزا دیگا، آخرت کی زندگی کی امید بہت مبارک و مسعودہ ہیں، اس سے مطلوبوں کو بڑی تسلی ہوتی ہے، یہ نیکیاں ان تمام مقاموں اور متمدن سوسائٹیوں میں پھیلین گی جہاں جہاں اسلام پھیلے گا، اسی کا بیان ہے کہ "بہت کم قومیں تہذیب و تمدن میں عربوں پر فوقیت حاصل کر سکیں تاریخ میں کسی جماعت نے بھی اتنی کم مدت میں عربوں کی جیسی نمایاں کامیابی حاصل نہیں کی، انھوں نے مذہبوں میں سب سے بڑا مذہب پیدا کیا، جس نے ایک دنیا پر حکومت کی اور ہر زمانہ میں اس کے بڑے اثرات پڑے اور پاست کے میدان میں انھوں نے ایک ایسی حکومت قائم کی جو تاریخ میں سب سے بڑی سلطنت تھی، اور علمی و اخلاقی حیثیت سے یورپ کو مذہب بنایا

۱۔ مخلوق پرستی ۲۔ پرپرہ پن طریقہ تعبیر ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ ان میں مذہب اسلام پیدا ہوا۔ م



جس طرح بہت کم قوموں پر عبودیت کے جیسا سخت زوال آیا، اسی طرح بہت کم قومیں عروج و ترقی میں ان کے درجہ کو پہنچ سکیں۔

فائیری لکھتا ہے کہ ”دوسرے مذہبوں نے اپنے پیروں کو ایسے سخت عقائد کی تعلیم دی کہ ان کے بعید از عقل ہونے کی وجہ سے شکل سے انکا بار اٹھایا جاسکتا ہے، ان کے مقابلہ میں اسلام کی آسانیاں حیرت انگیز ہیں، اس کے فرائض بہت صاف و واضح ہیں، اس لیے وہ ان طبقوں میں جن کا اخلاقی مذہبی عقائد میں ان کے شک و شبہ کی بنا پر بگڑ گیا تھا، بہت تیزی سے پھیل گیا، ایسا اور افریقہ کی وحشی قوموں میں اس کی مسلسل اشاعت کا سبب بھی یہی تھا کہ اسلام کے آسان اور سادہ عقائد کسی طویل تشریح اور دعوت و تبلیغ میں لطف و مدارات کے بغیر آسانی کے ساتھ دلوں میں اتر جاتے تھے۔“

گبن لکھتا ہے کہ ”شریعت محمدی کے احکام عام ہیں، جن کے سامنے بڑے بڑے بادشاہوں سے لیکر ادنیٰ محتاج تک سب سر جھکاتے ہیں، وہ نہایت مضبوط قانونی اصولوں کے مطابق بنائی گئی ہے، جن کی مثال سارے عالم میں نہیں ہے،“ لیو دروش لکھتا ہے کہ ”اسلام انسانی فطری اقتصاد و ادبی مذہب ہے، جب ہم اپنے بنائے ہوئے بعض قوانین پر نظر ڈالتے ہیں تو انکو پہلے سے اسلام میں موجود پاتے ہیں، بلکہ میں نے اس قانون کو بھی جس کو جال سمول ”قانون فطرت“ کے نام سے موسوم کرتا ہے، اسلام سے ماخوذ پایا، اور جب میں نے مسلمانوں کے دلوں میں اس مذہب کے اثرات کا اندازہ لگایا، تو نظر آیا کہ اس نے ان کو شجاعت و شہامت، حلم و نرمی، خوبی و جمال اور لطف و کرم سے معمور کر دیا ہے، اور فلاسفہ جس دنیا کا خواب دیکھتے ہیں، یعنی ایسی دنیا جس میں نیکیوں بھلائیوں اور لطف و محبت کے علاوہ بدی، خرافات، جھوٹ اور فریب کا گزرنہ ہو، اسکا نمونہ میں نے مسلمانوں کو پایا، مسلمان سادہ مزاج ہوتا ہے، کسی سے سو ظن نہیں رکھتا، حصول معاش میں حرام کو حلال نہیں بناتا، اسی لیے وہ یہودیوں اور بعض عیسائیوں کے مقابلہ میں کم مایہ ہے،“



میں نے دو بڑے مسائل کا حل جن کا عقدہ حل کرنے میں ساری دنیا مشغول ہے، اسلام میں پایا،  
 ان میں ایک قرآن کی تعلیم "إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ" ہے، یعنی سارے مسلمان آپس میں بھائی ہیں،  
 جو اشتراکیت کی نہایت خوبصورت ابتدائی شکل ہے، دوسرے دولت مندوں پر زکوٰۃ کی فرضیت  
 یعنی اگر سرمایہ دار خوشی اور رضا مندی سے غریبوں کا غصب کردہ حق ان کو دینے کے لیے تیار نہ ہوں  
 تو اس کو قانوناً دلایا جائے، جو کمیونزم کا علاج ہے۔

ماسینیون لکھتا ہے کہ "اسلام کو یہ خاص امتیاز حاصل ہے کہ اس نے زندگی کے اجتماعی حقوق  
 و فوائد میں قوم کے ہر فرد کو شریک بنا کر صحیح مساوات کے تصور کا عملی نمونہ پیش کیا ہے، اسلام لین دین  
 میں غیر مشروط مبادلہ کو جائز نہیں سمجھتا، اسی طریقہ سے وہ بنک کے سودی مال اور زندگی کی  
 ضروریات میں غیر ضروری ٹیکسوں کا دشمن ہے، اسی کے ساتھ وہ باپ، شوہر اور بیوی  
 کے حقوق اور دوسروں کی ملکیت اور تجارتی راس المال کا محافظ ہے، اس میں اس نے بوزروا  
 سرمایہ داری اور بالشویک، اشتراکیت کے درمیان ایک معتدل اور بیچ کی راہ اختیار کی ہے،  
 مختلف رنگ و نسل رکھنے والی مسلمان قوموں اور طبقوں کے درمیان تعاون و مفاہمت  
 میں اسلام کا ماضی ایک نادر مثال ہے، اس باب میں اسلام نے اپنے ابتدائی زمانہ میں جو کردکھایا  
 اس سے دوسری قومیں اپنے آخری دور میں بھی قاصر رہیں، اس نے مسلمان جیسی مختلف و متنوع  
 عناصر رکھنے والی قوم کو حقوق و فرائض میں مساوات دیکر آپس میں متحد کر دیا، اور اس میں اس کو  
 پوری کامیابی حاصل ہوئی، افریقہ، ہندوستان اور انڈونیشیا کی بڑی بڑی مسلمان قومیں اور چین  
 اور جاپان کی چھوٹی چھوٹی مسلمان جماعتیں اس کا ثبوت ہیں، جن عناصر میں اتحاد و موافقت کی  
 کوئی سبیل نہ ہو، ان کو بھی اسلام متحد و متفق کر سکتا ہے۔"

ایک مصنف زکوٰۃ کے بارہ میں لکھتا ہے کہ "یہ ٹیکس ایک مذہبی فرض ہے جس کا ادا کرنا



ہر مسلمان کے لیے لازمی ہے، اس مذہبی پہلو کے علاوہ زکوٰۃ ایک مضبوط، مستحکم اور مستقل اجتماعی نظام ہے، اور وہ دولت محمدیہ کا خزانہ ہے، جس سے غریبوں اور محتاجوں کی مدد کی جاتی ہے اس نادر نظام کو تاریخ میں سب سے پہلے اسلام نے قائم کیا، زکوٰۃ کا ٹیکس صاحب الماک لوگوں تاجروں اور دولتمندوں سے جبری وصول کیا جاتا ہے، اور حکومت اپنا بیج، ناکارہ اور مجبور لوگوں پر صرف کرتی ہے، اس سے وہ تمام حدین گر جاتی ہیں جن سے ایک ہی حکومت کے مختلف طبقوں میں تفریق پیدا ہوتی ہے، اور پوری قوم ایک عادلانہ اجتماعی دائرہ میں آ جاتی ہے، یہ اس بات کی دلیل ہے کہ زکوٰۃ کا اسلامی نظام (اشتراکیت کی طرح) کسی شخص وعداوت کی بنا پر قائم نہیں کیا گیا ہے۔

ایک طرف اسلام کے متعلق یہ رائے ہیں، دوسری طرف بعض سوفسطائی جن کا مقصد محض مغالطہ دینا ہے، دعویٰ کرتے ہیں کہ اسلام نے کوئی نئی بات نئی پیش کی، بلکہ اپنی تعلیمات یہودیت اور نصرانیت سے اخذ کی ہیں، ایک ایسا دین فطرت جو انسانوں کی دنیاوی اور اخروی فلاح کے مسئلہ میں عقائد و تصورات کی پیچیدگیوں سے بالکل پاک ہے، وہ نئی بات کہاں سے پیدا کر سکتا ہے، مثلاً اسلام عدل و انصاف کا حکم دیتا ہے، جس کی دوسرے مذاہب نے بھی تعلیم دی ہے تو اس کو ان مذاہب کے اخذ و استفادہ نہیں کیا جاسکتا، کیا کوئی مذاہب ایسا عدل و احسان بھی پیدا کر سکتا ہے، جو بالکل جدید ہو اور انسان اس سے بالکل ناواقف ہو، اور کیا کسی زمانہ میں بھی عدل کی دو تعبیریں نیا عدل اور پرانا عدل بھی ہو سکتی ہیں، بعض شعوبوں کا دعویٰ ہے کہ اسلام دوسرے مذاہب کے اور اس کی فقہ و منہجین یوستیانوس کے قانون کے ماخوذ ہے، حالانکہ یہ سب کو معلوم ہے کہ اسلامی فقہ کی بنیاد کتاب و سنت اور اجماع و قیاس پر ہے



جس کی تردید نہیں کی جاسکتی یہاں رائے گولڈزیر کی ہے جس کی بنیاد قیاس پر ہے کہ جیسا کہ عام طور پر مشہور ہے کہ عرب اپنی ابتدائی فتوحات کے زمانہ میں ان پڑھ اور بالکل ابتدائی حالت میں تھے، اس لیے انھوں نے عراق و شام میں جو قوانین خصوصاً جو اجتماعی قواعد پائے اس سے اخذ و استفادہ کر کے انھوں نے اپنا قانون بنالیا، لیکن گولڈزیر نے اس قیاس اس کی کوئی اور دلیل نہیں دی ہے، سید خوری شرتونی لبنانی نے جو فقہ و سنت کے بڑے عالم ہیں رو من قانون اور اسلامی فقہ کا موازنہ کر کے دکھایا ہے کہ فقہ اسلامی کے اصول و مآخذ رو من قانون سے بالکل جدا ہیں اور اپنے فاضلانہ مقالات میں قانون شریعت کے متعلق غلط و غویں کو بالکل باطل اور دشمنان اسلام کے فریبوں کا پردہ (جس کا سلسلہ آغاز اسلام سے اب تک جاری ہے) پوری طرح چاک کیا ہے، لیکن اس مسئلہ میں حق کے ثبوت کے بعد بھی اس کا یقین نہیں ہے کہ یہ بنے ہوئے مقدمات اپنی دروغ بافیوں سے باز آئیں گے، اور جھوٹے اور باطل دعووں کو زبان سے نہ نکالیں گے، یہ لوگ ان باتوں کو جن پر ان کو یقین ہوتا ہے، یا نہیں ہوتا بغیر کسی دلیل کے کہتے رہتے ہیں اور محض اپنے حظ نفس کے لیے فتنہ پھیلاتے ہیں،

قضا و قدر کا عقیدہ | قضا و قدر کا عقیدہ اسلام کے اصولی عقائد میں ہے، مسلمانوں کی ساری

قوت اسی کے بدولت تھی، ان کے ابتدائی دور میں اسی عقیدہ نے ان میں ایسی جرأت و حوصلہ مندی پیدا کر دی تھی کہ انھوں نے دوسرے ملکوں میں گھس کر ان کو فتح کیا، یہ عقیدہ دلوں میں ثبات و استقلال، مشکلات کو برداشت اور خطرات کا مقابلہ کرنے کی قوت پیدا اور انسانوں کو جہد و سخا کی صفت سے آراستہ کرتا ہے، اور ان کو زندگی کی ان دل فریبیوں سے جن کا چھوڑنا بہت مشکل ہے، دست بردار ہونے، بلکہ جان تک دیدینے پر آمادہ کر دیتا ہے، اس لیے کہ جو

لے انسانیکلو پڈیا آت اسلام لفظ فقہ



شخص یہ یقین رکھتا ہو کہ موت کا ایک وقت مقرر ہے، رزق خدا کے ہاتھ اور ساری چیزیں اسی کے قبضہ قدرت میں ہیں، وہ جس طرح چاہتا ہے ان میں تصرف کرتا ہے، وہ اپنے حق کی حمایت اور اپنی قوم و ملت کی سر بلندی کے لیے اپنے فرض کی ادائیگی میں موت سے نہیں ڈر سکتا، اور حق کی نصرت و حمایت اور عزت و شرف کے استحکام میں، مال صرف کرنے میں، فقر و احتیاج کا خوف نہیں کر سکتا، اسی عقیدہ نے مسلمانوں کو ٹڈی دل فوجوں کے مقابلہ میں جن سے ساری فضا معمور ہو جاتی تھی اور زمین ٹھک جاتی تھی، نہ صرف ثابت قدم رکھا بلکہ انھوں نے ان فوجوں کو شکست دیکر اٹے پاؤں واپس کر دیا، اسی عقیدہ کی بنا پر ان کی تلواریں مشرق میں چمکین اور مغرب میں برق بلاں کر خوف زدہ مغربی سوراؤں پر ٹوٹیں، اسی عقیدہ نے ان میں ایسا دلورہ پیدا کر دیا تھا کہ وہ فقر و فاقہ کے خطرات کی پروا کیے بغیر اپنی سر بلندی کے لیے سارا خاندان ٹاٹتے تھے، اسی عقیدہ نے اپنی اولاد، بیویوں، بلکہ گود کے بچوں تک کو دنیا کے دور دراز حصوں کی رزمگاہوں میں لیجانا ان کے لیے آسان بنا دیا تھا، ان کی عورتیں فوجیوں کو پانی پلاتی اور ان کی خدمت کرتی تھیں، جنگ کے کاموں میں عورت، مرد، بچے بوڑھے سب حصہ لیتے تھے، ان میں اور جنگ آزمایا سپاہیوں میں صرف یہ فرق ہوتا تھا کہ یہ لوگ اسلحہ بند نہیں ہوتے تھے،

اسلامی فرقوں میں کوئی فرقہ بھی جبر محض کا یعنی انسان اپنے سارے اعمال و افعال میں مجبور محض اور مصلوب الاختیار ہے (قائل نہیں ہے، بلکہ سب کا یہ عقیدہ ہے کہ انسانوں کو اپنے اعمال میں خرمی اختیار حاصل ہے، جس کو وہ کسب کے نام سے موسوم کرتے ہیں، اور اسی پر ثواب و عذاب کا مدار ہے، اللہ تعالیٰ نے انسانوں کو جو خرمی اختیار دیا ہے اس کی بنیاد پر احکام کی پابندی کا مطالبہ اور اس کا محاسبہ ہے، وہ جبری فرقہ جس کا یہ عقیدہ تھا کہ انسان کو اختیار کا



کوئی شائبہ بھی حاصل نہیں ہوا اور وہ اپنے تمام افعال میں مجبور محض ہے، چوتھی صدی ہی کے آخر میں مٹ گیا، اور آج کوئی مسلمان اس عقیدہ کا قائل نہیں ہے،

فرنگیوں کا خیال ہے کہ جس قوم میں بھی اس عقیدہ نے سرایت کیا، اس کی ہمت و قوت سلب کر کے اس میں صنف و پستی پیدا کر دی۔ البتہ اس عقیدہ کی مذمت میں زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ آج وہی عقیدہ جس نے کبھی مسلمانوں میں شجاعت و شہامت اور جرأت و حوصلہ پیدا کی تھی، ان کے فقر و فاقہ کا سبب بن گیا ہے، اور جنگی و سیاسی قوت میں ترقی یافتہ قوموں سے پیچھے ہیں، ان کا اخلاق بگڑ گیا ہے، ان میں جھوٹ فریب، نفاق، خیانت، بغض و کینہ وغیرہ برائیاں عام ہو گئی ہیں، وہ کھانے پینے اور سو رہنے کی زندگی پر قانع ہیں، اور حصول فضیلت میں دوسری قوموں کے مقابلہ کا جذبہ ان میں پیدا نہیں ہوتا۔“

اسی بنیاد پر مغربی شعوبی مدتوں سے اسلام پر حملہ کرتے چلے آ رہے ہیں، حالانکہ قرن اول میں مسلمانوں کی فلاح و سعادت کا سب سے بڑا سبب یہی عقیدہ تھا، اور وہ اس وقت سے بگڑے جب چند صدیوں سے بنے ہوئے صوفیوں کے حکمران میں مبتلا ہوئے (جھوٹوں نے ان میں ایسے ادھام پھیلایے جن کو ان کے اصول دین سے کوئی نسبت نہیں، اور وہ عقیدہ کی حیثیت سے نہیں بلکہ محض دسوسہ کی حیثیت سے دلوں میں چپک گئے، جس سے مسلمانوں میں سستی اور کاہلی پیدا ہو گئی، ان کے حکمرانوں نے اس میں ڈھیل دیکر اور زیادہ دد پہنچائی، اس قسم کے صوفی آئین تھے یعنی ایران و ہندوستان سے آئے تھے، قصداً و قدر کا عقیدہ اہل یورپ کے مذاہب اور ان کی کتابوں میں اسلام سے بھی زیادہ سخت ہے، چنانچہ کتاب مقدس (توراة و انجیل) میں تقدیر کی آیتیں قرآن مجید سے زیادہ ہیں، لیکن درحقیقت مسلمانوں اور عیسائیوں و دونوں کو اس وقت کامیابی ہوئی جب انھوں نے اس عقیدہ میں اعتدال پیدا کیا، اور اسباب و مسائل میں اختیار



کے قائل ہوئے، انصاف کا تقاضا یہ کہ جو طرح پور کے عوام کو ضعف عقل اور خرافات عقائد میں مبتلا اور جو چیزیں صریحاً عقل کے خلاف ہیں، ان میں بدہیئت سے ان کے انکار کو دیکھ کر ہم کو پورے پورے بارہ میں عام حکم نہ لگانا چاہیے، اسی طریقہ سے حسن مذاق کا تقاضا یہ ہے کہ وہ بھی ہمارے عوام کے اعمال کو دیکھ کر ہماری پوری جماعت پر اعتراضات نہ کریں، عوام کسی زمانہ میں بھی معیار نہیں رہے ہیں، کہ ان کے عمل سے پوری قوم کے بارہ میں رائے قائم کر لی جائے، خواص کی روش ہر زمانہ میں ان مسائل میں افراط و تفریط سے پاک اور معتدل رہی ہے، اس لیے کہ وہ عقل کو رہنما بناتے اور نصوص کی صحیح تاویل کرتے ہیں، اور دین و دنیا کے مسائل میں زمانہ کی روح کا بھی لحاظ رکھتے ہیں اور عقل و نقل دونوں کے دائرے سے باہر نہیں نکلتے، آج وہ عقیدہ جو کبھی محسنات اسلام میں تھا، مسلمانوں کی جہالت اور اسلام کے ضعف کا سبب بن گیا ہے، اس لیے کہ مسلمانوں نے نہ اپنے اسلاف کی طرح اس کے قالب اور روح دونوں پر عمل کیا، اور نہ اس کو بالکل چھوڑ دیا کہ تنہا اپنے عمل ہی پر بھروسہ کرتے، جب بڑی سے بڑی انسانی جماعتوں میں کمزوری پیدا ہو جاتی ہے تو وہ اچھی چیزوں کو بھی بگاڑ دیتی ہیں، اور جب دنیا قائم ہے اس قسم کے عوارض برابر قوموں کو پیش آتے رہیں گے، جو شخص قرآن مجید کی ان کثیر آیتوں پر غور کرے گا جس میں عمل کی ترغیب دی گئی ہے، اور جس کو رسول اکرم اور صحابہ کرام کی سیرت سے ذرا بھی لگاؤ ہو گا اس کو اس کا پورا علم ہو گا، کہ قضا و قدر کے عقیدہ نے کبھی مسلمانوں کو اسباب و وسائل کے اختیار کرنے سے نہیں منع کیا، بلکہ اس کی ترغیب دی ہے، کلام مجید میں اس قسم کی بکثرت آیات ہیں، مثلاً

(۱) قل اعملوا فسیرى الله عملکم و اے پیغمبر مسلمانوں سے کہہ دو کہ تم عمل کرو کیونکہ

خدا اور اس کا رسول تمہارے عمل کو غفریب دیکھے گا۔

رسولہ



(۲) وَإِنْ جَادَلُوكَ فَقُلْ بِي عَمَلِي وَ

اگر وہ لوگ دکھارائیں تم سے جھگڑا کریں تو اس سے

لَكُمْ عَمَلُكُمْ

کہدو کہ میرا عمل میرے ہو اور تمہارا عمل تمہاری

(۳) وَسَيَرَى اللَّهُ عَمَلَكُمْ

اور غفریب اللہ تمہارے عمل کو دیکھے گا۔

(۴) وَلَنَا أَعْمَالُنَا وَلَكُمْ أَعْمَالُكُمْ

اور ہمارے لئے ہمارے اعمال ہیں اور تمہارے لئے تمہارے اعمال

(۵) يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَ

اے وہ لوگ جو ایمان لائے ہو اللہ کی اطاعت کرو

أَطِيعُوا الرَّسُولَ

اور رسول کی اطاعت کرو

(۶) وَلَا تَبْطُلُوا أَعْمَالَكُمْ

اور اپنے اعمال کو برباد نہ کرو

(۷) وَاللَّهُ مَعَكُمْ وَلَنْ يَتْرُكَكُمْ أَعْمَالَكُمْ

اور اللہ تمہاریساتھ ہے اور تمہاری اعمال کو نہیں گھٹائے گا

(۸) وَإِنْ تَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ

اور یہ کہ اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کرو

لَا يَلْتَكُمُ أَعْمَالَكُمْ شَيْئًا

تمہارے اعمال سے وہ کچھ بھی نہ گھٹائے گا۔

(۹) نُوَفِّ إِلَيْهِمْ أَعْمَالَهُمْ فِيهَا وَهُمْ

اور ہم ان کو جنت میں ان کے اعمال کا پورا پورا بدلہ

فِيهَا لَا يَخْسِرُونَ

دینگے اور اس میں کوئی کمی نہیں کریں گے،

(۱۰) إِنِّي لَا أَضِيعُ عَمَلٌ عَامِلٌ مِّنْكُمْ

میں تم میں سے کسی عمل کرنے والے کا عمل ضائع نہیں کرتا،

(۱۱) فَنِعْمَ أَجْرُ الْعَامِلِينَ

عمل کرنے والوں کا بدلہ کیا ہی اچھا ہے۔

(۱۲) بِمِثْلِ هَذَا فَلْيَعْمَلِ الْعَامِلُونَ

اسی طرح عمل کرنے والے عمل کرتے ہیں

(۱۳) إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ وَ

اچھا کلام اسی تک پہنچتا ہے اور اچھا

الْعَمَلُ الصَّالِحُ يَرْفَعُهُ

کام اس کو پہنچاتا ہے۔

(۱۴) وَتُؤْتَى كُلُّ نَفْسٍ مَّا عَمِلَتْ

اور ہر نفس کو اسکے اعمال کا پورا پورا بدلہ دیا جائے گا

(۱۵) مِّنْ عَمَلٍ صَالِحٍ مِّنْ ذَكَرٍ أَوْ

مردوں اور عورتوں میں سے جو بھی ایمان کی حالت



أَنْتِ وَهُمُومٌ مِّنْ فَلَعْنَتُهُ حَيَاةً

طَيِّبَةً وَلَعْنَتُهُمْ أَجْرُهُمْ بِأَحْسَنِ

مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ

(۱۶) يَوْمَ تَجِدُ كُلُّ نَفْسٍ مَّا عَمِلَتْ مِنْ

خَيْرٍ تُحْضَرُ أَوْ مَّا عَمِلَتْ مِنْ

سُوءٍ تَوَدُّ لَوْ أَنَّ بَيْنَهَا وَبَيْنَهُ

أَمَدًا بَعِيدًا

(۱۷) وَوُفِّيَتْ كُلُّ نَفْسٍ مَّا عَمِلَتْ وَ

هُوَ أَعْلَمُ بِمَا يَفْعَلُونَ

(۱۸) فَأَصَابَهُمْ سَيِّئَاتِ مَا عَمِلُوا

(۱۹) وَوَجَدُوا مَا عَمِلُوا حَاضِرًا

(۲۰) لَمْ يَذْيَقْتَهُمْ بَعْضُ الَّذِي عَمِلُوا

(۲۱) إِلَّا مَنْ أَمِنَ وَعَمِلَ صَاحِحًا

فَأُولَٰئِكَ لَهُمْ جَزَاءُ الضَّعْفِ بِمَا عَمِلُوا

(۲۲) لِكُلِّ دَسَّاتٍ مِّمَّا عَمِلُوا وَلِيُوَفِّيَهُمْ

وَهُمْ لَا يَظْلَمُونَ

(۲۳) وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا

يَرَىٰ وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ

شَرًّا يَرَىٰ

میں اچھے کام کرے گا تو اس کو ہم پاکیزہ زندگی

دینگے، اور جو عمل انھوں نے کیا اس کا اس

زیادہ بہتر اجر ان کو دینگے۔

جس دن ہر وہ شخص جس نے جو اچھے اعمال کیے ہیں

اپنے سامنے انکو موجود پائیگا اور جس نے برے کیے ہیں

وہ چاہے گا کہ کاش ان اعمال اور اس کے

درمیان بڑا فاصلہ حاصل ہو جاتا۔

اور ہر شخص کو اس کے اعمال کا پورا پورا بدلہ دیا جائیگا

اور اللہ اس کو جانتا ہے جو وہ کرتے ہیں۔

آخر ان کے عمل بد کی سزائیں انکو ملیں۔

اور جو کام انھوں نے کیے تھے انکو اپنی سامنے انکو موجود پائیا

تاکہ ہم انکو ان کے بعض اعمال کا مزہ چکھاویں۔

مگر وہ لوگ جو ایمان لائے اور نیک کام کیے انکو ان کے

اعمال کا دو گنا صلہ ملے گا۔

اور ہر ایک کیلئے ان کے عمل کے مطابق درجہ ہیں تاکہ ان کے

اعمال کا پورا بدلہ دیا جائے اور ان پر ظلم نہ ہوئے پائے

اور جو شخص ایک ذرہ برابر بھلائی کرے گا اس کا

نتیجہ دیکھے گا اور جو ذرہ برابر برائی کرے گا

اس کا نتیجہ دیکھے گا۔



(۲۳) سَيُجَنُّونَ بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ

عقرب انکو انکے اعمال کا بدلہ دیا جائے گا۔

(۲۵) جَزَاءِ بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ

(یہ) اس کا بدلہ ہے جو کام انہوں نے کیے۔

(۲۶) وَيَقُولُ ذُوقُوا مَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ

اور (فرشتہ جہنم) کہیگا کہ جو اعمال تم نے کئے ہیں انکا مزہ چکھو

(۲۷) وَمَا أَصَابَكُمْ مِنْ مُصِيبَةٍ فَبِمَا كَسَبَتْ

اور تم کو جو مصیبت بھی پہنچتی ہے وہ تمہارے ہی

أَيْدِيكُمْ

کرتوت کا نتیجہ ہے۔

(۲۸) أَوَلَمْ أَصَابَكُم مَّصِيبَةٌ قَدْ

اور جب تمہاری ایسی ہار ہوئی جس کے دو حصے تم

أَصَبْتُمْ مِثْلَهَا قُلْتُمْ مَا آتَانِي هَذَا

جیت چکے تھے تو ایسے وقت میں تم یہ کہتے ہو کہ یہ

قُلْ هُوَ مِنْ عِنْدِ أَنْفُسِكُمْ

کہاں سے ہوئی، ان سے کہہ دو کہ یہ ہار خاص تمہاری طرف سے ہوئی

عمل کے بارہ میں اتنی کثیر اور صریح آیات کے بعد کون کہہ سکتا ہے کہ قصا و قدر کے معنی جبر محض اور قفل کے ہیں۔

تعداد از دواج اور طلاق | یورپ کے شعوبہ اسلام کی بعض ایسی چیزوں پر صدیوں سے اعتراض

کرتے چلے آتے ہیں جو اب خود یورپ میں بھی ناپسندیدہ نہیں سمجھی جاتی ہیں، مثلاً بعض مغربی مصنفین

مسلمانوں کے زوال کے اسباب میں تعداد از دواج اور طلاق کو بھی شمار کرتے ہیں لیکن اب

اس زمانہ میں نئی تہذیب کے فرزندوں میں بھی طلاق کا رواج ہو گیا ہے، اور عجب نہیں کہ

تھوڑے ہی دنوں میں ان میں مسلمانوں سے زیادہ طلاق رائج ہو جائے، صرف ایک صوبہ جات

متحدہ امریکہ میں دو لاکھ سے زیادہ سالانہ طلاقیں ہوتی ہیں، اور سارے یورپ خصوصاً فرانس

میں طلاق کے مقدمات کی تعداد ہزاروں سے زیادہ متجاوز ہو گئی ہے، طلاق عبرانی، یونانی،

لے یہ کتاب اسکے بیس سال پہلے لکھی گئی تھی جب یورپ و امریکہ میں طلاق کی غالباً اتنی کثرت نہیں تھی جتنی اب ہے، اب تو بات بات پر طلاق کی نوبت آجاتی ہے، اور ایسی ایسی چھوٹی بلکہ مضحکہ خیز باتوں پر جن کا مسلمان کبھی تصور بھی نہیں کر سکتے، انکی خبریں آئے دن اخبارات میں چھپتی رہتی ہیں۔ "مترجم"



اور دوسرے تمام قوموں میں بھی رائج تھی، بلکہ رومن کو اپنی بیوی کو قتل تک کر دینے کا قانونی حق تھا، اور جمہوریہ روما کے زمانہ میں طلاق کی بڑی کثرت تھی، اگر نصرانیت اپنے سپردن میں طلاق کے بارہ میں اضافہ قائم کر دیتی تو طلاق کا شوق عورتوں کو تباہ کر دیتا۔  
 یہ عجیب بات ہے کہ آج کل مسلمانوں میں طلاق کا رواج ان قوموں کے مقابلہ میں بہت کم ہے، جو کل تک اس کی سب سے بڑی منکر تھیں، اور اس کی رفتار سے اندازہ ہوتا ہے کہ زمانہ کیساتھ ان میں اس کا رواج بڑھتا جائے گا، اسلام میں طلاق صرف ضرورت کے وقت جائز ہے، ورنہ فی نفسہ حدیث نبوی میں اس کی ممانعت ہے کہ ”زنا کی تہمت کے علاوہ عورتوں کو طلاق نہ دو“ اللہ فرما چکے والوں اور مرزا چکھنے والیوں کو دوست نہیں رکھتا۔ ایک دوسری حدیث میں ہے کہ ”جائز چیزوں میں اللہ کے نزدیک سب سے ناپسندیدہ چیز طلاق ہے“۔ کلام مجید میں حتی الامکان مردوں کو طلاق دینے سے بچانے کے لیے عورتوں کے ساتھ نرمی و ملاحظت کے مختلف طریقے اختیار کرنے کا حکم دیا گیا ہے۔

|   |   |
|---|---|
| فَإِنْ كَرِهْتُمُوهُنَّ فَعَسَى أَنْ تَكُنَّ هُوَاً   | پس اگر وہ (بیویاں) تم کو ناپسند ہوں تو ممکن ہو تم                   |
| شَيْئاً وَيَجْعَلَ اللَّهُ فِيهِ خَيْرٌ كَثِيرًا      | ایک چیز کو ناپسند کر لو لیکن اللہ اس میں کوئی بڑی بھلائی رکھ دے گا۔ |
| وَأِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَابْعَا          | اور اگر تم لوگوں کو دونوں (میان بیوی) میں کشمکش                     |
| حَكَمًا مِّنْ أَهْلِهِ وَحَكَمًا مِّنْ أَهْلِهَا      | کا اندیشہ ہو تو تم لوگ ایک آدمی جو فیصلہ کرنے کی صلاحیت             |
| أَنْ يُرِيدَ إِصْلَاحًا يُوَفِّقُ اللَّهُ بَيْنَهُمَا | رکھتا ہو مرد کے خاندان سے اور ایک آدمی عورت کے                      |
|   | خاندان سے بھیجو، اگر ان دونوں آدمیوں کو اصلاح                       |

منظور ہوگی تو اللہ تعالیٰ دونوں میان بیوی میں

اتفاق فرمادے گا۔



وَأِنْ أُمْرًا لَا خَافَتْ مِنْ بَعْلِهَا

لَشَوْئَرًا أَوْ إِعْرَاضًا فَلَا جُنَاحَ

عَلَيْهَا أَنْ يَصِلَا بَيْنَهُمَا صِلًا

وَالصِّلَةُ خَيْرٌ (نساء - ۱۹)

فَإِنْ أَطَعْتُمْ فَلَا تَبْغُوا عَلَيْهِنَّ

سَبِيلًا

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ

فَطَلَّقُوهُنَّ لِعَدَّتِهِنَّ وَأَحْصُوا

الْعِدَّةَ وَاتَّقُوا اللَّهَ سَابِقَكُمْ كَلَّا

تُخْرِجُوا هُنَّ مِنْ بُيُوتِهِنَّ وَلَا تُخْرِجْنَ

إِلَّا أَنْ يَأْتِيَنَّ بِفَاحِشَةٍ مُبَيَّنَةٍ

وَتِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ وَمَنْ يَتَعَدَّ

حُدُودَ اللَّهِ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ

لَا تَدْرِي لَعَلَّ اللَّهَ يُحْدِثُ بَعْدَ

ذَلِكَ أَمْرًا فَإِذَا بَلَغْنَ أَجَلَهُنَّ

فَأَمْسِكُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ أَوْ فَارِقُوهُنَّ

بِمَعْرُوفٍ وَأَشْهِدُوا ذُوَى عَدْلِ

مَنْكُمْ (طلاق - ۱)

وَبُعُولَتُهُنَّ أَحَقُّ بِرَدِّهِنَّ فِي ذَلِكَ

اور اگر کسی عورت کو اپنے شوہر سے بددماغی یا

لاپرواہی کا خوف ہو تو دونوں پر اس میں گناہ

نہیں ہے کہ آپس میں ایک خاص صلح کر لیں،

اور صلح بہتر چیز ہے۔

پس اگر وہ تمہاری اطاعت کر لیں تو ان پر

بہانہ مت ڈھونڈو۔

اے پیغمبر جب تم لوگ عورتوں کو طلاق دینے لگو تو انکی

عدت پہلے طلاق دو اور تم عدت کو یاد رکھو اور اللہ

سے ڈرتے رہو جو تمہارا رب ہے، ان عورتوں کو گھر دن سے

نہ نکالو اور نہ وہ عورتیں خود نکلیں مگر یہاں اگر کھلی

ہوئی سچائی کریں تو اور بات ہی، اور یہ سب خدا کے

مقرر کیے ہوئے احکام ہیں، جو شخص احکام خداوندی سے

تجاوز کرے گا اس نے اپنے اوپر ظلم کیا، تم کو خبر نہیں

شاید اللہ تعالیٰ اس کے بعد کوئی نئی بات پیدا کر دے

پھر جب وہ عورتیں اپنی عدت گزارنے کے قریب

پہنچ جائیں تو ان قاعدے کے موافق نکاح میں نہ

دو یا قاعدے کے موافق ان کو رہائی دیدو اور

آپس میں دو معتبر آدمیوں کو گواہ کر لو۔

اور مطلقہ عورتوں کے شوہر دو دوران عدت میں



إِنْ أَرَادُوا إِصْلَاحًا

بلا تجمید نہ کر کے، ان عورتوں کو نوٹ لینے کا حق

رکھتے ہیں بشرطیکہ اصلاح کا مقصد رکھتے ہوں۔

جیسا کہ قرآن مجید کی مذکورہ بالا آیات سے ظاہر ہوتا ہے کہ قرآن نے طلاق سے حتی الامکان بچانے کی کوشش کی ہے، اور طلاق کی صورت میں بھی عورتوں کے ساتھ نرمی کا لحاظ رکھا ہے، اسلام نے ضرورت کے وقت چند قیود و شرائط کے ساتھ ایک سے زیادہ بیوی رکھنے کی بھی اجازت دی ہے، جیسا کہ قرآنی حکم سے ظاہر ہوتا ہے، لیکن اس کا ردواج اب مسلمانوں میں بہت کم ہوتا جاتا ہے، اور زیادہ تر دیہاتوں میں شدید ضرورت کی حالت میں ایک سے زیادہ شادی کیجاتی ہے، ایک سے زیادہ بیوی رکھنے کی پہلی شرط عدل ہے، اس کے بغیر اجازت نہیں، قرآن کا حکم صریح ہے

فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةً

اگر تم کو اس کا خوف ہو کہ بیویوں میں عدل

نہ قائم کر سکو گے تو صرف ایک بیوی پر اکتفا کرو،

عدل سے مراد چیزوں کی تقسیم، شبہاشی اور نان و نفقہ میں عدل ہے، دل کے میلان

میں نہیں کہ وہ اختیار کی چیز نہیں، اسی لیے ارشاد ہوا

وَلَنْ تَسْتَطِيعُوا أَنْ تَعْدِلُوا بَيْنَ

تم کتنا ہی چاہو بیویوں میں عدل قائم نہیں

النِّسَاءِ وَلَوْ حَرَصْتُمْ فَلَا تَمِيلُوا

رکھ سکتے، مگر یہ نہ ہو کہ تمام تر ایک ہی کی جانب

كُلِّ الْمِيلِ

مائل ہو جاؤ،

سریو اسلامی مسائل کے حل کرنے میں جس کی ہمارت مسلم ہے لکھتا ہے کہ اسلام میں

طلاق کی اجازت دی گئی ہے لیکن اس کے لیے ایسے قواعد بنا دیے گئے ہیں جو محبت اور

لے اسپرٹ آف اسلام سید امیر علی،



جلد بازی کی طلاق کو جس میں پورے غور و فکر سے کام نہ لیا گیا ہو باطل قرار دیتے ہیں، اور  
 ایسی طلاق کے لیے جس میں رجعت نہ ہو سکے یہ ضروری ہے کہ تین طلاقیں علیحدہ علیحدہ حیض کے  
 تین دوروں میں دی جائیں۔ لیوان لورواپو لیو کے اس خیال کی تردید میں کہ "تعدد ازواج کا  
 نظام مسلمانوں کے جمود کا سبب ہے، لکھتا ہے کہ "مشرقیوں کا شرعی اور قانونی تعدد ازواج  
 اہل یورپ کے پر فریب اور خفیہ تعدد ازواج سے بہتر ہے، جو اپنے ساتھ ناجائز اولادوں کا  
 سلسلہ بھی لاتا ہے..... اور گزشتہ زمانہ میں اتنی ہی مشہور عالمہ مسلمان عورتیں پیدا ہوئیں  
 جتنی آجکل کے یورپ کی نسوانی درگاہوں سے پیدا ہوتی ہیں۔"

شعوبیوں کا یہ خیال صحیح نہیں ہے کہ اسلام میں تعدد ازواج کی اجازت مسلمانوں کے  
 زوال کا سبب ہے، بلکہ شروع میں جب مسلمانوں کو کثرت تعداد کی اس لیے ضرورت  
 تھی کہ مسلسل لڑائیوں کی وجہ سے مردوں کی تعداد کم ہو گئی تھی جن پر ان کے ملک کی حفاظت  
 کا مدار تھا، اس وقت تعدد ازواج ہی نے ان کی تعداد بڑھائی، اگر اس کی اجازت نہ  
 ہوتی تو بہت سے گھرانے نسل کی کمی کی وجہ سے مٹ جاتے، جب زمانہ ترقی کر گیا اور اسکی  
 ضرورت نہیں رہی تو حالات کے مطابق تعدد ازواج میں کمی ہو گئی، اور اس کی ابتدا  
 اسلام نے نہیں کی بلکہ اس کے بہت پہلے سے دوسری قوموں میں بھی اس کا رواج تھا،  
 خود حضرت موسیٰ اور حضرت داؤد کے بہت سی بیویاں تھیں، لیوان کا بیان ہے کہ امریکہ  
 کے مارمن تعدد ازواج کے قائل ہیں، اور ان میں سے بعض دس دس بیویاں رکھتے ہیں  
 لیکن ان کا یہ رواج ان کو ترقی سے باز رکھتا ہے، پرنسٹن نے جب ان کو تباہ کن لڑائیوں  
 کے ذریعہ مٹا دینا چاہا اور وہ دوسری ریاستوں میں بھاگ گئے، اس وقت انھوں نے پچاس



سال کے اندر نہایت درخشان تہذیب پیدا کر لی، اور اپنی کوشش اور محنت سے دوسرا دل  
 بخر علاقوں میں ترقی یافتہ صنعتیں، اعلیٰ درجہ کی زراعت، کارخانے، عمارتیں اور خوشنما شہر  
 بنائے، ایک مرتبہ تعداد ازدواج کے بارہ میں ایک مارمن عورت کی رائے پوچھی گئی  
 اس نے جواب دیا کہ میں ایک اوسط درجہ کے آدمی کی ایک بیوی بننے کے بجائے ایک  
 بلند مرتبہ انسان کی دسویں بیوی ہونا زیادہ پسند کرتی ہوں۔“

لیبنان کا یہ بھی بیان ہے کہ ”تعداد ازدواج کی بدعت کچھ عربوں کی ایجاد نہیں ہے بلکہ  
 اسلام سے پہلے بھی وہ عرب یہود اور مشرق کی دوسری قوموں میں رائج تھا، اور اسکو انھوں  
 نے زندگی کی ضروریات، آب و ہوا کے اثرات اور دوسرے امور کی بنا پر جو اہل مشرق  
 کی زندگی میں پائے جاتے ہیں اختیار کیا تھا، عورتوں کے جسم کی ترکیب، ولادت اور بیماری  
 وغیرہ بہت سے مواقع بعض اوقات عورتوں کو اپنے شوہروں سے علیحدہ رہنے پر مجبور  
 کرتے ہیں جس کی برداشت مشرق کی آب و ہوا میں اہل مشرق کے گرم مزاج کے لیے  
 بہت دشوار ہے، اس لیے دیویویان رکھنا ان کے لیے ناگزیر ہو گیا، اور مغرب کی آب و  
 ہوا میں چونکہ اس سے کم کی ضرورت ہوتی ہے، اسی لیے ایک شادی کا قانون صرف  
 یورپ میں ہے، لیکن ایک شادی سے اخلاق بہت کم محفوظ رہتا ہے، ہم اہل یورپ ایک  
 بیوی کرنے میں نفاق و ریا سے کام لیتے ہیں، حالانکہ میان بیوی کے اندرونی جذبات سے  
 پوری طرح واقف ہوتے ہیں، ایسی حالت میں مشرقیوں کا ایک سے زیادہ قانونی بیوی  
 رکھنا، اس سے زیادہ کیوں برا ہے، اس کے علاوہ اہل مشرق افزائش نسل اور گھریلو زندگی  
 کی مسرتوں کو بہت پسند کرتے ہیں، اور ان میں عدل کا جو احساس ہے وہ ان کو اس کی



اجازت نہیں دیتا کہ وہ شرعی بیوی کو محض ناپسندیدگی کی بنا پر چھوڑ دیں، اس لیے ان میں اس قسم کے اخلاق پہلے سے رائج چلے آتے تھے شریعت نے بھی ان کی موافقت کی، کیا عجب ہو کہ اخلاق پر اثر پڑنے کی وجہ سے مشرق کی طرح ایک دن مغرب کے قوانین بھی ایک سے زیادہ بیوی کے رواج کو مان لیں، اس کے علاوہ مشرق میں جن گھرانوں کا مدار زراعت اور مویشی پر ہے ان میں بسا اوقات جب پہلی بیوی تنہا گھراور کھیتی کا انتظام نہیں سنبھال سکتی تو وہ خود شوہر کو دوسری شادی کرنے پر مجبور کرتی ہے، افزائش نسل سے مشرقیوں کا شغف اس میں اور زیادہ مدد دیتا ہے، ان میں زیادہ اولاد کا نہ ہونا بڑی نصیبی سمجھا جاتا ہے، اس لیے بعض اس عرصے سے بھی زیادہ شادیاں کرتے ہیں۔

اس کے بعد لکھتا ہے کہ "اس قسم کی شادیوں میں دو بیویوں کے درمیان رشک و حسد کی کوئی حقیقت نہیں ہے، اس قسم کے شکوک ہمارے یورپین ادہام نے پیدا کیے ہیں، اور محض اس لیے کہ ہم دو شادیوں کو اچھا نہیں سمجھتے، رشک و حسد کا نہ ہونا محال سمجھتے ہیں، اس کی وجہ یہ ہے کہ ہم ہمیشہ محض اپنے جذبات کے مطابق سوچتے ہیں، دوسروں کے جذبات اور نقطہ نظر سے غور نہیں کرتے، چند نسلوں میں بہت سے پرانے ادہام ختم اور بعض نئے پیدا ہو جاتے ہیں، چنانچہ اگر ہم انسان کی اجتماعی زندگی کے اس دور پر نظر ڈالیں جب ایک خاندان کے متعدد مرد و نین میں ایک عورت مشترک ہوتی تھی، بلکہ اس کے بعد کے زمانہ سے لیکر اپنے زمانہ تک ان مقامات کو دیکھیں جہاں اب بھی یہ رواج موجود ہے، مثلاً ہندوستان کے بعض علاقے، تو اس مسئلہ میں ہماری رائے بہت کچھ بدل جائے گی، اسلام نے صرف تعدد از دو راج میں عرب کی پرانی رسم کو قائم نہیں رکھا، بلکہ عورتوں کی حالت پر بہت اچھا اثر ڈالا، ان کا درجہ بلند کیا، ان کی اجتماعی حیثیت بلند کر دی، اور قرآن نے ہمارے بہت سے



یورپین قوانین سے زیادہ عورتوں کا مرتبہ بڑھایا، اس نے عورتوں کی حالت سدھارنے میں جو کام انجام دیا ہے اس کا اندازہ کرنے کا سب سے بہتر طریقہ یہ ہے کہ قرآن سے پہلے عورتوں کا جو حال تھا اس پر نگاہ ڈالیں۔

اس کے بعد لیسان نے عورتوں کے ساتھ بھلائی کرنے کے بارہ میں قرآن مجید کی آیتیں نقل کی ہیں، اور مسلمانوں کے اخلاق اور اس مسئلہ پر بحث کی ہے کہ تعدد ازواج اور قضا و قدر کا عقیدہ مسلمانوں کے زوال کا سبب نہیں تھا، اس بحث میں وہ لکھتا ہے کہ ”کسی قوم کے اخلاق پر بحث کرنے کے لیے تنہا اس کے مذہب پر بحث کافی نہیں ہے، اس لیے کہ اخلاقی حیثیت سے دنیا کے تمام مذاہب کی تعلیمات پاکیزہ ہیں، اگر ان پر پورا عمل کیا جائے تو سارے روئے زمین پر عہد زریں سایہ ہو جائے، لیکن مختلف مذاہب کے مبادیات میں جن طریقوں کی پیروی کی جاتی ہے وہ ماحول، زمانہ اور قوم کے حالات اور دوسرے بہت سے اسباب کی بنا پر مختلف ہوتے ہیں، اسی لیے مختلف و متضاد اخلاق رکھنے والی قوانین ایک ہی دین کی پیروی ہوتی ہیں، یہ اصول دنیا کے تمام بڑے بڑے مذاہب پر جن میں اسلام بھی ہے منطبق ہوتا ہے، پس قرآن کے اخلاقی قوانین تو مکمل ہیں، لیکن قوموں کے طبائع، ماحول اور نسلوں کے اعتبار سے ان میں ان کی تاثیر مختلف ہو جاتی ہے، اسلام کے آغاز میں عرب اس زمانہ کی تمام قوموں خصوصاً نصرا نیوں سے اخلاق میں زیادہ بلند تھے، اور اپنی محکوم قوموں کے ساتھ عدل و انصاف، اعتدال و میانہ روی، نرمی و ملاحظت، رواداری، عہد کی پابندی اور دوسرے اخلاقی عالیہ میں ممتاز تھے، اور ان کے یہ اوصاف ان قوموں کے مقابلہ میں جن کی سیرت اس کے متضاد تھی، خصوصاً جنگ عیسوی کے زمانہ کے یورپیوں کے مقابلہ میں حیرت انگیز طریقہ سے روشن و تابان تھے۔“

”اہل یورپ جن اثرات کو معمولاً اسلام کی جانب منسوب کرتے ہیں جب ہم ان کو مذہب کی بنا



منسوب کرنا چاہیں تو یہ کہنا ہمارا فرض ہو گا کہ تم قرآن کا اخلاق انجیل کے اخلاق سے زیادہ بلند تھا۔  
 اس لیے کہ جو قومیں اسلام کی پیروی تھیں وہ اخلاق میں نصاریٰ سے زیادہ بلند تھیں، اور مختلف اسباب  
 و عوامل کی بنا پر جن کا ذکر ہم کر چکے ہیں، مختلف مسلمانوں کا اخلاق نصاریٰ کے اخلاق کی طرح مختلف  
 تھا، جو بعض زمانوں میں انتہائی بلند تھا، اور بعض میں انتہائی پست، مثلاً ترکوں کے عہد حکومت  
 نے جس میں وہ اپنے محکوموں پر مختلف قسم کے سیاسی احکام مسلط کرتے رہے، ان کے مشرقی محکوموں  
 کے اخلاق کو بہت پست کر دیا، اور جن ملکوں میں ان کی حکومت رہی وہ ان حکام اور رعایا  
 کی خواہش نفس کا نام قانون تھا، اور آدمی بہت سے چھوٹے ظالموں (حکام و ارباب اقتدار) کے  
 تیر ستم کا نشانہ تھے، جن کا مقصد صرف دوسروں کی دولت چھین کر اپنا گھر بھرنا تھا، اور اس کی کوئی  
 شنوائی نہیں تھی، بغیر ثنوت کے کوئی کام نہیں چلتا تھا، اور مشرقیوں کے وہ اخلاق جن کی وجہ سے  
 ترکوں کی محکومی ان کے مقدر میں لکھ گئی تھی، یقیناً بہت گزرے ہوئے تھے، لیکن قرآن کا دامن  
 ان انحطاط سے اسی طرح پاک ہے، جس طرح ترکوں کی محکومی میں زندگی بسر کرنے والے نصرانیوں  
 کے انحطاط سے انجیل بری ہے، اس بحث سے اہل یورپ کی اس عام رائے کی غلطی ظاہر ہو گئی  
 کہ بعض مشرقی قوموں کی انتہائی اخلاقی گراؤٹ کا سبب محمد کا دین ہے، یہ رائے بھی اس سلسلہ و ہمارے  
 کا نتیجہ ہے جس کی ایک کڑی یہ ہے کہ تعدد از دواج اور قضا و قدر کے عقیدہ کا قرآنی حکم لوگوں  
 میں پستی اور بے حسی پیدا کرتا ہے، اور محمد اپنا دین قبول کرنے والوں سے محض آسان فرائض  
 کا مطالبہ کرتے ہیں، یہ تمام باتیں بڑا بہت غلط ہیں، تعدد از دواج کی رسم محمد سے صدیوں پہلے مشرقی  
 قوموں میں رائج تھی، اور قرآن دوسری مذہبی کتابوں سے زیادہ قضا و قدر کے عقیدہ کی تعلیم  
 نہیں دیتا، اور اس عقیدہ نے عربوں کے دلوں سے سعی و عمل کا جذبہ ختم نہیں کیا، انھوں نے

لے سنی رعایا کے مختلف طبقے بھی اپنی زیر دستانوں پر ظلم کرتے تھے، لیکن ان ترکوں کے متعلق اس بیان میں بہت مبالغہ سے کام لیا ہو۔  
 "م"



اپنے عمل ہی کی بدولت ایک عظیم الشان حکومت قائم کی، اس لیے قرآن کے اخلاقی احکام بھی دوسری مذہبی کتابوں کے احکام کی طرح نہایت بلند ہیں۔

اسی سلسلہ میں لیان آگے چل کر لکھتا ہے کہ ”اگر مشرق میں مسلمانوں کی پستی کا سبب اسلام ہی تھا تو ہم کو یہ ثابت کرنا چاہیے کہ جو مشرقی تمدن ازدواج اور قضا و قدر کے عقیدہ کے قائل نہیں ہیں مثلاً شام کے عیسائی، وہ انحطاط سے کیونکہ نہیں محفوظ رہے، ہم کو کسی ایسے مصنف کا علم نہیں ہے جس نے مشرق کے حالات کا تھوڑا بہت بھی مطالعہ کیا ہو، اور وہ اس کے اعتراف پر مجبور نہ ہوا۔“  
 کہ شام کے عیسائیوں میں وہاں کے مسلمانوں سے زیادہ اخلاقی پستی ہے، اس لیے اب یہ وقت آگیا ہے کہ ہم اس کا اعتراف کریں کہ قرآن کا اخلاق بھی دوسرے مذاہب کے اخلاق کی طرح ہی اور اس کی پیروی قوموں کے اخلاق بھی شریعت مسیح کے پیروں کے اخلاق کی طرح زمانہ اور قوموں کے اختلاف کی بنا پر بہت مختلف ہیں، ان دونوں مذہبوں کے ماننے والے مختلف اسباب و عوامل کا ہدف رہے ہیں، اس لیے ان میں دینی قوانین ہی سب سے بڑے عامل نہیں تھے، اس بحث سے سب سے بڑا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ قرآن کے ماننے والوں میں اس کا جتنا عظیم الشان اثر ظاہر ہو اتنا کسی دوسرے مذہب نے اپنے پیروں میں کم پیدا کیا، قرآن کے ایسا دالمی اثر کسی مذہب میں بھی نہیں ہے، قرآن ہی وہ قطب ہے جس کے مدار پر مشرق کی زندگی گردش کر رہی ہے، اور اس کا اثر زندگی کے تمام اعمال میں نمایاں ہے۔“

پر وہ [سب سے بڑا مسئلہ جس پر اسلام کو ہدف ملامت بنایا جاتا ہے، وہ اسلامی ملکوں کی مسلمان عورتوں کا پردہ ہے، بعض شویونیوں کا دعویٰ ہے کہ بعض اسلامی ملکوں کے انحطاط کا سبب عورتوں کا پردہ ہے، کیونکہ وہ زندگی کے مادی اور عقلی میدان میں ان کو مردوں کے مقابلہ سے روکتا ہے، اور پردہ نے کاہلی، سستی اور بہیمیت کی زندگی ان کے لیے مرغوب بنا دی ہے،



جس سے گھریلو زندگی کا نظام درست رہے، اور اولاد کی تربیت کی جانب توجہ باقی نہیں رہے اور عورتوں کو محض مردوں کا آلہ تفریح اور ان کی دلچسپی کا کھلونا بنانے کی وجہ سے مسلمانوں پر سلسلہ انحطاط طاری ہو گیا، اور فطرت نے عورتوں کو جو حقوق عطا کیے ہیں، ان سے فائدہ اٹھانے سے پردہ نے عورتوں کو روک دیا اور شریعت نے ان کا گلا گھونٹ کر قوم کے اُدھے حصہ کو اجتماعی جہد میں حصہ لینے سے محروم و محفل کر دیا۔

یہ پردہ کے متعلق شعوبہ یون کے دعوؤں کا خلاصہ ہے، درحقیقت قرآن مجید نے عورتوں کے اخلاق و آداب اور وقار کو محفوظ رکھنے، ان کو ابتذال اور غیر مردوں کے سامنے نمائش سے روکنے کیلئے جسیر خانگی زندگی کی مسرت کا مدار ہے، اور مسلمان مردوں اور عورتوں کو زمانہ جاہلیت کے برے عادات و اطوار سے بچانے کے لیے ایک قانون بنایا ہے، خصوصاً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات کو تکلیف سے محفوظ رکھنے کے لیے خاص قسم کا پردہ ان کے ساتھ اس لیے مخصوص رکھا کہ عام لوگ بغیر اجازت کے ان کے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس نہ جائیں کیونکہ عرب جاہلیت کے دستور کے مطابق انتہائی رہبانیت کے ساتھ بے تکلف دوسروں کے گھروں میں چلے جاتے تھے، چنانچہ کلام مجید میں ارشاد ہے،

|  |  |
|--|--|
| یا ایہا الذین امنوا کانت خُلوٰۃ                  | اے ایمان والو! تم اپنے گھروں کے سوا دوسروں کے                  |
| وہو تَاغِیْرُ بَیْوتِکُمْ حَتّٰی تَسْتَأْذِنُوْا | گھروں میں داخل نہ رہو جب تک کہ اجازت نہ حاصل                   |
| وَتَسَلِّمُوْا عَلٰی اٰہْلِہَا ذٰلِکُمْ خَیْرٌ   | کر لو اور ان کے مکینوں کو سلام نہ کر لو یہی تمہارے             |
| لَکُمْ لَعَلَّکُمْ تَذٰکُرُوْنَ فَاِنْ لَّمْ     | بہتر ہے، (یہ بات تم کو اس لیے بتائی ہے تاکہ تم اس کا خیال رکھو |
| تَجِدُوْا فِیْہَا اَحَدًا فَلَا تَدْخُلُوْا      | پھر اگر ان گھروں میں تم کو کوئی نہ معلوم ہو تو ان گھروں        |
| حَتّٰی یُخْرِجَکُمْ وَاِنْ لَّمْ یُخْرِجْکُمْ    | میں نہ جاؤ جب تک کہ تم کو اجازت نہ دی جائے اور اگر تم          |



ارْجِعُوا فَارْجِعُوا هُوَ اَزْكٰى لَكُمْ  
وَاللّٰهُ بِمَا تَعْمَلُونَ عَلِيمٌ لِّسَ عَلَيْكُمْ  
جُنَاحٌ اَنْ تَدْخُلُوْا بُيُوْتًا غَيْرَ مَسْكُوْ  
فِيْهَا مَتَاعٌ لَّكُمْ وَاللّٰهُ يَعْلَمُ مَا تُبْدُوْنَ  
وَمَا تَكْتُمُوْنَ

(نور)

دوسرے موقع پر ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَدْخُلُوا  
بُيُوتَ النَّبِيِّ إِلَّا أَنْ يُؤْذَنَ لَكُمْ  
إِلَى طَعَامٍ غَيْرِ نَظَرٍ نَّاهٍ وَلَكِنْ  
إِذَا دُعِيتُمْ فَادْخُلُوا فَإِذَا طَعِمْتُمْ  
فَانْقِصُوا وَلَا مُسْتَأْنِسِينَ حَدَّثَ  
أَنَّ ذَاكَ كَانَ يُؤْذِي النَّبِيَّ فَنَسِيَ  
مِنْكُمْ وَاللّٰهُ لَا يَسْتَجِيْ مِنْ الْحَقِّ وَ  
إِذَا سَأَلْتُمُوهُنَّ مَتَاعًا فَسْأَلُوهُنَّ  
مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ ذَاكَ أَكْرَهًا  
لِّقُلُوْبِكُمْ وَقُلُوْبِهِنَّ وَمَا كَانَ لَكُمْ  
أَنْ تُؤْذُوا رَسُوْلَ اللّٰهِ وَلَا أَنْ  
تَنْكُحُوا زَوَاجَهُ مِنْ بَعْدِهِ أَبَدًا

یہ کہہ دیا جائے کہ لوٹ جاؤ تو تم لوٹ جایا کرو یہی بات  
تمہارے لیے بہتر ہے اور اللہ کو تمہارے اعمال کی سب  
خبر ہے، تم کو ایسے مکانوں میں جانے کا گناہ نہ ہو گا  
جن میں کوئی نہ رہتا ہو اور جن میں تمہارا کچھ سامان ہو  
اور تم جو کچھ علانیہ کرتے ہو اور جو پوشیدہ طور پر کرتے ہو  
اللہ تعالیٰ سب واقف ہے۔

اسے ایمان والو! نبی کے گھر میں مت جایا کرو  
مگر جب وقت کھانے کے لیے اجازت دیجائے ایسے  
طور پر کہ تم اسکی تیاری کے منتظر نہ رہو، لیکن جب تم کو  
بلا جائے تب جایا کرو، پھر جب کھانا کھا چکو تو اٹھ کر  
چلے جایا کرو اور باتوں میں جی لگا کر مت بیٹھ کر  
اس بات سے نبی کو ناگواری ہوتی ہے، سو وہ تمہارا  
لحاظ کرتے ہیں اور اللہ صاف بات کہنے سے غیظ  
نہیں کرتا اور جب تم انکی بیویوں سے کوئی چیز مانگو  
تو پردہ کے باہر سے مانگا کرو، یہ تمہارے دلوں اور  
ان کے دلوں کے پاک رہنے کا عمدہ ذریعہ ہے  
اور تم کو جائز نہیں کہ رسول اللہ کو کلفت پہنچاؤ اور  
ان کے بعد ان کی بیویوں سے کبھی نکاح نہ کرو



إِنَّ ذَٰلِكُمْ كَانَ عِنْدَ اللَّهِ عَظِيمًا (احزاب) یہ خدا کے نزدیک بڑی بھاری بات ہے۔

پہلی آیتوں کے معنی ظاہر ہیں، دوسری آیات میں مسلمانوں کو اس کی ممانعت کی گئی ہے کہ وہ بغیر اجازت کے جب تک ان کو دسترخوان پر نہ بلایا جائے وہ کھانے کے قصد سے یا باتیں کرنے کے لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے گھر میں اور آپ کی ازواج مطہرات کے پاس نہ جائیں تاکہ آپ کے پاس زیادہ دیر تک نہ ٹھہریں۔ یہ بھی حکم دیا گیا ہے کہ کھانا کھانے کے بعد چلے جایا کریں، اور جب کوئی بات پوچھنا ہو تو پردہ کی آڑ سے پوچھیں، ایسے کہ جو لوگ کھانا کھانے کے بعد بھی نہیں ٹلتے تھے، ان سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تکلیف ہوتی تھی، اور یہ بھی حکم دیا گیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد آپ کی بیویوں سے نکاح نہ کریں، اس لیے کہ وہ مسلمانوں کی مان ہیں۔

ازواج مطہرات ضروریات کے لیے جب رات کو گھر سے نکلتی تھیں تو بعض منافقین ان کو چھڑتے تھے، جس سے ان کو تکلیف پہنچتی تھی، اس کی انھوں نے شکایت کی، منافقین سے جب پوچھا گیا تو انھوں نے جواب دیا کہ وہ لونڈیوں کے دھوکے میں ایسا کرتے ہیں، اس پر یہ آیت نازل ہوئی،

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِّأَنفُسِكُمْ وَ

اسے نبی اپنی بیویوں سے اور اپنی لڑکیوں سے

بَنَاتِكُمْ وَنِسَاءَ الْمُؤْمِنِينَ يُدْنِينَ

اور دوسری مسلمان بیویوں سے کہہ دیجئے کہ اپنی

عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلَلٍ بِيَهُنَّ ذَٰلِكَ

اور اپنی چادرین تھوڑی سی نیچی کر لیا کریں، اس

ادنیٰ ان یعرفن فلا یوذین و

جلدی پہچان ہو جایا کر گئی تو تکلیف نہ دی جائیگی

كَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا

اور اللہ بخشنے والا مہربان ہے،

اس آیت کے نزول کے بعد ان کو حکم دیا گیا کہ وہ لونڈیوں کے لباس سے مختلف لباس



استعمال کیا کریں، چادر سے اپنے کو چھپا لیا کریں، عورت اپنے چہرہ پہ بھی ڈوپٹہ ڈال لیا کرے اور دیکھنے کے لیے صرف ایک آنکھ کھلی رہے۔

قل للمؤمنین یغضوا من ابصارهم  
و یحفظوا فروجهم ذلک ازکی  
لهم ان الله خبیر بما یصنعون  
وقل للمومنات یغضن من  
ابصارهن و یحفظن فروجهن  
ولا یدبین زینتهن الا ما ظہر  
منها ولیضربن بخمرهن علی  
جیوبهن ولا یدبین زینتهن  
الا لبعولتهن و اباہن و ابناء  
بعولتهن و ابناء کھن و اولیاء و بعلتھن  
و اخواتھن و ابنی اخواتھن و  
بنی اخواتھن و نسائھن و ممالک  
ایماھن و التابعین غیر ولی  
الاربۃ من الرجال و الطفل  
الذین لم یظہروا علی عورات  
النساء و لا یضربن بارجلھن لعل  
ما یخفین من زینتھن و توربوا

اسے پیغمبرؐ مسلمانوں سے کہدو کہ اپنی نگاہیں نیچی رکھیں  
اور اپنی شرنگاہوں کی حفاظت کریں، یہ ان کے لیے  
زیادہ پاکیزگی کی بات ہے، بیشک اللہ کو سب کی خبر ہے۔  
جو کچھ لوگ کیا کرتے ہیں اور مسلمان عورتوں سے کہدو  
کہ اپنی نگاہیں نیچی رکھیں اور اپنی شرنگاہوں کی حفاظت کریں  
اور اپنی زینت کو ظاہر نہ کریں مگر جو اس میں عموماً کھلا رہتا  
ہے اور اپنی ڈوپٹے اپنے سینوں پر ڈالے رکھیں اور  
اپنی زینت کو ظاہر نہ ہونے دیں مگر اپنے شوہروں پر  
یا اپنے باپ پر یا اپنے شوہر کے باپ پر یا اپنے بیٹوں پر  
یا اپنی لونڈیوں پر یا ان مردوں پر جو طفیلی ہوں اور انکو  
ذرا توجہ نہ ہو یا ایسے لڑکوں پر جو عورتوں کی پرہیز  
گی باتوں سے ابھی واقف نہیں ہیں اور اپنے  
پاؤں اس طرح زور سے نہ رکھیں کہ ان کا  
مخفی زیور معلوم ہو جائے اور مسلمانوں کا تم سب  
اللہ کے سامنے توبہ کرو تا کہ فلاح پاؤ۔۔۔۔۔



اَللّٰهُ جَمِيعًا اِيَّهَا الْمُؤْمِنُونَ عَلٰكُمْ تَقْلُوْنَ

اس آیت میں پردہ کا حکم ہے اور عورتوں کے جن گھر والوں کو ان کی زینت و آرایش دیکھنا جائز ہے، ان کو بھی بتا دیا گیا ہے، مفسرون نے لیضر بن جعفر بن علی جو عین کی تفسیر میں لکھا ہے کہ وہ مقنع سے اپنی گودن اور سینہ چھپا لیا کریں، لیکن اسی کے ساتھ شریعت نے عورتوں کو چہرہ اور سے ہاتھ باز و تک اور قدموں کو کھلا رکھنے کی اجازت دی ہے، چہرہ کو کھلا رکھنے کی اجازت کے بعد یہ ضروری نہیں ہے کہ پردہ کے وہی مہنی لے جائیں جو متاخرین نے لے ہیں، لا یضر بن بارجلھن لیعلم ما یحقین من زلیمھن کا مطلب یہ ہے کہ ایسی حرکات نہ کریں جس سے مردوں کو یہ اندازہ ہو کہ یہ عورت زیورات اور پارے وغیرہ پہنے ہے، پردہ کی دو آیتیں اور بھی ہیں،

|  |   |
|--|---|
| یا نِسَاءَ النَّبِیِّ لَسْتُنَّ کَا حِدٍ مِّنَ | اس نبی کی بیوی تم معمولی عورتوں کی طرح نہیں           |
| النِّسَاءِ اِنْ اَتَّصَيْنَ فَلَاحْضَعْنَ      | اگر تم تقوی اختیار کرو تو بولنے میں نزاکت مت          |
| بِالْقَوْلِ فَيَطْعَمَ الَّذِیْ فِیْ قَلْبِهٖ  | اختیار کرو کہ اس سے ایسے شخص کو طمع پیدا ہو جاتی      |
| مَرَضٌ وَقُلْنَ قَوْلًا مَّعْرُوفًا وَقُرْنَ   | ہے جس کے دل میں خرابی ہوتی ہے، اور قاعدہ کے ہوا       |
| فِیْ بُیُوتِکُنَّ وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ  | بات کو اپنی گھر میں قرار سے بھیجا رہو، اور قدیم زمانہ |
| الْجَاهِلِیَّةِ الْاُولٰٓئِی                   | جاہلیت کے دستور کے موافق مت کرو۔                      |

دوسری آیت یہ ہے:

|  |  |
|--|--|
| وَالْقَوَاعِدُ مِنَ النِّسَاءِ اللَّاتِی         | اور بوڑھی عورتیں جن کو نکاح کی امید نہ رہی ہو    |
| لَا یَرْجُوْنَ کَکَاحٍ فَلَیْسَ عَلَیْھُنَّ      | ان کو اس بات میں کوئی گناہ نہیں کہ وہ اپنے       |
| جَنَاحَ اِنْ یَضَعْنَ شِیْءًا مِّنْ غَیْرِ       | کپڑے اتار رکھیں بشرطیکہ زینت کا اظہار نہ کریں    |
| مَتَرَجَّاتٍ بِزَیْنَةٍ وَّ اِنْ یَّسْتَعْظِفْنَ | اور اس سے بھی احتیاط رکھیں جو ان کیلئے اور زیادہ |



خَيْرَ لَكُمْ وَاللّٰهُ سَمِيعٌ عَلِيْمٌ  
بہتر ہے اور اللہ سب کچھ جانتا ہے،

مذکورہ آیات میں جس حد تک پردہ کا حکم ہے، یہی دراصل اسلامی پردہ ہے،  
پرانی قوموں میں زمانہ قدیم سے بابل، آشوریہ، ایران، روم، ہندوستان اور بعض جاہلی  
عربوں میں پردہ کا عام رواج تھا، اسلام نے بھی اس کے مفید حصہ کو قائم رکھا، پھر اس کے  
بعد جب مسلمانوں میں تہذیب و تعیش پوری طرح پھیل گیا، اس وقت فتنہ کے خوف اور عورتوں  
کو آزاد منشوں سے بچانے کے لیے جس سے خانگی زندگی کا نظام درہم برہم ہو جاتا ہے مسلمانوں نے  
عورتوں کو پردہ میں رکھنے کی ضرورت محسوس کی، اس کے بعد رفتہ رفتہ شام، عراق اور ایران  
میں جہان قدیم زمانہ سے پردہ چلا آتا تھا، اس کی شدت بڑھتی گئی، اور پھر سارے اسلامی ملکوں  
میں پھیل گئی، لیکن اس کا دائرہ زیادہ تر شہروں تک محدود رہا، اور مختلف ملکوں کے حالات  
کے اعتبار سے ان میں پردہ کی شکلیں مختلف تھیں، جن ملکوں میں قدیم الایام سے پردہ چلا آتا  
تھا ان میں زیادہ سخت ہو گیا، اور جن میں پہلے سے اس کا رواج نہیں تھا، ان میں ہلکا رہا،  
مثلاً قوقاز میں آج بھی جب تک لڑکیوں کی شادی نہیں ہو جاتی وہ پردہ نہیں کرتیں، ابن بطوطہ  
نے شہر استرخان کے ذکر میں سلطان محمد اوزبک سے اپنی ملاقات کے حال میں لکھا ہے کہ  
محل کے اندر عورتیں کس آزادی سے چلتی پھرتی تھیں، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ تاتاریوں میں  
عربوں یا ان لوگوں سے جو اپنی تہذیب و تمدن میں عرب بن گئے تھے، کم پردہ تھا، اس لیے کہ  
تاتاریوں اور ترکوں میں تمدن عربوں کے مقابلہ میں بے ادب تھی، اور آج بھی تاتاریوں میں پردہ  
کی زیادہ اہمیت نہیں ہے، چنانچہ عثمانی ترکوں کی خواتین میں دوسری اسلامی سلطنتوں کی  
خواتین کے مقابلہ میں بہت کم پردہ تھا اسی لیے ان میں کمالی ترکوں کے انقلاب کو جو ذلکیوں  
سے بھی زیادہ سختی سے دفعہ پردہ ختم کر دینا چاہتے تھے قبول کرنے کی صلاحیت پہلے ہی موجود تھی،



درحقیقت تاریخ پردہ بھی مذہبی حیثیت سے زیادہ پرانے دستور اور عاداتوں کا تابع ہے سخت قسم کا پردہ مسلمانوں کے انحطاط کے ابتدائی دور میں پیدا ہوا، پھر اس وقت اور زیادہ سخت ہو گیا جب متوکل اور قادر باللہ عباسی عورتوں کو مسجدوں میں جانے اور عام جلسوں اور مجمعوں میں مردوں کے ساتھ ملنے جلنے سے حکماً روک دیا۔

اسلامی تاریخ کے آخری دور میں یا اس سے بھی پہلے پردہ کی جو شکل ہو گئی اگر وہی اوائل اسلام میں بھی ہوتی تو صحابیات، تابعیات اور دوسری عوب خواتین اپنے شوہروں کے ساتھ لڑائیوں میں کس طرح جاسکتی تھیں، لڑائیوں میں مسلمان عورتیں نرس کے فرائض انجام دیتی تھیں، زخمیوں کی مرہم پٹی کرتی تھیں، اور دوسرے مجاہدین کے ساتھ ان کو بھی مال غنیمت سے حصہ ملا، ان میں وہ عورتیں بھی تھیں جو لڑنے والوں کے جذبات شجاعت کو ابھارتی تھیں، ان کی پر محن زندگی کا بار ہلکا کرتی تھیں، ایسی بھی تھیں جو بے نقاب سفر کرتی تھیں، مثلاً سکینہ بنت حبیبہ اور عائشہ بنت طلحہ، ان کا حسن و جمال مشہور تھا، وہ بے تکلف مردوں سے ملتی تھیں، اگر اس زمانہ کی عورتیں شرعی حجاب سے زیادہ پردہ کی پابند ہوتیں اور چہرہ اور ہاتھ پاؤں چھپاتیں تو کیا حضرت عائشہ صدیقہ، دوسری ازواج مطہرات اور صحابیہ عورتوں سے علمی استفادہ ممکن تھا،

تاریخ اسلام میں ایسی بہت سی مثالیں ہیں جن سے بے پردگی کے حامی دلیل لاتے ہیں، اس لئے کہ ان کو یہ معلوم ہے کہ بعض عورتیں میدان جنگ میں جاتی تھیں، اور فوج کے پیچھے بیٹھا مردوں کو ابھارتی تھیں، اور جب کوئی شخص پیٹھ دکھاتا تھا تو اس کو مار مار کر واپس کرتی تھیں، پردہ کے حامی بھی اس سے واقف ہیں کہ قدیم زمانہ میں عورتوں میں ایسا پردہ تھا جس سے شہریت کے حکم کی بھی تفصیل ہو جاتی تھی اور سوسائٹی بھی اس کو ناپسند



نہیں کرتی تھی، اس پردہ نے مسلمان عورتوں کو تحصیل علم، کسب معاش، سیاحت و سفر اور ان کاموں سے نہیں روکا جن پر ازدواجی زندگی کی مسرت اور خانہ داری کے انتظام کا مدار ہے، اور نہ انکو ان کی نسوانی فطرت سے خارج کر کے ایسی فطرت پر کر دیا جس کے فرائض وہ انجام نہیں دے سکتیں۔ اس سے ظاہر ہوا کہ اس زمانہ میں پردہ کی شکل اس سے مختلف تھی، جیسا اہل دیہاتوں میں رائج ہے، حقیقت یہ ہے کہ شریعت نے عورتوں کو اجنبی مردوں سے تنہائی میں ملنے جلنے اور غیر محرموں کے سامنے بناؤ سنگار کی نمائش سے منع کیا ہے، اور کون عقل سلیم اس قسم کی آزادی کو پسند کر سکتی ہو، خلوت میں کسی اجنبی مرد سے عورت کی بے تکلفی کی ملاقات اور اپنے سنگار کی نمائش سے زیادہ جذبات کو برانگیختہ کرنے والی عقل اور شرم و حیا سے بعید اور کونسی بات ہو سکتی ہے، لیکن اگر اسلام میں ایسا ہی سنگین رسمی پردہ ہوتا جس کی تصویر بعض لوگ کھینچتے ہیں کہ وہ عمل سے مانع ہوتا تو اسلامی تاریخ میں صحابیات کے زمانہ سے لیکر اس وقت تک تعلیم یافتہ، محدثہ، واعظہ اور ادیبہ خواتین کی اتنی بڑی تعداد نظر آ سکتی تھی بہت سی عورتوں نے ملکی انتظامات میں مردوں کی اور بیویوں نے بڑے بڑے کاموں میں اپنے شوہروں کی مدد کی ہے، اور ان کے بہترے کارناموں میں ان کی تعلیم یافتہ بیویوں کا آدھا حصہ ہے۔

جا خط کا بیان ہے کہ زمانہ جاہلیت کے زمانہ سے لیکر اس وقت تک جب تک ازدواج مطہرات کو پردہ کا حکم نہیں دیا گیا، عورتیں برابر مردوں سے باتیں کرتی تھیں، خود عمد نبوی میں خلفائے راشدین کی لڑکیاں، اور ان کی مائیں گھروں میں چہرہ کھول کر گھومتی تھیں، حج کا فرض چہرہ کھولے بغیر پورا نہیں ہوتا، گفتگو کرنے میں مرد کی نظر عورت پر لازمی اور مسلسل پڑے گی، بشرطیکہ نظر سے مراد حرام نظر نہ لیجائے، مثلاً بالوں پر نظر ڈالنا، بدن سے ملے ہوئے کپڑے کو دیکھنا، کپڑے یا چادر سے ڈھکے ہوئے حصہ پر نگاہ ڈالنا، جنکا دیکھنا شوہر اور ولی کے علاوہ دوسرے کے لیے



حرام ہے، سلاطین اور اعیان و اشراف کی لونڈیاں ضرورت کے لیے نکلتی پھرتی تھیں، دفاتر میں جاتی تھیں، مردوں کی صحبتوں میں شریک ہوتی تھیں..... لوگوں کے سامنے بن سنور کر نکلتی تھیں، لیکن کسی نے اس پر نکیر اور عیب چینی نہیں کی۔

اس میں شبہ نہیں کہ پردہ نے فائدہ بھی پہنچایا، لیکن اپنی اصل حقیقت سے دور ہو جانے کی وجہ سے بعض ملکوں میں آخر زمانہ میں اس سے نقصان بھی پہنچا، اور پردہ کے نام پر بڑے مہلک اور افسوسناک افعال کا ارتکاب کیا گیا، جس سے عورتیں ترقی کے میدان میں پیچھے رہ گئیں، اور پردہ کی اصل حکمت و مصلحت ضائع ہو گئی، ورنہ اس کی حقیقی حکمت کا اثر ان بہت سے یورپین مورخین تک کو ہے،

چنانچہ انگریز مصنف ہملٹن لکھتا ہے کہ اسلام کے احکام عورتوں کے بارہ میں نہایت واضح ہیں، انھوں نے عورتوں کو ہر اس چیز سے بچانے کی کوشش کی ہے جو ان کو تکلیف پہنچانے اور ان کی شہرت پر دھبہ لگانے والی ہو، لیکن اسلام میں پردہ کا دائرہ اتنا تنگ نہیں ہے جتنا بعض لوگ سمجھتے ہیں، بلکہ وہ عین حیا و عزت اور وقار کے تقاضہ کے مطابق ہے۔

یورپ کی اکثر عورتیں بے حجابی کے جس درجہ کو پہنچ گئی ہیں اور وہ جس طرح عام مجھوں میں شارع عام پر اور راتوں کو جس بے تکلفی سے گھومتی ہیں، اس کو کسی طرح عقل سلیم قبول نہیں کر سکتی،

اے گو مصنف بنیادی طور پر پردہ کے شرعی احکام کے قائل اور ان سے متفق ہیں لیکن بعض جزئیات میں انکی رائے غلط ہے، اور بعض مسلمان عورتوں کی بے حجابی کے واقعات انکا استدلال صحیح نہیں ہے، نصوص کے مقابلہ میں کسی کا عمل بھی سزا نہیں ہو سکتا، عائشہ بنت طلحہ اور سکینہ بنت حسن کی کوئی مذہبی حیثیت نہیں ہے، وہ صحابیہ بھی نہیں ہیں، اور دوسرے انکے متعلق جو اقوال غانی وغیرہ میں ملے ہیں وہ بہت مبالغہ آئینہ ہیں، اسی طریقہ سے جاحظ کی حدیث کسی زمانہ میں بھی عالم دین کی نہیں تھی، بلکہ وہ ایک زراعت شربا دیجے، ایسے کسی مذہبی مسئلہ میں انکا قول سند نہیں ہو سکتا، خصوصاً انکے رسالہ قیام کو جو انھوں نے ناجائز گانے والی عورتوں کے حالات میں لکھا ہے اور بھی استدلال غلط ہو گا۔



اور باوجودیکہ یورپ اس کا صدیوں سے عادی ہے، اور اس نے اس بے حیائی کو برضا و رغبت اختیار کیا ہے، پھر بھی اس میں فتنہ کا خوف ہے، مرد جتنا بھی مہذب ہو جائے پھر بھی مرد ہے، اور عورت جتنی ترقی بھی کر جائے عورت ہی ہے، اس لیے اسلامی مشرق کو اس بارہ میں یورپ کے نقش قدم کی ہرگز نہ تقلید کرنا چاہیے اور یہ ضروری نہیں ہے کہ جو چیز مغرب کے لیے مناسب ہو وہ مشرق کے لیے بھی موزون ہو، اور نہ کسی قوم کیلئے یہ زیبا ہے کہ وہ دوسری قوموں کو اپنی قومی خصوصیات اور مخصوص عادات و اطوار کو بھی قبول کرنے پر مجبور کرے، خود یورپ میں تیرہویں صدی تک عورتوں میں ایک قسم کا پردہ تھا، جو رفتہ رفتہ کمزور پڑ گیا اور آخر میں اس درجہ کو پہنچ گیا، یورپ کی بعض عورتیں بے حجابی میں ابتذال کے جس درجہ کو پہنچ گئی ہیں اس کو یورپ کے عقلاء اور علماء اخلاق بھی سخت ناپسند کرتے ہیں، کیونکہ اس سے ایسی اجتماعی خرابیاں پیدا ہوتی ہیں جن سے ہٹ دھرمی کرنے والے بھی انکار نہیں کر سکتے، مثلاً اگر ذاتی جذبات و خواہشات کو الگ کر کے دیکھا جائے تو کون عقل سلیم مغربی رقص اور اس کے لوازم ہم آغوشی اور بوس و کنار وغیرہ کو پسند کر سکتی ہے، اگر اہل یورپ کے خیال کے مطابق رقص محض ایک فن ہے اور اس میں کوئی عیب کی بات نہیں ہے تو مرد مرد کے ساتھ اور عورتیں عورتوں کے ساتھ کیون رقص نہیں کرتیں، مرد کا عورت کے ساتھ ناچنا تو رقص کے بنیادی قواعد میں ہے، اور شاذ و نادر ہی اس کے خلاف ہوتا ہے، اگر ہمیں حجاب کی اتنی پردہ دہی اور ناموس کی حفاظت سے اتنی آڑ نہ ہوتی تو فتنہ اس حد تک نہیں پہنچ سکتا تھا، اس لیے بعض یورپین ملک اس بارہ میں اب تک سلامت روی پر قائم ہیں، اور انھوں نے عورتوں کی بے حجابی کی بعض بے لگام آزادیوں کو روک دیا ہے، بعض قوموں میں عریانی کا رواج پھیل رہا ہے، اور مرد و عورتیں دونوں اس کے فوائد پر ایسے دلچسپ دلائل دیتے ہیں جن کو کوئی انسانی عقل قبول نہیں کر سکتی، عریانی تو انسانوں



کو حیوانوں سے زیادہ قریب کر دیتی ہے۔

مغرب میں آج بہت سے علماء عورتوں کے گھر چھوڑ کر کارخانوں میں مردوں کے ساتھ  
 اختلاط خصوصاً جنگ عظیم کے بعد کے حالات پر غم و افسوس کا اظہار کرتے ہیں، چنانچہ مشہور انگریز  
 مصنف برٹنڈرسل لکھتا ہے کہ "عورتوں کے پاک ملازمین اختیار کر لینے کی وجہ سے خاندانی نظام  
 کا شیرازہ بکھر گیا، گزشتہ جنگ میں عورتیں بھی کسب معاش کرتی تھیں، جس سے ان کو اقتصادی  
 آزادی حاصل ہو گئی، اور تجربہ سے معلوم ہوا کہ اقتصادی آزادی ملنے کے بعد عورت تمام  
 اخلاقی بندشوں سے بغاوت اور ایک مرد کی امینہ بن کر رہنے سے انکار کرتی ہے۔" صموئیل سمیلز  
 کا بیان ہے کہ "کارخانوں میں کام کرنے والی لڑکیوں میں غور و فکر اور احسانیت رائے کا مادہ  
 بالکل باقی نہیں رہ گیا ہے، ان میں آزادی کا احساس بہت جلد ہو جاتا ہے، وہ اپنے والدین  
 کا اخلاقی دباؤ ماننے سے بھی انکار کر دیتی ہیں، اور گھروں کو چھوڑ کر اپنے ہم مشرب مردوں کی طرح  
 رذائل میں مبتلا ہو جاتی ہیں، اور جس ماحول میں وہ زندگی بسر کرتی ہیں وہ حیوانی جذبات کی تحریک  
 میں اور زیادہ مدد دیتا ہے، اس طرح وہ شر و فساد پھیلانے کا سبب بن جاتی ہے۔"  
 بیچم کے ایک عالم کا بیان ہے کہ "ہر زمانہ میں یہ دیکھا گیا ہے کہ جہاں عورتوں کے لیے فطرت  
 کے عطیہ سے فائدہ اٹھانے یا سھول شہرت کے مواقع پیدا ہوئے وہ آپے سے باہر ہو جاتی ہیں اور  
 اس عفت و پاکیزگی اور عز و شرف کا جو ہر زمانہ میں عفت و عصمت کو عورتوں کا زیور سمجھا رہا ہے  
 استخفاف شروع کر دیتی ہیں، اسی لیے پرانے زمانہ میں بھی حکمران خواتین ایکٹرس، مصنفات  
 اور دوسرے کام کرنے والی عورتوں نے عفت و پاکیزگی کو خیر باد کہہ دیا،

۱۰ رسالہ انشباب المسلمون ۱۱ کتاب اخلاق صموئیل سمیلز ۱۲ رسالہ الادب و علوم الاخلاق  
 والسیاست



غلامی | ہو پرستون کی سب سے زیادہ توجہ اسلام میں غلامی کے جوڑ پر ہے، حالانکہ اسکا رواج تمام پرانی قوموں بلکہ خود یورپین اقوام میں بھی مدتوں رہا ہے، غلامی تو انسانی زندگی کے ساتھ ساتھ پیدا ہوئی، اور ہر زمانہ اور ہر قوم میں رہی بلکہ اب تک ہے، فالیری کا بیان ہے کہ ”اسلام کے غلامی کو قائم رکھنے کی بنا پر اس کے دشمنوں نے اس کا مرتبہ گھٹانے کی بڑی کوشش کی لیکن اس پر یورپین سیاحوں کا اتفاق ہے کہ غلاموں کے ساتھ مسلمانوں کا سلوک خواہ وہ شہری ہوں یا دیہاتی، اس سے کہیں بہتر رہا ہے، جیسا یورپ میں سمجھا جاتا ہے، یہ انصاف نہیں ہے کہ مشرق میں جو غلامی رائج ہے، اس کا قیاس بھی امریکہ کی رائج غلامی پر کیا جائے، جب ہم اس مسئلہ پر تاریخی نگاہ ڈالتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کو اس بارہ میں بھی عجیب و غریب امتیاز اور تفوق حاصل ہے، آپ کا یہاں تک حکم ہے کہ ”تم میں سے کوئی شخص بھی لونڈی غلام نہ کہے بلکہ میرا بیٹا اور میری بیٹی کہے“ اس سے بڑھکر انسانیت اور کیا ہو سکتی ہے۔“

حضرت موسیٰ علیہ السلام کی شریعت میں غلامی تھی، اور سات برس تک غلام پابند رکھا جاتا تھا، اس کے بعد آزاد کیا جاتا تھا، اس وقت اس کے ساتھ اچھا سلوک ہوتا تھا، رومن قانون میں آقا کو غلام پر اتنا اختیار حاصل تھا کہ وہ چاہے اسکو زندہ رکھے یا مار ڈالے، رومنوں کے بعض زمانوں میں غلاموں کی تعداد آزاد لوگوں کے مقابلہ میں تین چوتھائی تک پہنچ گئی تھی، اس کے مقابلہ میں اسلام کا قانون یہ ہے کہ ”عرب کو سرے سے غلام ہی نہیں بنایا جاسکتا، غلام ہمیشہ غیر عرب ہوگا“ خواہ اس کو خرید لیا گیا ہو یا جنگ میں حاصل ہوا ہو، اسلام نے غلاموں کی آزادی کے لیے بڑی سہولتیں پیدا کر دی ہیں، چنانچہ غلام آزاد کرنے کو بہت پسند کیا ہے، اور آزاد کرنے والوں کے



گناہوں کی معافی کا وعدہ کیا ہے، کتاب و سنت میں غلامی اور غلاموں کے ساتھ لطف و مدارات اور حسن سلوک کی اتنی آیتیں اور حدیثیں ہیں کہ غلام اپنے کو آقا کے گھر کا ایک فرد تصور کر سکتا ہے۔ مسلمان غلاموں کے ساتھ وہی سلوک کرتے ہیں جو خود اپنی ذات کے ساتھ کرتے ہیں، ان کو اچھی طرح کھلاتے پھاتے ہیں، تعلیم دیتے ہیں، تہذیب سکھاتے ہیں، مراتب بڑھاتے ہیں، ان کی آزادی میں عجلت کے لیے غلاموں اور لونڈیوں کے ساتھ شادی کرتے ہیں، قرآن مجید نے غلام آزاد کرنے کو بڑی عبادت قرار دیا ہے، اسلام کے پیشتر ساری دنیا کے لونڈی غلام بڑے مصائب میں مبتلا تھے، سب سے پہلے اسلام ہی نے ان بد بختوں کے لیے جو کسی کی غلامی میں اسیر ہو جاتے تھے، آزادی کی راہ نکالی، مشرق و مغرب دونوں خصوصاً روم میں بردہ فروشی کے بڑے بڑے بازار تھے، اور روم کے بردہ فروش مفتوح قوموں کے لڑکوں کو غلام اور ان کی عورتوں کو فوجیوں کی ہوس کا نشانہ بنانے کی غرض سے رومن فوجوں کے ساتھ جاتے تھے،

دسٹ مارک لکھتا ہے کہ "یورپین مورخین نے اس مسئلہ میں بڑے مہلکے سے کام لیا ہے کہ کلیسا نے غلاموں کے ساتھ بڑی نرمی کا سلوک کیا ہے، حالانکہ تیرہویں صدی عیسوی تک یورپ میں آقا کو غلام کو مارنے اور زندہ رکھنے کا پورا قانونی حق حاصل تھا، اور ساری عیسائی دنیا میں دوسری تجارتی چیزوں کی طرح غلاموں کی تجارت بھی ہوتی تھی،..... ان کو تعلیم حاصل کرنے کی ممانعت تھی، جو غلام اس کے خلاف کرتا تھا اس کو بڑی سنگین سزا دی جاتی تھی، کیونکہ لوگ ان کی جہالت سے جو فوائد اٹھاتے تھے اور وہ ان سے جو کام لیتے تھے وہ حصول تعلیم کے بعد نہیں لے سکتے تھے۔"

اسلام کے ابتدائی دور میں فتوحات کی کثرت کی وجہ سے لونڈی غلاموں کی بھی بڑی



زیادتی ہو گئی تھی، لیکن لونڈیوں کو بڑے بلند مرتبہ عربوں نے بیوی بنا لیا، اور ان کے بطن سے بڑے بڑے لوگ پیدا ہوئے جنہوں نے اسلام کی بڑی خدمات انجام دیں، انہوں نے دو قوموں میں پیوند لگا کر عربوں کی رگوں میں نیا خون پیدا کر دیا، غلاموں کو آزاد کرنے کے بعد بھی آقا پران کا حق باقی رہتا ہے، جس سے آزاد کرنے والے اور آزاد ہونے والے دونوں کو فائدہ پہنچتا ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ولہ کا تعلق نسبی خون کی طرح ہے، غلام عموماً روم، ایران حبشہ اور سوڈان وغیرہ ان بڑی قوموں کے ہوا کرتے تھے جن سے عربوں کی معرکہ آرا نیاں ہوتی تھیں، ان آزاد کردہ غلاموں میں بعض وہ ہوتے تھے جو اسلام قبول کر لیتے تھے، یا غلام ہونے کے بعد آزاد کر دیے جاتے تھے، جنگی قیدیوں کے لڑکوں کی مسلمان پرورش کرتے تھے اور ان کو قرآن و حدیث کی ایسا اعلیٰ تعلیم دیتے تھے کہ ان کا علمی درجہ عرب صحابہ اور اکابر تابعین کے

لے ماحظ کا بیان ہے کہ شروع میں لونڈیوں کی جانب لوگوں کی رغبت نہیں تھی لیکن جب قاسم بن محمد بن ابی بکر، سالم بن عبد اللہ ابن عمر، علی بن حسین بن علی جیسے بڑے بڑے لوگ ان کے بطن سے پیدا ہوئے، جن کی مثال نہ صرف حجاز و عراق بلکہ دنیا میں نہیں تھی، تو لونڈیوں کی جانب لوگوں کا مہمان ہو گیا، امیر معاویہ کہا کرتے تھے کہ اگر مسلمان یزید کی بیعت نہ کر چکے ہوتے تو میں قاسم اور محمد کی بیعت خلافت کو شوریٰ کھول کر دیتا، آل مروان میں عبد الملک جیسا مدبر، عمر بن عبد العزیز جیسا عادل اور عابد و زاہد و سلامت و زہد، عبد الملک جیسا بہادر و شائستہ، حلیم اور کشورکش و دوسرا نہیں تھا، اور یہ تینوں لونڈیوں کے بطن سے تھے، خود حضرت ابراہیم علیہ السلام جیسے علیل القدر پیغمبر کی ان حضرات ہاجرہ لونڈی تھیں، شیعوں کے چار امام علی بن حسین موسیٰ بن جعفر، علی بن موسیٰ اور محمد بن علی بن موسیٰ لونڈیوں کے بطن سے تھے، عباسی خلیفہ کی بڑی تعداد جو اہل سنت کے خلیفہ تھے لونڈیوں کے بطن سے تھی، بلکہ ثعالبی کے بیان کے مطابق ان میں صرف ایک سفاح آزاد خاتون کے بطن سے تھے، باقی سب کی مائیں لونڈیاں تھیں،،

مصنف نے تو یہ صرف چند مثالیں دی ہیں ورنہ مسلمانوں کی تاریخ لونڈی زادوں بلکہ غلاموں کی عظمت بھری ہوئی ہے اور تخت سلطنت اور سند علم سے لیکر فقر و درویشی کے پورے تک کوئی ایسا شعبہ نہیں ہے جس میں غلاموں میں بڑے بڑے ناموں نہ پیدا ہوئے ہوں۔ (م)



کے برابر ہو جاتا تھا، جس کی صد ہا مثالیں ہیں، کوئی ایسا شہر نہیں تھا جس میں آزاد کردہ غلام اساتذہ کی بڑی تعداد نہ رہی ہو، بعض شہروں میں تو عرب فقہاء کے مقابلہ میں بھی انکی تعداد زیادہ تھی۔

آزاد کردہ غلاموں کا درجہ عربوں میں خالص آزاد لوگوں سے کچھ کم اور خالص غلاموں سے اونچا تھا، آزاد کردہ غلاموں کی دو قسمیں تھیں، مولیٰ عتاقہ اور مولیٰ تباعہ، مولیٰ عتاقہ وہ کہلاتے تھے جو دراصل غلام یا قیدی ہوتے تھے، اور آقا ان کو آزاد کر دیتا تھا، اور یہ آزاد کردہ غلام آزاد کرنے والے آقا کا مولیٰ کہلاتا تھا، اور مولیٰ تباعہ وہ غلام کہلاتے تھے جو آقا سے اطاعت و فرمانبرداری کا عہد کر لیتے تھے، فقہ کی کتابوں میں اس زمانہ سے بہت پہلے جب انگلینڈ نے گزشتہ صدی میں ساڑھے سات لاکھ انسانوں کو آزاد کرانے کے لیے جس میں سے نصف بڑی مظلومیت کی زندگی بسر کر رہے تھے، میں ملین پونڈ صرف کیے، غلامی کے مسئلہ پر مستقل بواب موجود ہیں، جنکو آج کل لوگ بہت کم پڑھتے ہیں، یہ ہے اسلام کی غلامی کی حقیقت، جس کا ساری دنیا میں ڈھنڈورا بٹا جاتا ہے، درحقیقت غلامی کا مسئلہ قدیم زمانہ میں ہر سوسائٹی کے لیے خواہ وہ وحشیوں کی رہی ہو یا مہذب لوگوں کی، بڑی اہمیت رکھتا تھا، افریقہ اور ایشیا کے ان حصوں میں جن کی حیثیت آج یورپ کی نوآبادیات کی ہے، آج بھی دوسری شکل میں غلامی رائج ہے، اور کالے اور سرخ چمڑے والے، گورے چمڑے والوں کی اسی طرح ملکیت ہیں جیسی ملکیت قدیم زمانہ میں آقا کی غلام پر ہوتی تھی،

ان اوراق میں اس مسئلہ پر زیادہ تفصیلی بحث کی گنجائش نہیں ہے، لیکن بحیثیت مؤرخ ہمارا فرض ہے کہ اس سلسلہ میں ہم انگریزوں، فرانسیسیوں، جرمنوں اور پرتگالیوں کے ان مظالم کی جانب اجمالی اشارہ کر دیں جو انھوں نے افریقہ کی سیاہ فام قوموں پر کیے ہیں، اور جیسی جیسی سنگین سزائیں ان کو دی ہیں،



انگریزوں نے ایک سادہ مزاج، عاف دل اور گلہ بان قوم سے جو باتیلیوں کھلاتی ہو  
 بڑی چالاکی سے ایک معاہدہ پر دستخط لیکر اس کو اس کے سارے مادی وسائل سے محروم کر دیا،  
 تمام سپید فام قومیں کسی ملک کی طبعی دولت پر قبضہ جاتے اور مختلف حیلوں سے ان پر اپنا تسلط  
 قائم کرنے کے لیے ان ملکوں میں زیادہ مداخلت کرتی ہیں جن کے باشندوں میں ان کے مقابلہ  
 و مدافعت کی طاقت نہیں ہوتی، بلجی کاگو اور فرانسیسی کانگو کی تاریخ سے پتہ چلتا ہے کہ ان  
 دونوں نے اس کی دولت سے فائدہ اٹھانے کے لیے کیے بدترین طریقے اختیار کیے،  
 کن کن طریقوں سے ان کو غلام بنایا، اور اہل ملک کی املاک پر قبضہ کرنے کے بعد پھر ان سے  
 ٹیکس میں کاوشاں حالہ کرنے کا مطالبہ کیا جس کا وہ لوگ یورپ کی مصنوعات اور دوسرے  
 سامان تجارت سے تباہ و لگاتار تھے، اور ان سفید فاموں نے اس قیمتی عرق کو کثیر مقدار میں  
 حاصل کرنے کے لیے ان ننگے بھوکے زنجیوں پر طرح طرح کے مظالم کیے، ان کو مارتے تھے،  
 طرح طرح کی سزاؤں دیتے تھے، ان کا مال چھین لیتے تھے، ان کی عورتوں کو بے عزت کرتے  
 تھے، ان کو بھوکا رکھتے تھے، ان مظالم کی وجہ سے بہتوں نے گھربار اور وطن تک چھوڑ دیا،  
 اور ملک اپنے اصلی باشندوں سے خالی ہو گیا۔

ایک عیسائی مبلغ کا بیان ہے کہ یورپیوں نے سیاہ فام نسلوں پر ایسی ایسی زیادتیوں  
 کی ہیں جن کا وہ کوئی کفارہ بھی ادا نہیں کر سکتے، موت گومی، چالوہ اور نکومی وغیرہ بہت سے  
 سیاہ فام قبائل سپید فام بردہ فروشوں کے مظالم کی وجہ سے مٹ گئے، یہ لوگ مختلف حیلوں  
 سے ان کے لڑکوں کو پکڑ کر غلام بنا کر بیچتے تھے، ان تاجروں کو سب سے زیادہ منافع، سلیم، بارو  
 اور نشہ آور چیزوں کی تجارت سے ہوتا تھا، اور ان کے ذریعہ ان قوموں میں جو فسق و فجور پھیلا اس نے

۱۔ ایک قیمتی عرق کا نام ہے ۲۔ جدید دنیا کے اسلام دشروں کا سردار۔



ان کو بالکل مٹا دیا۔

اس تفصیل سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ اس بیسویں صدی میں جو درناک غلامی موجود ہے اس کے مقابلہ میں قدیم غلامی کی حالت کچھ زیادہ قابل رحم نہیں تھی،

مسکرات | شارع نے شراب کی ممانعت میں تدریج سے کام لیا ہے، چنانچہ جب شراب اور جوئے کے بارہ میں سوال کیا گیا تو قرآن نے اس کا یہ جواب دیا:-

يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ  
قُلْ فِيهِمَا اثْمٌ كَبِيرٌ وَمَنْفَعَةٌ  
لِّلنَّاسِ وَاثْمُهُمَا اكْبَرُ مِنَ نَفْعِهِمَا

تم سے شراب اور جوئے کے بارہ میں پوچھتے ہیں

اسکے جواب میں کہہ دو کہ اس میں بڑا گناہ ہے اور

لوگوں کے لیے بعض فوائد بھی ہیں لیکن ان فوائد

کے مقابلہ میں ان کا گناہ بڑا ہے

اس کے بعد نشہ کی حالت میں نماز پڑھنے سے ممانعت کی گئی،

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْرَبُوا  
الصَّلَاةَ وَأَنْتُمْ سُكَارَىٰ حَتَّىٰ  
تَعْلَمُوا مَا تَقُولُوا

اے ایمان والو! نشہ کی حالت میں نماز کے

قریب نہ جاؤ یہاں تک کہ نماز میں تم جو پڑھتے

ہو اس کو نہ سمجھنے لگو۔

اس کے بعد ممانعت کا تاکید حکم وارد ہوا۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ  
وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَرْكَامُ  
رِجْسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوا  
لَعَلَّكُمْ تَفْلَحُونَ، إِنَّمَا يُرِيدُ الشَّيْطَانُ  
أَنْ يُوقِعَ بَيْنَكُمُ الْعَدَاوَةَ

اے ایمان والو! اب بات یہی ہے کہ شراب اور جو

اور بت اور قرعہ کے تیریہ سب گندی باتیں اور

شیطانی کام ہیں، سو ان سے بالکل الگ رہو

تاکہ تم کو فلاح ہو، شیطان تو چاہتا ہے کہ وہ شراب

اور جوئے کے ذریعہ تمہارے آپس میں بغض و عداوت



البغضاء في الخمر والميسر ويصدكم  
عن ذكر الله وعن الصلاة فهل  
أنتم منتهون  
پیدا کر دے اور اللہ کی یاد اور نماز  
سے باز رکھے، تو کیا تم ان سے باز  
نہ آؤ گے۔

حضرت انسؓ سے مروی ہے کہ جب اللہ تعالیٰ نے شراب کی حرمت کا حکم نازل فرمایا، سوقت مدینہ

صرف کھجور کی شراب استعمال کی جاتی تھی،

شراب نوشی جاہلیت کی ان عادتوں میں سے تھی جس کو اسلام نے بالکل ختم کر دیا، اس کے  
مقابلہ میں بعض پرانی عادتوں اور دستوروں کو برقرار رکھا اور کھانے پینے کی جن چیزوں میں  
مضر ثابت ہوئی ان کو حرام قرار دیا، مثلاً

حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَالْدَّمُ  
وَلَحْمُ الْخِنْزِيرِ وَمَا أُهْلَ لِغَيْرِ  
اللَّهِ بِهِ وَالْمُنْخَنِقَةُ وَالْمَوْقُوذَةُ  
وَالْمُتَرَدِّيَةُ وَالنَّطِيحَةُ وَمَا أَكَلَ  
السَّبْعُ إِلَّا مَا رَكَّبْتُمْ وَمَا ذُبحَ  
عَلَى النَّصَبِ

تم پر حرام کیے گئے مردار اور خون اور سور  
کا گوشت اور جو جانور غیر اللہ کے لیے نامزد  
کیا گیا ہو اور کٹا گھٹنے سے مرجائے اور جو کسی  
ضربے سے مرجائے اور جو اونچے سے گر کر مرجائے  
اور جو کسی ٹکڑے سے مرجائے اور جسکو کوئی دزدہ  
کھانے لگے لیکن ان میں سے جسکو ذبح کر ڈالا  
اور جو جانور پر تشنگا ہون پر ذبح کیا جائے۔

(مائدہ)

درحقیقت اب مسکرات کی اصلاح اور اس کو بالکل ختم کر دینے کا مسئلہ مختلف ذہنیں دگیا  
ہے، اور مغربی قوموں پر بھی اس کی مضریت ظاہر ہو گئی ہے، اچانچہ اس کی عقلی و جسمانی مضر تو  
اور سوائے اس کے حق میں اس کے نقصانات کی وجہ سے ہر ممکن طریقہ سے وہ اس کی مخالفت کر رہی ہیں  
فرانس کا مشہور سیاست دان کلیمنصو کہتا ہے کہ "الکحل کی جتنی مقدار ہمارے زمانہ کے لوگ استعمال



کرتے ہیں وہ کم قاتل ہے، اور انسان کے نشاط اور چستی اور مستعدی کو برباد اور سوسائٹی کو تباہ کر دیتی ہے۔ ہر ریوٹ لکھتا ہے کہ ”یا گل خانوں کے پاگلوں کی بڑی تعداد لکھن کے استعمال کا نتیجہ ہے، یہ لوگ حکومت پر بڑا مالی بار ڈالتے ہیں، اگر وہ ان کے بجائے محتاجوں اور فقیروں پر صرف کیا جائے تو زیادہ بہتر ہے، جو قوم بھی اس بے عقلی پر قائم رہے گی وہ اپنے آپ کو تباہ کر دیگی۔“

ربے عجیب و غریب ایک امریکن عالم یہ رائے لے رہے تھے کہ ”مسلمانوں کی شراب نوشی کے زہا میں ان کی تہذیب سوج پر تھی اور اس نے بڑے فاتحانہ اور دماغی و فکری کارنامے انجام دیے، مسلمان ایک شراب نوش قوم کے فرزند ہیں، اسپین میں ان کے فاتحوں کی شراہیں ملے اور سریش مشہور تھیں لیکن جب مسلمانوں نے پندرہویں صدی سے شراب کے بجائے قہوہ کا استعمال شروع کیا تو اس کے تین ہی صدیوں کے بعد اسلامی تہذیب اور عظمت سے پستی کے غامین گر گئی۔“

ایسی رائے بلاشبہ ایک بلا نوشی ہی کی ہو سکتی ہے، جس کا ذوق نے نوشی فریفتگی کی حد پہنچ گیا ہو، اور اس پر یہ شاق گذرنا ہو کہ شراب کی مضر توں کی وجہ سے اس کی قوم اس کی بندش کر رہی ہے، اس سے زیادہ احمقانہ خیال اور عقل کو گمراہ اور تاریک کو مسخ کرنے والی بات اور کیا ہو سکتی ہے کہ دوسے زمین کی تمام تہذیبیں شراب نوش قوموں کے ہاتھوں کمال کو پہنچیں، جن میں مسلمان بھی ہیں، اور تہذیب و تمدن میں ان کا پایہ اس لیے اونچا تھا کہ وہ شراب کے ریاست تھے، حالانکہ یہ مسلم ہے کہ قرون اولیٰ کے مسلمانوں میں شاد و نادر ہی کوئی شراب پیٹا رہا ہو، بلکہ زمانہ جاہلیت میں بھی کچھ لوگ اپنے وقار کے تحفظ کے لیے شراب سے پرہیز کرتے تھے، اس لیے اسلام کی حکومت قائم ہونے کے بعد شراب نوشوں پر جدوجہد جاری کرتے ہیں



عرب بڑے سخت تھے، بعض کتابوں میں بعض امراء خلفاء اور بڑے لوگوں کے محلات میں شراب نوشی کی محفلوں کے جو حالات ملتے ہیں ان میں بڑا مبالغہ ہے، بلکہ ان میں سے بہترے افغانی مسئلہ طور پر گڑھے ہوئے ہیں، ان کا مقصد لطیفہ گوئی یا ان خلفاء و سلاطین کی تحقیر تھی، اس لیے کہ اس زمانہ میں بھی عقلاً ہو شراب چیزوں کا استعمال معیوب سمجھا جاتا تھا، بلکہ اسلامی تاریخ کے واقعات سے اس امر میں کی راس کے بالکل برعکس ظاہر ہوتا ہے کہ جو سلاطین و امراء شراب نوشی میں زیادہ مبتلا ہوئے ان کی مدہوشی ہی ان کی حکومت کے زوال اور خاتمہ کا سبب بن گئی، ان کی مدہوشی کی وجہ سے ان کے قول و فعل میں کوئی وزن باقی نہ رہ گیا تھا، وہ خود تو شراب میں مست رہتے تھے، اور حکومت کی ذمہ داری ایسے لوگوں کے سپرد کرتے تھے جو بہت کم خائن نکلتے تھے، جس سے ان کے دشمنوں کو موقع مل جاتا تھا،

یہ امر میں مصنف گری ہوئی قوموں کو ابھارنے کے لیے شراب کی معجز نائی کی مدح و توصیف میں حد سے کس قدر آگے بڑھ گیا ہے، مصنف کی جلالت قدر کے باوجود جیسا کہ اس کی تصنیف سے ظاہر ہوتا ہے، اس قسم کی عجیب و غریب رائے ظاہر کرنا عدد درجہ حیرت انگیز ہے، گزشتہ صدی کا ایک انگریز مصنف بنتھم لکھتا ہے کہ شراب شمالی اقلیم کے باشندوں کو بے وقوف کے مانند اور جنوبی اقلیم کے آدمیوں کو پاگل کی طرح بنا دیتی ہے، اس لیے پہلی اقلیم میں اس کے استعمال پر معمولی سزا پر اکتفا کرنا چاہیے کہ اس کی حیثیت محض ایک برے کام کے ارتکاب کی ہے، لیکن دوسری اقلیم میں وہ بغاوت کے مشابہ ہے، اس لیے نہایت

لے ان واقعات میں ایک اور غلط فہمی بھی اکثر ہوتی ہے وہ یہ کہ تاریخوں میں زیادہ تر نیمذ نوشی کے واقعات ملتے ہیں جبکہ شراب یعنی خمر سمجھنا صحیح نہیں ہے، عربی میں شرب و شراب ہر رقیق مشروب کے لیے آتا ہے، خواہ وہ شربت ہی کیوں نہ ہو، اس لیے شرب و شراب کا خمر سمجھنا صحیح نہیں ہے، جب تک کی خمر کی تصریح نہ ہو مگر روح اشراق بنتھم تو سب فتحی زاعلو



سختی سے اس کا تدارک کرنا چاہیے، محمد کے دین نے تمام نشہ آور مشروبات کو حرام قرار دیا ہے جو اس کے بڑے محاسن میں ہے۔

انگریز پادری اسحق ٹیلر افریقہ میں اسلام کی اشاعت پر بحث کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ اسلام جہان بھی جاتا ہے اس کے ساتھ اس کے فضائل و محاسن بھی جاتے ہیں، جو د و کرم، عفاف و پاکدامنی اور تہور اس کے نقش و قدم اور شجاعت و بہادری اور حوصلہ مندی اس کی فوج اور اس کے اعوان و انصار ہیں، اس سلسلہ میں وہ اس پر افسوس ظاہر کرتا ہے کہ عیسائی مبلغین کی دعوت کی اشاعت کے ساتھ ساتھ افریقہ کے باشندوں میں نشہ کا استعمال، جو اور فحش بھی پھیلتا جاتا ہے۔ پھر لکھتا ہے کہ وہ نصرانیت کے مقابلہ میں اسلام کو ایسے اختیار کرتا ہے، کہ نصرانیت میں نشہ کا استعمال ہے اور اسلام میں نہیں ہے، مونٹگو لکھتا ہے کہ مسلمانوں کا فرض ہے کہ انکی شریعت نے مسکرات کے استعمال کی جو ممانعت کی ہے، اس کو قائم رکھیں کہ اس سے ان کی قوت اور ان کا اتحاد و استحکام وابستہ ہے۔

**سود** مسلمانوں کے بعض خیر اندیشوں کا دعویٰ ہے کہ سود سے ان کی کنارہ کشی ان کے افلاس اور کمزوری کا سبب ہے، حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ جب کے انھوں نے سود کے مسائل میں اپنے نفس کو دھوکہ دیکر اس کے لینے کے بنانے تراشنا شروع کیے اور سود کی حرمت کی صریح آیتوں کو بھلا دیا اس وقت سے ان کی دولت گھٹنے لگی، اور وہ پستی اور فقر و فاقے میں مبتلا ہو گئے، دولت کام سے حاصل ہوتی ہے، تنہا روپیہ سے نہیں، وہ تو صرف لین دین کا ایک ذریعہ اور محض ہاتھوں میں گردش کرنے کے لیے ہے، جمع کرنے اور خرانہ بنانے کے لیے نہیں ہے، اسلام نے سب سے زیادہ جنگ دوانے اور چوگنے سود کے مقابلہ میں کی ہے۔

قرآن مجید کا ارشاد ہے،



يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا  
الرِّبَا أَضْعَافًا مُّضَاعَفًا لَّعَلَّكُمْ  
تَتَّقُونَ

اے ایمان والو! دو گنا چو گنا سود نہ کھاؤ  
شاید تم پر ہیزگاری حاصل کر سکو،

دوسری آیت میں سود کی مطلق حرمت کا حکم ہے،

الَّذِينَ يَأْكُلُونَ الرِّبَا لَا يَقُومُونَ  
إِلَّا كَمَا يَقُومُ الَّذِي يَخْبُطُ  
الشَّيْطَانَ مِنَ الْمَسِّ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ  
قَالُوا إِنَّمَا الْبَيْعُ مِثْلُ الرِّبَا  
أَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا  
فَمَنْ جَاءَكَ مَوْعِظَةٌ مِنْ رَبِّهِ  
فَانْتَهَى فَلَهُ مَا سَلَفَ وَأَمْرُهُ  
إِلَى اللَّهِ وَمَنْ عَادَ فَأُولَئِكَ  
أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ  
يَحْيَى اللَّهُ الرِّبَا وَيُرِي الصَّدَاقَاتِ  
وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ كُلَّ كَفَّارٍ شَهِيرٍ

جو لوگ سود کھاتے ہیں وہ (قیامت کے دن اپنی  
قبروں سے) اس طرح کھڑے ہوں گے جس طرح  
وہ شخص کھڑا ہوتا ہے جس کو شیطان لپٹ کر خطی  
بنا دے (یعنی حیران و مدہوش) یہ سزا ہوگی ان  
لوگوں کی جنہوں نے کہا تھا کہ بیع بھی سود کی طرح  
ہے، حالانکہ اللہ نے بیع کو حلال فرمایا ہے، اور  
سود کو حرام قرار دیا ہے، پھر جس شخص کو اس کے  
پروردگار کی جانب سے نصیحت پہنچی ہو اور وہ باز  
تو جو کچھ پہلے لے چکا ہو وہ اس کا رہے گا اور باطنی  
معاملہ اس کا خدا کے حوالہ ہے، اور جو شخص پھر عود  
کرے گا تو یہ لوگ دوزخ میں جائیں گے، اور ہمیشہ  
اس میں رہیں گے، اللہ سود کو مٹاتا ہے اور صدقات  
کو بڑھاتا ہے اللہ کسی کفر کو نہ مٹا دے اور کسناہ کو نہ مٹا دے

کو نہیں کرتا

(بقرہ - ۳)

ان ہی آیات میں آگے چل کر ارشاد ہے -



يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ

اے ایمان والو! اللہ سے ڈرو اور لوگوں پر

وَذُرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا إِن كُنْتُمْ

سود کا جو بقیہ اس کو چھوڑ دو اگر تم ایمان لے

مُؤْمِنِينَ، فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا فَأْذَنُوا

ہو، پھر اگر تم اس پر عمل نہ کرو گے تو اللہ اور اس کے

بِحَرْبٍ مِّنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَإِنْ تُبْتِغُوا

رسول کی طرف سے اعلان جنگ سن لو، اگر تم تو

فَلَکُمْ سُرُوءُ أَمْوَالِكُمْ لَا تَظَاهَرُونَ

کر لو گے تو تم کو تمہارا اصل مال بلجائے گا، نہ تم کسی پر

وَلَا تَظْلَمُونَ، وَإِنْ كَانَ ذُو عُسْرَةٍ

ظلم کرنے پاؤ گے اور نہ تمیر کوئی ظلم کرنے پائے گا اور اگر

فَنَظَرَةٌ إِلَىٰ مِيسْرَةٍ (بقرہ)

تم تنگدست ہو تو مہلت دینے کا حکم ہے۔

یہ آیات سود کی حرمت کے بارہ میں ایسی صریح ہیں جن کیلئے کسی تشریح کی ضرورت نہیں مفسرین

نے الَّذِينَ يَأْكُلُونَ الرِّبَا لَا يَقْوَمُونَ إِلَّا كَمَا يَقُومُ الَّذِينَ يَتَخَبَّطُهُ الشَّيْطَانُ مِنَ الْمَسِّ کی

تفسیر میں لکھا ہے کہ سود خوار قیامت میں اپنی قبروں سے صرع کے مریض کی طرح ہلکھڑاتے ہوئے

اٹھیں گے، اور اس جنون کی وجہ سے جو سود خوری کی وجہ سے ان میں پیدا ہو جائے گا، وہ

سیدھے کھڑے نہ ہو سکیں گے، اور اٹھنے کی کوشش میں ان کا گر پڑنا بالکل صرع کے مریض کی طرح

ہوگا، اس کی وجہ یہ بھی ہوگی کہ انہوں نے جو سود کھایا ہے، اس کو اللہ تعالیٰ ان کے پیٹوں کو

بھاری کر دے گا۔

دینداروں نے سود کے جو نقصانات بیان کیے ہیں، ان کے علاوہ ہم دنیا داروں

کو بھی اس میں بڑی بلائیں اور مصیبتیں نظر آتی ہیں، ہم نے بہت سے سود خواروں اور ان کی

اولاد کو جنون یا عرق میں مبتلا دیکھا ہے، اور اس کی بہت سی مثالیں اس زمانہ میں موجود ہیں

اس کا سبب یہ معلوم ہوتا ہے کہ سود خوار کے جذبات میں توازن و اعتدال باقی نہیں رہ جاتا،

وہ کبھی حد سے زیادہ خوش ہو جاتا ہے، کبھی بہت زیادہ رنجیدہ، اس کا مقصد محدود ہوتا ہے،



اور اس کا ذہن و دماغ ایک خاص دائرے سے باہر نہیں نکلتا اور وہ ہر وقت ننانوے کے پچیر میں مبتلا اور زمانہ کے حوادث و گردش سے ہر وقت خائف و ہراساں رہتا ہے جس کی عقلی فکر کا میدان اس قدر تنگ ہو اس کی قوت فکر کمزور ہو جاتی ہے، اور جس کی قوت فکر کمزور ہوتی ہے اس کے دوسو سے اور خطرات بڑھ جاتے ہیں، اور طبیعت میں بشارت و شکستگی باقی نہیں رہ جاتی، اور ایک قسم کا حتمی اور بلاوت پیدا ہو جاتی ہے، ایسے شخص کی اولاد ہمیشہ کم عقل اور جو اس باختہ ہوگی اور وہ اپنی موروثی دولت کے سہارے زندگی بسر کرنے پر قناعت کرے گی، بلکہ کبھی دولت جمع کرنے والے کی زندگی ہی میں ساری دولت تلف ہو جاتی ہے اور اس کو خسارے اور ناکامی کے علاوہ کچھ ہاتھ نہیں آتا۔

شارع نے سود کو سات ہلکے چیزوں میں شمار کیا ہے، اور شرک، جادو، قتل ناحق، سود خواری، میٹم کے مال کھانے، میدان جنگ سے منہ موڑنے، پاکباز عورتوں پر تہمت لگانے، کو ایک ہی درجہ میں رکھا ہے، اور اللہ تعالیٰ نے سود کھانے اور کھلانے والے دونوں پر لعنت بھیجی ہے، اور اب تو خود زمانہ نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ سود خواری میں یورپ کا غلو دولت کی تباہی کا سبب ہے، اس کی تفصیل یہ ہے کہ سود کی مقدار کی زیادتی جس سے بہت کم سودی کاروبار خالی ہوتے ہیں صنعت و حرفت اور زراعت و تجارت سے زیادہ نفع دیتی ہے، اس لیے تنہا اسی پر اعتماد کر لینا سوسائٹی کے لیے بڑا نقصان اور دوسرے نفع بخش کاموں کے لیے سخت ہلاک ہے، لوگ جب دیکھتے ہیں کہ سودی کاروبار میں بغیر کسی محنت و مشقت کے زیادہ فائدہ حاصل ہوتا ہے اور مال کے ضائع جانے کا خطرہ بہت کم رہتا ہے اور اگر کبھی نقصان ہو بھی تو دوسرے کاروبار کے مقابلہ میں بہت کم ہوتا ہے، اس سہولت کی وجہ سے وہ تجارت، زمین کی آباد کاری اور اس کی پیداوار سے فائدہ اٹھانے کے پر مشقت کاموں کو چھوڑ کر سودی کاروبار



میں لگ جاتے ہیں، سود فطرت کے بھی خلاف ہے، اور جب انسان کو بغیر محنت کے نفع ہوتا ہے تو وہ اس کو اڑاتا بھی بے دریغ ہے، مثلاً جویون کو بہت آسانی سے دولت حاصل ہوتی ہے، اس لیے وہ عموماً فیاض ہوتے ہیں، لیکن جب کبھی نقصان ہوتا ہے تو اعلیٰ سرمایہ بھی ختم ہو جاتا ہے ہم نے خود شام کے بہت سے ایسے گھرانوں کو دیکھا ہے جو پڑی خوشحالی اور فانیغ البالی کی زندگی بسر کرتے تھے، مگر جب وہ سودی کاروبار میں غرق ہو گئے تو ان کی ساری دولت ڈوب گئی، اس میں مسلمان، یہودی اور عیسائی کسی کی تخصیص نہیں، سب برابر ہیں، بینکوں کا سودی کاروبار دولت کی تباہی میں جوئے کے مشابہ ہے۔

اہلۃ اسلام نے تقدیر سے فائدہ اٹھانے کی اس شرط پر اجازت دی ہے کہ پہلے ہی نفع متعین نہ کیا جائے، مثلاً سیونگ بینک میں روپیہ جمع کرنا، مگر با فاحش (یعنی سود کی زیادتی) میں مطلق الغنائی کو ممنوع قرار دیا ہے، اس لیے اسلام میں ربانیہ یعنی وہ زیادتی حرام ہے جو قرضوہ قرض کی ادائیگی کی مدت کی توسیع کے معاوضہ میں لیتا ہے، اس کیلئے یہ ضروری ہے کہ وہ اتنی زیادہ ہو کہ گھرون کو تباہ اور آپس کے ہر دمجت اور امداد باہمی کی خوبیوں کو ختم کر دے لیکن رب الفضل میں کوئی نقصان نہیں ہے، اس لیے فقہاء کہنے پر مجبور ہیں کہ اس کی تبدیلی مدت کے معنی سمجھ میں نہیں آتے، چنانچہ زجاج نے

وما اوتیتہم من ربح لیربوانی اور جو چیز تم اس غرض سے دو گے کہ وہ لوگوں کے مال میں

لے مگر سیونگ بینک میں بھی سود کی شرح متعین ہوتی ہے، ممکن ہے شام میں یہ صورت نہ ہو، اس سے کم از کم ہندوستان میں تو سیونگ بینک کا منافع سود ہی میں داخل ہے، (مترجم)

اے مصنف کا یہ خیال صحیح نہیں، سود کی ہر قسم خواہ اس کی مقدار کتنے ہی ہو حرام ہے۔ (مترجم) سب سے تبدیلی اس حکم کو کہتے ہیں جسکی حکمت و مصلحت نہ بیان کی جائے اور مصلحت شرعی حکم ہونے کی وجہ سے اسکا ماننا ضروری ہو۔



اعمال الناس فلا یجوز عند الله پہنچ کر زیادہ ہو جائے یہ اللہ کے نزدیک نہیں بڑھتا،

کی تفسیر میں لکھا ہے کہ اس رباً سے مراد وہ ادھار ہے جو اس لیے دیا جائے کہ اس سے زیادہ وصول کیا جائے، اس لیے رباً الفضل اکثر تفسیرون میں حرام نہیں ہے۔ لیکن جو شخص قرض دیکر اس سے زیادہ لیگا اس کو کوئی ثواب بھی نہ ملے گا، رباً کی دو قسمیں ہیں، حرام وہ رباً ہے کہ قرض دے کر اس سے زیادہ وصول کیا جائے یا اس سے کسی قسم کی منفعت حاصل کی جائے۔ لیکن یہ صورت جائز ہے کہ ایک شخص کسی دوسرے شخص کو بغیر کسی شرط کے اس امید پر دے دے کہ وہ یہ کہتا ہے کہ وہ اس سے زیادہ دے گا، یا اس توقع پر دے دے کہ یہ لینے والا آئندہ اس سے زیادہ دے دے کہ یہ کہتا ہے کہ اس سے معاوضہ میں دے گا، یہ دینے والے پر حرام نہیں ہے،

اور بایقین شریعتوں میں حرام ہے چنانچہ توریت، قرآن اور انجیل سب نے اس کو حرام قرار دیا ہے۔ یہودی تو تقریباً اسلام ہی کی طرح سود کو حرام قطعی سمجھتے ہیں، صرف فرق یہ ہے کہ آپس میں یہودیوں کا ایک دوسرے سے سود لینا حرام ہے۔ دوسروں سے نہیں، اور اسلام کا حکم عام ہے، اس میں کسی کی تخصیص نہیں، عیسائی مذہب میں سود کے حکم میں تاویل کی گنجائش ہے اور موجودہ زمانہ کے عقلی قوانین میں بغیر نفع کے قرض دینے کی بھی اجازت ہے، اور محد و دفع کے ساتھ بھی، لیکن زیادہ سود لینے کی ممانعت ہے، اور مخصوص تجارتی معاملات کے علاوہ سود و رسو کی قطعی ممانعت ہے، اور اس میں بھی حتی الامکان اس کا دائرہ محدود کرنے کی کوشش کی گئی ہے اور صرف اس صورت میں جب دیون وقت مقررہ پر دے دے نہ ادا کر سکے تو قرض خواہ اس تاخیر پر سود کا مطالبہ کر سکتا ہے، خواہ اس کی شرط نہ رہی ہو، اسلام میں اہل حاجت کو قرض دینا بھی

لے رباً کی ہر شکل خواہ وہ ربانیہ ہو یا رباً الفضل سب حرام ہے، قرض میں جو نفع لینا جائز ہے اس کی

تفصیل آئندہ خود مصنف نے بیان کی ہے، (مترجم)



اچھے اور نیک کاموں میں شمار کیا جاتا تھا، جس طرح اس کی ادائیگی معاملات حسنہ میں تھی، اور قرضدار  
 بغیر کسی تقاضے اور مطالبہ کے خود قرضخواہ کے پاس جا کر اس سے بہتر طریقہ سے ادا کرتا تھا، جتنا اس کے  
 ذمہ تھا، یعنی اس سے کچھ زیادہ دیتا تھا، لیکن نہ اس کی شرط پہلے سے ہوتی تھی اور نہ قرضخواہ اس کا  
 طلب گار ہوتا تھا، شارع نے اس طریقہ کے قرض کی ترغیب دلائی اور اس کی حوصلہ افزائی کی  
 ہے اور اس کا ثواب صدقہ سے بھی زیادہ قرار دیا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے  
 کہ صدقہ کا ثواب دس گنا ملے گا اور قرض کا اٹھارہ گنا۔ اس لیے کہ صدقہ حاجمند اور غریب حاجت  
 دونوں کے ہاتھوں میں پہنچ جاتا ہے، اور قرض صرف حاجمند لیتا ہے، اسی طرح اس نے بہتر  
 طریقہ سے قرض ادا کرنے کی بھی تعریف کی ہے، اور اس کی ترغیب دلائی ہے، کہ تم میں سب سے  
 بہتر وہ ہے جو اپنا قرض زیادہ بہتر طریقہ سے ادا کرتا ہے، اس لیے قدامت جس طرح دوسرے نیک  
 کاموں میں ایک دوسرے سے سبقت لیجانے کی کوشش کرتے تھے، اسی طریقہ سے قرض لینے اور  
 دینے میں بھی مسابقت کرتے تھے، لیکن کچھ ہی دنوں کے بعد یہ احسان و عمل خیر بدترین طریقوں سے  
 دولت بڑھانے کی تجارت اور ناپسندیدہ طریقوں سے لوگوں کو نقصان پہنچانے، ان کے مال کے  
 اتلاف اور بغیر کسی رو رعایت کے ان کی دولت چھین لینے کا ذریعہ بن گیا، جس کو شریعت کی  
 اصطلاح میں ربا کہتے ہیں، یعنی قرض کی ادائیگی میں اصل پر مال کی وہ زیادتی جس کے معاوضہ میں  
 کوئی ایسی چیز نہ دی گئی ہو، جو وزن یا پیمانہ سے تولی اور ناپنی جاسکے، اور جس کی شرط دین یا دیون  
 میں سے کسی ایک نے بھی پہلے سے کر لی ہو سود دینے والوں میں یہ دستور تھا کہ جب قرض کی ادائیگی  
 کا وقت آجاتا تو قرضخواہ اس کی مدت بڑھا کر تھوڑے قرض کے بدلہ میں بغیر کسی رو رعایت اور  
 تخفیف کے قرضدار کی پوری املاک مضمم کر لیتا تھا، یہی وہ اضعا فامضا عفا<sup>لے</sup> رہا ہے جس کو  
 نص قرآنی نے حرام قرار دیا ہے، چنانچہ ارشاد ہے:-



اسے وہ لوگ جو ایمان لائے ہو وگنا اور

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ

چوگنا سود نہ کھاؤ اور خدا سے ڈرو شاید

أَضْعَافًا مُّضَاعَفًا وَاتَّقُوا اللَّهَ

کہ تم فلاح پاؤ۔

لَعَلَّكُمْ تَفْلَحُونَ

مغرب سود کی مضر تون کا اندازہ نہ کر سکا اور اس کو آسان اور کثیر المنفعت دیکھ کر کہ وہ بہت جلد بڑھتا ہے، حصول دولت کا ذریعہ بنا لیا، اور تہذیب و شائستگی کا سبب قرار دیا اور اس کی حرمت پر اسلام کی نقیض شروع کر دی، اور اس کو مسلمانوں کے انحطاط و زوال کا سبب قرار دیدیا، اور یہ نہیں سمجھا کہ جس دولت کی بنیاد ظلم و جور پر ہوگی وہ جس طرح جلد حاصل ہوتی ہے اسی طرح جلد ختم بھی ہو جاتی ہے، اور اس کو اصلی مٹانے والا دفعہ مٹا بھی دیتا ہے،

يَحْيَىٰ اللَّهُ الرِّبَا وَيَرْبِي الصَّدَقَاتِ

اللہ ربا کو مٹا دیتا ہے اور صدقات کو بڑھاتا ہے۔

جب سود کو تجارت بنانے والوں کے کثرت سے دیوالے نکلنے لگے اور اس کے اسباب کی تحقیقات شروع ہوئی، تو معلوم ہوا کہ اس کا بڑا سبب سودی کاروبار ہے، اور زمانہ کے تجربات اور مسلسل حوادث کے بعد بالآخر سود کی حرمت کی مصلحت و حکمت ظاہر ہو گئی، اس کی خرابی اور مضر کی سب سے بڑی اور نمایان دلیل یہ ہے کہ مٹھول منفعت کا ایسا طریقہ ہے جس سے گھرانے کے گھرانے تباہ ہو جاتے ہیں، اس لیے سود درحقیقت ایک قسم کا حیلہ یا فریب ہے جس کو سود خوار دوسرے کی دولت کو بغیر کسی معاوضہ کے شکار کرنے کا ذریعہ بناتا ہے، ہم نے خود بہت سے مواضعات کو سود کے چنگل میں پھنسنے کے بعد برباد ہوتے ہوئے اور ان کے اصلی مالکوں سے چھین کر دوسروں

لے ماشیض (مصنف کا یہ خیال صحیح نہیں ہے کہ وہی با حرام ہے جو اضعا فامضا عفا ہو، اور جو قرضدار کو تباہ کر دے بلکہ

اس کی ہر مقدار خواہ وہ کتنی ہی کم ہو مطلق حرام ہے، البتہ قرض کی ادائیگی میں کچھ زیادہ دیدینا بشرطیکہ پہلے سے

اس کی شرط نہ کی گئی ہو اور قرض خواہ اس کا طلب کار بھی نہ ہو، جائز ہے۔ (م)



کے قبضہ میں جاتے ہوئے دیکھا ہے، ان محدود صفحات میں اس کے خلاف زیادہ عقلی و نظری  
دلائل دینے کی گنجائش نہیں ہے، کہ سود نہ تہذیب و تمدن کا ذریعہ ہے اور نہ دولت و ثروت کا  
وسیلہ، یہ کھلی ہوئی حقیقت ہے کہ ایک شخص کی بربادی سے دوسرے کی دولت مندی یا بہت لوگوں  
کا مال چھین کر ایک جماعت کی تو نگری کوئی دانش مندی اور حقیقی ثروت نہیں ہے، سود و دولت  
کی تخریب کا پھاؤڑا اور تاجروں اور کارکنوں کو دھوکے سے مارنے کا آلہ ہے، جن کے افلاس  
کا سبب اکثر سود ہی ہوتا ہے، اسی لیے اللہ تعالیٰ نے اس کو حرام قرار دیا ہے، اور سود لینے والے  
کے مقابلہ میں اتنی سختی برتی کہ اس سے اعلان جنگ تک کر دیا۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَ  
ذُرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا إِن كُنتُمْ  
مُؤْمِنِينَ، فَإِن لَّمْ تَفْعَلُوا فَأْذَنُوا  
بِخَرْبٍ مِّنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَإِن  
كُنتُمْ فَتَكُمُ سَوَاسُ أَمْوَالِكُمْ  
لَا تَظْلِمُونَ وَلَا تُظْلَمُونَ۔ (بقرہ)

اے ایمان والو! اللہ سے ڈرو اور لوگوں پر  
سود کا جو بقیہ باقی رہا اسکو چھوڑ دو اگر تم ایمان  
والے ہو، پھر اگر تم اس پر عمل نہ کرو گے تو اللہ  
اور اس کے رسول کی طرف سے اعلان جنگ  
سن لو اور اگر تم توبہ کر لو گے تو تم کو تمہارا اصل  
مال بلجائیں گے، نہ تم کسی پر ظلم کرنے پاؤ گے اور  
نہ تم پر کوئی ظلم کرنے پائے گا۔

اس زمانہ میں انسانی سوسائٹی کے لیے سود سے زیادہ مضرت رسان کوئی اور چیز نہیں ہے،  
آج دنیا میں اقتصادی اضطراب و بے چینی کا سبب بڑا سبب اتنے وسیع پیمانہ پر سودی لین دین کی  
گرم بازی ہے، بعض کوتاہ بین اس کو حقیقی دولت سمجھتے ہیں، حالانکہ زمانہ نے ثابت کر دیا ہے  
کہ وہ محض مومہوم دولت ہے، وہ سراب ہے جس کو پیاسا دور سے دیکھ کر پانی سمجھا ہی گذشتہ  
عالمگیر جنگ میں بڑی بڑی تمدن قوموں کے بینکوں کو جس طرح دوا لہ نکالا ہے وہ اس کا بین بنو



ہے کہ حصول دولت کا یہ جھوٹا ذریعہ درحقیقت تہذیب کی بربادی کا سبب ہے۔  
 تصویر اور نقاشی | شہابی یہ بھی کہتے ہیں کہ شریعت اسلامی میں مجسموں کے استعمال کی مخالفت بھی مسلمانوں  
 کی پستی کا سبب ہے، اور اسلام پر یہ نکتہ چینی کرتے ہیں کہ اس نے تصویر کو جو تہذیب کے اہم وسائل  
 میں ہے حرام قرار دیا ہے، یہ مسئلہ اسلامی تمدن کے دقیق مسائل میں سے ہے، اس لیے اس پر  
 کسی قدر تفصیل سے گفتگو کرنے کی ضرورت ہے، مگر ان محدود صفحات میں اس کی گنجائش نہیں ہے  
 درحقیقت اس معاملہ کا اصل سبب یہ ہے کہ معتزلیین اس کے صریح ظاہری رخ کو دیکھتے  
 ہیں اور اس کے اسرار و اصول پر غور و فکر کیے بغیر فوراً حکم صادر کر دیتے ہیں، اور نہایت کمزور  
 نتائج نکالتے ہیں، وہ اس اصول کو بھول جاتے ہیں کہ اسلام تو عید کا داعی ہے اور سارے عرب  
 میں بت پرستی چھائی ہوئی تھی جس کو روکنے کے لیے بتگری سے روکنا ضروری تھا، اس لیے اسلام  
 نے اس خطرہ سے کہ مسلمان کہیں عرب جاہلی کی طرح اس کی نقل و تقلید میں پھر بت پرستی میں  
 مبتلا ہو جائیں، ابتدا ہی سے بتوں کا خاتمہ کر دیا، اس لیے شروع میں بتوں اور مجسموں کی مخالفت  
 کا سبب خالص مذہبی تھا، اور اس کی مخالفت میں اس لیے شدت برتی گئی کہ وہ پھر بت پرستی  
 کا ذریعہ نہ بن جائے، اس لیے اسلام اس وقت ایک نیا اور نازک پودا تھا، اور عرب بت  
 پرستی کے دور سے بالکل قریب تھے،

اس کے علاوہ سامی قوموں کو فطرۃً اور ان کے مذاہب کو نقش و تصویر سے کوئی لگاؤ  
 نہ تھا، اس لیے انھوں نے اس کی جانب توجہ نہیں کی، چنانچہ موسوی مذہب تو راء میں بھی  
 تصویر کشی اور بت تراشی حرام ہے، یہودیوں میں تصویر اور بتگری کے معنی "پتھر کے بت تراشنا  
 یا وصات کے ڈھنایا لکڑی گرٹھنا ہے" چنانچہ سفر خروج کی بیسیں آیت میں ہے کہ تمھارے لیے



ان میں سے کسی چیز کا بھی جو آسمان کے اوپر ہے یا زمین پر ہے یا زمین کے نیچے پانی میں ہے نہ بت تراشا جائے اور نہ تصویر بنائی جائے<sup>۱</sup>۔

توراة کا یہ حکم بھی تصویر اور نقش آرائی وغیرہ کی ترقی میں حائل ہوا، چنانچہ یہودیوں میں یہ چیزیں بہت ابتدائی شکل میں تھیں۔

نقش و تصویر سے عرب قوم کو طبعاً کوئی لگاؤ نہ تھا، اس لیے انھوں نے اس کی جانب زیادہ توجہ نہیں کی، لیکن یمن کے سلاطین حمیر و تباہہ کے دور کے عربوں کی بت تراشی کے بارہ میں جو روایتیں بیان کی جاتی ہیں اگر وہ صحیح ہیں، یا کعبہ کے پرانے بتوں سے یا اس بیان سے کہ عربوں کے پتھر کے بت بڑے خوبصورت اور سنگ تراشی کا بہترین نمونہ تھے، یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ان کو ایک زمانہ میں اس فن میں دخل تھا، تاریخ سے بھی یہ معلوم ہوتا ہے کہ چند شرائط کے ساتھ تصویر کشی، بت تراشی اور نقش آرائی کا رواج مسلمان حکومتوں کے زمانوں میں بھی رہا ہے، اور مشرق (شام)، اور مغرب (اندلس) میں امویوں اور عراق و فارس میں عباسیوں، مصر میں فاطمویوں اور بعد کی بہت سی اسلامی حکومتوں میں یہ چیزیں رائج تھیں معلوم ہوتا ہے کہ جس قدر مسلمانوں کو بت پرستی میں مبتلا ہونے کا خطرہ گھٹا گیا اور وہ زمانہ جاہلیت کے عادات و اطوار سے دور ہوتے گئے، اس وقت انھوں نے قصور و محلات، باغات اور مکانات کی آرائش میں تصویروں اور مجسموں کے استعمال میں مساحت سے کام لیا مگر اس کے باوجود یورپ کی جدید حکومتوں کی طرح تصویر کشی اور سنگ تراشی میں اسکا کوئی خاص حصہ نہیں رہا ہی۔

۱۔ سفر خروج آیہ ۲۰،

۲۔ کتاب الاصلنام کلبی ۳۷ ممکن ہے کسی حد تک یہ سبب بھی رہا ہو لیکن اصلی سبب یہ تھا کہ دوسرے تعلقات و تکلفات کی طرح مسلمانوں نے مصوری اور نقش آرائی بھی دوسری قوموں کے اثر سے اختیار کر لی تھی، اس کے علاوہ (باقی حاشیہ ص ۱۲۱ پر)



ابھی تھوڑے دن ہوئے دمشق کی جامع اموی کی اندرونی مغربی دیوار میں جھاڑ کے جو  
نقش اور شہروں کے مناظر کی جو تصویریں ظاہر ہوئی ہیں وہ ابتدائی صدیوں میں، نقش آرائی  
اور مصوری سے مسلمانوں کی دلچسپی کا اچھا نمونہ ہیں، اسی طریقہ سے مقتسم باللہ عباسی کے آباد کردہ  
شہر سرمن رائے میں بعض ایسے کمرے اور دروازے برآمد ہوئے ہیں، جن کی دیواروں میں مشرقی  
طرز کی ابھری ہوئی اور گچ میں کھدی ہوئی انسانوں وغیرہ کی رنگین تصویریں ہیں، متوکل نے  
سامرہ میں اپنے ایک محل میں کلیسا کی مکمل تصویر بنوائی تھی جس میں رابب بھی تھے، ان میں کلیسا  
کے شمار کی تصویریں بہتر تھیں، اندلس کے مصور تصور و محلات کی تفصیل بہت طویل ہے، ان  
عبدالرحمن الناصر کا تعمیر کردہ مشہور قصر الزا بھی ہے، جس کو اس نے اپنی محبوب لونڈی زہرا کے  
نام پر بنوایا تھا، اس کے دروازہ پر اس کی تصویر بھی تھی، بغداد اور دمشق کے حامون کی دیواروں  
میں عام طور سے تصویریں ہوتی تھیں، حمادوی نے تیسری صدی میں قاہرہ میں اپنے ایک محل  
کے ہال میں ایک نشست گاہ بنوائی تھی جس کا نام بیت الذہب تھا، اس کی دیواریں اعلیٰ  
درجہ کے سنہرے اور لاجوردی نقش و نگار سے آراستہ تھیں، اور دیواروں ہی میں خود اسکی، اسکی  
لونڈیوں اور مغینہ عورتوں کی لکڑی کی ابھری ہوئی قد آدم اور نصف قد آدم نہایت خوبصورت  
نظر فریب اور آراستہ و پیراستہ شبہیں تھیں، لونڈیوں کے سروں پر طلائی تاج، جیموں پر جواہرات

(بقیہ حاشیہ ص ۱۲۰) بہت سی نو مسلم قوموں مثلاً خود ایران و روم کے مسلمانوں میں مصوری کا ذوق موروثی تھا جو قبول اسلام کے قائم رہا  
چنانچہ مصوری اور نقش آرائی زیادہ تر ان ہی اقوام کے مسلمانوں میں پائی جاتی تھی، جن میں پہلے سے موجود تھی، لیکن مذہب کسی زمانہ میں  
بھی اس کی اجازت نہیں دئی، اور علماء و محدثین نے ہمیشہ اسکی مخالفت کی۔ (مترجم)

(حواشی صفحہ ۱۲۱) لے سالہ ہندسہ ج ۸ ص ۵۰، ۵۵، ۵۵ مباحث احمد تیمور پاشا لے شہار کینہ کے اس خادم کو کہتے ہیں

جو اس کے چراغ کو روشن رکھنے کے لیے رات بھر جاگتا ہے لے مصر کی طولونی حکومت کا ایک فرمان روا۔



سے مرصع۔ میوس اور کانون میں بہت وزنی خوبصورت اور مضبوط ساخت کے گھنگرو دار زیورات تھے۔  
 شیشیوں و یو ارون میں بیڑی ہوئی تھیں، ان کے جسم رنگین کپڑوں کے مشابہ عجیب و غریب رنگ و روغن  
 سے اس طرح رنگے ہوئے تھے کہ وہ رنگین لباس پہنے ہوئے معلوم ہوتی تھیں۔

اگر خود یورپ میں بھی مصوری کی تاریخ پر نظر ڈالی جائے تو معلوم ہوگا کہ ان میں بھی اس زمانہ  
 میں جب تہذیب و تمدن کا ہر شعبہ ترقی کر گیا، مصوری درجہ کمال کو پہنچی، اگر آج مغربی عقل میں  
 یہ بات نہیں آتی کہ تصویر اور مجسمہ کے بغیر کوئی تہذیب، تہذیب کس طرح کہلائی جاسکتی ہے تو وہ  
 اس لیے اس خیال میں معذور ہے کہ نصرانیت نے بت پرستوں کے بہت سے عادات و اطوار  
 اختیار کر لیے ہیں جن میں بت گری بھی ہے،

اسلام نے بھی زمانہ جاہلیت کی بعض چیزوں کے بارہ میں، جو عربوں میں عرصہ سے چلی آرہی  
 تھیں، اور ان سے کوئی بڑا نقصان نہیں تھا، خاموشی اختیار کی، لیکن توحید اسلام کی اولین شرط  
 ہے، اس لیے اس نے بتوں کو ختم کرنے میں جو توحید کے سراسر خلاف ہیں، سختی سے کام لیا، کیونکہ  
 توحید خالص بت اور بت گری کیساتھ کبھی جمع نہیں ہو سکتی۔

۱۰ خطہ مقبری

۱۱ مصنف کے ان نفردن سے ظاہر ہوتا ہے کہ انھوں نے اسلامی تاریخ اور مسلمانوں میں جو مصوری نقش آرائی  
 دکھائی ہے، اس کی حیثیت صرف تاریخی ہے یعنی جس طرح مسلمانوں نے اپنے دور عروج میں دوسری قوموں  
 کی بہت سی تمدنی چیزوں اور علوم و فنون کو حاصل کیا، اسی طرح انھوں نے مصوری اور نقش آرائی بھی سیکھی اور  
 بحیثیت فن کے وہ اس میں بھی کسی سے پیچھے نہیں رہے، اس کو مذہبی حیثیت سے کوئی علاقہ نہیں ہے۔



# پانچواں باب

## عرب نے مانہ اسلام میں

اسلام کے ظہور کے وقت دنیا کی حالت | جس زمانہ میں رسول عربی صلی اللہ علیہ وسلم نے دنیا کو جہالت و  
اور قرن اول کے مسلمانوں کا حال | گمراہی سے بھگانے کا آغاز کیا، اس وقت حضرت علیؑ کے قول

کے مطابق دنیا کی حالت یہ تھی،

مذہب میں تفریق، خواہشات میں انتشار، اور انسانی گروہوں میں پراگندگی تھی، ان  
میں سے کچھ لوگ خدا کو مخلوق سے مشابہت دیتے تھے، کچھ اس کے منکر تھے، کچھ غیر اللہ کی جانب  
مائل، گمراہی میں حیران و سرگردان اور فتنہ و فساد میں بھٹک رہے تھے، خواہشات نفس میں  
بتلا اور اپنی بڑائی کے تصور میں سرگردان تھے، جاہلیت اور جاہلون نے ان کو ذلیل و ست  
کر دیا تھا، ان کو کسی ایک حال میں قرار نہ تھا، اور جہالت کی وادی میں حیران و سراسیمہ تھے،  
پرانے پیغمبروں کی آمد کے ایک مدت دراز کے بعد قوموں کی طویل گران خوابی، فتنوں کے تسلط،  
معاملات کی پراگندگی اور لڑائیوں کے تسلسل سے جب دنیا بے نور اور مکروفریب معمور ہو رہی  
تھی، بارغ عالم کے پتے خزان رسیدہ، درخت بے پھل اور چٹے خشک ہو رہے تھے، ہدایت کا  
نیارہ منہدم اور فساد اور بگاڑ کے چھنڈے بلند ہو رہے تھے، اور دنیا اپنے چاہنے والوں کے  
بھی ترشہروا اور ناپسندیدہ ہو رہی، اس کا پھل فتنہ و فساد اس کی غذا مردار، اور اس کا شعار خوف



اور اس کا اور ہٹنا بھوننا تو اور تھی۔

ان حالات میں اسلام کا ظہور ہوا، اور اس نے عربوں کا منتشر شیرازہ پھر جمع کیا، ان میں ایسی مواعیات پیدا کر دی جس سے وہ بالکل نا آشنا تھے، ان کو ایسا مذہب بنا دیا کہ انکی سرکشی اطاعت سے بدل گئی، اور ان میں ایسی شایستگی پیدا کر دی جس سے ان کو بڑا فائدہ پہنچا، اور انھوں نے اپنے مذہب کی نصرت و حمایت میں آل و اولاد اور جان و مال سب نثار کر دیا، اس پر اللہ تعالیٰ نے یہ احسان جتلیا،

اے ایمان والو! اللہ سے ڈرا کر ڈورے کا حق ادا

بجز اسلام کے اور کسی حال پر مت مرو، اور مضبوط چکڑے

رہو اللہ کے سلسلہ کو (اسطو پر کہ باہم سب متفق ہو جاؤ)

اور باہم نا اتفاقی مت کرو اور اللہ تعالیٰ کا اپنے اوپر

یہ انعام یاد کرو جب تم آپس میں دشمن تھے، تو اللہ نے

تمہارے قلوب میں الفت ڈالی اور تم اللہ کے انعام

سے بھائی بھائی بن گئے، اور تم لوگ دوزخ کے گڈے

کے کنارے پر تھے، سو اس سے غم نہ لے تمہاری جان

بچائی، اس طرح اللہ تم کو اپنے احکام بیان کر کے

بتلاتے ہیں تاکہ تم سیدھی راہ پر رہو۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ

حَقَّ تَقَاتِهِ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنْتُمْ

مُسْلِمُونَ، وَلَعَصَمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ

جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا وَاذْكُرُوا

نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ كُنْتُمْ أَعْدَاءً

فَأَلَّفَ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ فَأَصْبَحْتُمْ

بِنِعْمَتِهِ إِخْوَانًا وَكُنْتُمْ عَلَى شَفَا

حُفَّةٍ مِّنَ النَّارِ فَانْقَضَتْ كُفْرُهَا

كَذَٰلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ آيَاتِهِ

لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ

وہ لوگ جن کا یہ حال ہو ان کے لیے چند برسوں میں شام، عراق، ایران، مصر، جزیرہ نماؤں

سندھ، بخاری، مغرب، اندلس اور بحر متوسطہ کے جزیرے فتح کر لینا اور خاقان چین سے جزیرہ و عربوں

کر لینا کوئی بڑی بات نہیں تھی، ان کا علم جہان نصیب ہو جاتا تھا، تو فیق الہی ان کی معاون و مددگار



ہوتی تھی، وہ ملکوں کو زیر نگین کرنے کے بعد خواہ وہ صلح سے فتح ہوئے ہوں یا بزور شمشیر، ان کے  
باشندوں کے دلوں کو اپنے عدل و انصاف سے فتح کرتے تھے، اور جہاں تک ممکن ہوتا غوریز  
سے بچتے، بوڑھوں، بچوں، عورتوں اور راہب و راہبہ کے ساتھ نرمی سے پیش آتے تھے،  
اور حکمت و دانشمندی اور موقعہ حسنہ سے توحید کی تبلیغ کرتے، اور اپنی زیر نگین قوموں کو اپنی  
زبان اور اپنے طور طریقے سکھاتے، اور وہ جس حال میں بھی رہتے دنیا پر آخرت کو ترجیح دیتے  
تھے، ان کے تمام اعمال و اقوال میں ان کا یہی حال تھا،

یہ کس قدر حیرت انگیز بات ہے کہ جو قوم کل تک اخلاقی گمراہیوں میں مبتلا اور ملکی <sup>رفعت</sup>  
میں کمزور تھی، جس کا سارا ڈھانچہ ہی سگڑا ہوا تھا، اس سے ایسے عظیم الشان کارنامے سرزد ہوئے  
اس سے بھی عجیب تر یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی تربیت کے سانچہ میں ایسے انسا  
ن ڈھالے جو ساری دنیا میں حق و صداقت کا بے نظیر نمونہ تھے، اور جو اپنی حرارت ایمانی سے خالص  
کنڈن بن کر نکلے، ان میں اکثر وہ تھے جن کی اسلام سے پہلے کوئی قدر و قیمت نہ تھی، یہ قرآن مجید کے  
بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا سب سے بڑا معجزہ ہے کہ آپ نے ایسے سرکش لوگوں کی فطرت میں  
جو کسی نظام کے پابند نہ تھے اور ہر پابندی کو توڑنے کے عادی تھے، انقیاد و اطاعت سرایت  
کر دی، ایسی حالت میں ایک ہزار آدمیوں کا ہر چار ہزار آدمیوں پر غالب آجانا کوئی تعجب  
کی بات نہیں ہے، قوموں کی قدر و قیمت ان کے افراد کی کمیت کے لحاظ سے نہیں بلکہ <sup>کفیت</sup>  
کے اعتبار سے ہوتی ہے، جس کے لیے اپنے مذہب کی اشاعت اور اپنی حکومت کی راہ میں  
جان و دینیا معمولی بات ہو، وہ ایسے ایسے کام انجام دے سکتا ہے جو ضعیف العقیدہ اور  
مذہب لوگوں کے لیے ناممکن ہیں، آغاز اسلام میں مکہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر بعض  
ایسے لوگ ایمان لائے تھے جن کا کوئی حامی و مددگار نہ تھا، قریش ان کو اسلام سے مرتد



کرتے کے لیے دوپہر کی دھوپ میں پتی ہوئی ریت پر لٹا کر طرح طرح کی اذیتیں دیتے تھے۔ لوہا گرم کر کے ان کو داغتے تھے، لیکن ان کے پاس ثبات میں لغزش نہ آتی تھی، یہ لوگ مستضعفین کہلاتے تھے۔ وہ ان تمام صبر آزمائے مصائب اور زندگی کی تلخیوں کو محض اس لیے برداشت کرتے تھے کہ ان سے ان کے مذہب کو تقویت حاصل ہوتی تھی، اسلام نے عربوں کے اخلاق میں ایسی خاصیت اور تاثیر پیدا کر دی تھی کہ وہ عمل صالح کا نمونہ بن گئے، اور اپنے مقصد اور نصب العین میں متحدہ ہو گئے، یہ فطرت کا قانون ہے کہ جو جان کی پروا نہ کرے گا اس کو زندگی ملے گی،

ع جسے مرنا نہیں آتا اسے جینا نہیں آتا

اسی کے ساتھ قرآن مجید نے اپنے ساحرانہ اسلوب اور اپنی فصاحت و بلاغت کے انکے دلوں کو مسح کر کے اپنا غلام بنا لیا، وہ قرآن اور اس کے حامل رسول پر ایمان لے آئے، اور چند ہی دنوں میں محمد بن عبد اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی درسگاہ نے ان کو ایسا مہذب و شایستہ بنا دیا کہ ان میں ایسے ایسے لوگ پیدا ہوئے جن کی عقل و دانش اور عدل و انصاف پر زمانہ و زمانہ گزرنے کے بعد متحیر ہے، جو شخص بھی خواہ وہ ایمان دار ہو یا مخالف جب غیر جانب داری کی نظر سے عربوں کی تاریخ پر نگاہ ڈالے گا وہ ان کے دور جدید (ظہور اسلام کا زمانہ) میں انکے کارناموں اور آزمائشوں میں ان کے اثبات و استقلال پر متحیر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا۔

اسلام نے عربوں کے اخلاق میں جو انقلاب پیدا کیا تھا اس کی معمولی مثال یہ ہے کہ عرب کی مشہور شاعرہ خنساء نے زمانہ جاہلیت میں اپنے سگے بھائی معاویہ اور سوتیلے بھائی خضر کی موت پر بڑے درد انگیز مرثیے کہے تھے، خضر زمانہ جاہلیت میں بڑے حلیم و بردبار، فیاض و حیرشیم اور اپنے قبیلہ میں بہت محبوب و مقبول تھے، خنساء کو بھی ان سے بڑی محبت تھی، خنساء نے اسلام کا زمانہ پایا اور مسلمان ہوئی، اور حضرت عمرؓ کے زمانہ تک زندہ رہی، چنانچہ جنگ قادسیہ



میں اپنے چار لڑکوں کو لیکر شریک ہوئی، اور ان کے سامنے کفار سے جنگ کے اہم و ثواب دنیا کی بے ثباتی، اور آخرت کے دوام و بقا اور اس کی بھلائیوں پر پرجوش تقریر کر کے ان کو میدان جنگ میں بھیجا، اتفاق سے چاروں شہید ہو گئے، مگر وہی خنسا، جس نے اپنے سوتیلے بھائی کی موت پر بڑے شور انگیز مرنے کے تھے، ایک ساتھ چار جگر گوشوں کی موت سے مطلق آزرہ نہ ہوئی، اور یہ کہا کہ اللہ تعالیٰ کا شکر ہے جس نے مجھ کو ان کی شہادت سے سرفراز و سرخرو کیا، مجھ کو امید ہے کہ انشا، اللہ خدا مجھ کو اور میرے بچوں کو اپنے سایہ رحمت میں جگہ دے گا۔

مسلمان عربوں کی امتیازی خصوصیات

عربوں نے اپنی اس مختصر کتاب (قرآن مجید) کو جس میں ان کی اور دوسروں کی ضروریات اور فلاح و بہبود کی باتیں تھیں، جزیرۃ العرب کے باہر کی دنیا کے سامنے پیش کیا، ان کے اس نئے اور اچھوتے قانون نے ان کو دنیا کے اور دوسرے تمام قانونوں سے بے نیاز کر دیا، اس میں صرف یہ راز تھا کہ وہ اس پر بغیر کسی کمی اور زیادتی کے عمل کرتے تھے، اسی کے ساتھ ان امور کا بھی لحاظ رکھتے تھے، جو ان کی سادہ اور برتر زندگی کے لیے مفید اور موزوں ہوں، مثلاً جنگ کے قواعد پر عمل، یا جن ملکوں میں وہ قیام کریں ان کے باشندوں کے حالات اور طبائع سے حصول واقفیت وغیرہ، انھوں نے اس قانون سے مصائب و مشکلات میں صبر و استقامت، شجاعت و شہامت، جود و کرم، جرات و حوصلہ مندی اور پابندی عہد کا سبق حاصل کیا، ایسے شفاف و پاکیزہ اور سلیم الطبع نفوس کو کسی نئی تہذیب کے نئے نقش کو جلد اور آسانی سے قبول نہیں کر سکتے۔

لیکن ان کی فطرت سلیم ایسی بھلائی اور خوبی کو قبول کرنے

کے لیے آمادہ ہوتی ہے، جو لغویات اور خرافات سے پاک ہو اور انھوں نے اپنے ملک کی گرم آب و ہوا کے باوجود نہایت حیرت انگیز کارنامے انجام دیے اس دعویٰ کو باطل کر دیا کہ



تہذیب و تمدن صرف تھنڈے ملکوں کی پیداوار ہے۔

عرب قدیم زمانہ سے اپنے پڑوسی ملکوں پر حملے کرتے چلے آ رہے تھے، خواہ ان ملکوں میں انھوں نے صرف کچھ دنوں قیام کیا ہو، یا حکومت یا نیم حکومت قائم کی ہو، اس طریقہ سے وہ ان جہیوں سے اپنی مدافعت میں بھی لڑے جو ان کو غلام بنانا چاہتے تھے، ان کے علاوہ بہت سے غسانی تغلبی، سنوخی، ایادی اور نخی عرب و ایران و روم کی حکومتوں کے فوجی اور انتظامی شعبوں میں بھی رہ چکے تھے جس سے ان کو ملکی انتظام کا علمی و عملی تجربہ بھی ہو گیا تھا، اور ضرورت خود رب سے بڑی معلوم ہے، ان کو اپنی توسیع مملکت میں رب کے زیادہ فائدہ اس سے پہنچا کہ ان کے دشمن جتنی ان سے واقفیت رکھتے اس سے زیادہ وہ دشمن سے واقفیت رکھتے تھے، دشمن ان کو حقیر سمجھ کر ناقابل اعتنا شمار کرتے تھے لیکن عرب ان کو قابل توجہ سمجھتے تھے، وہ عربوں کو اس لیے حقیر سمجھتے تھے کہ وہ

لے اس کا اندازہ اس واقعہ سے ہو سکتا ہے کہ حضرت سعد بن ابی وقاص فاتح ایران نے قادسیہ کی جنگ سے پہلے میفرہ بن شعبہ کو ایرانی فوج کے سپہ سالار رستم کے پاس گفتگو کرنے کیلئے بھیجا، ان دونوں میں یہ گفتگو ہوئی، رستم نے کہا:

”خدا کے بہت بڑی حکومت ہم کو عطا کی ہے، ہم کو دوسری قوموں پر غالب، دوسرے ملکوں کو ہمارا محکوم اور روئے زمین کو ہمارا اطاعت گزار بنایا ہے، ہماری نگاہ میں دنیا میں تم سے زیادہ پست کوئی قوم نہیں، تمہاری تعداد بہت کم ہے، تم خشک اور بے آب و گیاہ زمین کے رہنے والے اور نہایت تنگ حال ہو، اس لیے تم نے ہمارے ملک کا رخ کرنے کی جرأت کس طرح کی، اگر تم فحش اور خشک سالی کی وجہ سے نکلے پر مجبور ہوئے ہو تو ہم تمہارا رد اور تمہارے ساتھ احسان و سلوک کرنے کو تیار ہیں، تم اپنے ملک کو لوٹ جاؤ۔“ میفرہ نے اس کے جواب میں کہا: ”تم نے اپنی عظمت و شان، حاکمانہ اقتدار، دولت و ثروت اور عیش و تنعم کے بارہ میں جو کچھ کہا ہے ہم اس سے واقف ہیں، لیکن اب ہمارا حال بھی سن لو۔“ بلاشبہ خدا نے ہم کو ایسی خشک سرزمین میں آباد کیا ہے جس میں بانی بہت کم ہے، اور زندگی بھی بڑی تنگی کی ہے، ہمارا حال یہ تھا کہ ہم میں طاقتور ہمارے کمزور آدمی



پانی اور چراگاہ کی تلاش میں ان کے ملکوں کا رخ کرتے تھے، خصوصاً قحط اور خشک سالی کے زمانہ میں، لیکن عرب کبھی اپنے دشمنوں کی تحقیر نہیں کرتے تھے، بلکہ ان کے ساتھ انصاف کرتے اور ان کی خوبیوں کا اعتراف کرتے تھے، مستور و قریشی سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ "قیامت کے وقت سب سے زیادہ تعداد رومیوں کی ہوگی، (روم سے مراد وہ قویں ہیں جن کو ہم آج یورپین کہتے ہیں) اس پر عمرو بن العاص نے کہا جو کچھ کہہ رہے ہو اس پر خوب غور کر لو، مستور نے جواب دیا، ہاں میں نے سمجھ بوجھ کر کہا ہے، اور اس کو میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے، اور جو کچھ میں نے کہا ہے وہ غلط نہیں ہے، اس لیے کہ رومیوں میں چار نمایاں خصوصیات ہیں، وہ جنگ میں بڑے حلیم و صابر ہو جاتے ہیں، مشکلات و مصائب کے وقت گھبراتے نہیں، پسپائی کے بعد سنبھل کر پھر حملہ کر دیتے ہیں، اور مسکینوں اور یتیموں اور ضعیفوں کے ساتھ لطف و مہربانی کا برتاؤ کرتے ہیں، اور پانچویں بڑی خوبی یہ ہے کہ وہ بادشاہوں کا ظلم برداشت نہیں کرتے۔" کیا یہ اقوال دشمن کے ساتھ انتہائی انصاف کا نمونہ نہیں ہیں، اور یہ اسی شخص کا قول ہو سکتا ہے جو اپنے دشمن اور اس کے اوصاف و خصوصیات پر پوری طرح واقف ہو۔

(بقیہ حاشیہ ص ۱۲۸) کو کھا جاتا تھا، ہم قطع رحم کرتے تھے، تنگدستی کے خوف سے اولاد کو قتل کر ڈالتے تھے، بتوں کو پوجتے تھے، یعنی اس حالت میں اللہ تعالیٰ نے ہماری ہی قوم سے ہم میں ایک بنی بھیجا جو ہم میں سب سے زیادہ شریف النسب تھا۔ اور اس کو حکم دیا کہ وہ انسانوں کو اسکی توحید کی دعوت دے، اور ہم اس کتاب پر جو ہمارے لیے نازل کی گئی ہو عمل کریں، ہم اس پر ایمان لائے اور اسکی تصدیق کی، اس کے بعد اس نے ہم کو حکم دیا کہ جس چیز کا خدا نے اسکو حکم دیا ہے ہم دوسرے کو بھی اسکی دعوت دیں، جو اسکو قبول کرے وہ حقوق و فرائض میں ہمارے برابر ہو جائیگا، اور جو انکار کرے اس سے جزیرہ طلب کریں اگر اس کے دینے سے بھی وہ انکار کرے تو اس سے جہاد کریں گے، اس لیے میں تم کو بھی اس کی دعوت دیتا ہوں، اگر تم اس سے انکار کرو گے تو اس کا فیصلہ تمہارا کرے گی۔" اے صحیح مسلم



عرب قوم کا مجموعہ اور اس کے

خلفاء اور قائدوں کے اخلاق

پورے جزیرۃ العرب کی زبان قریب قریب یکساں تھی اور اسلام نے ان

میں سے فصیح ترین یعنی قریش کی زبان کو اختیار کیا، مگر عرب کا علاقہ

تمدن کے درجہ ارتقا میں یکساں نہ تھا، لیکن یہ دعویٰ غلط ہے کہ جب عربوں نے جزیرۃ العرب

سے باہر قدم نکالا تو وہ نصف تمدن اور نصف وحشی تھے، ان میں وہ خانہ بدوش بھی تھے

جن کی زندگانی کا مدار کھیتی اور مویشی پر تھا، اور بسیتوں میں مستقل سکونت رکھنے والے بھی یہ لوگ

تجارت و صنعت و حرفت کے پیشے کرتے تھے، اور تجارتی شہروں کے باشندوں میں تجارتی

لین دین کرنے والوں سے میل جول اور زندگی کے داخلی و خارجی معاملات کو سمجھنے کی فطری

صلاحیت ہوتی ہے، جغرافی اعتبار سے جزیرۃ العرب کے مختلف حصوں کے باشندے اپنے اوصاف

و خصوصیات میں ایک دوسرے سے مختلف ہیں، چنانچہ یمنی، حجازی، نجدی، حضرمی، عمانی

ساحلی اور غیر ساحلی اور پہاڑی اور نشیبی علاقوں کے عربوں کی خصوصیات جدا جدا ہیں،

اور ان سب کا مجموعہ عرب قوم ہے۔

رومیوں کے مقابلہ میں شام پر فوج کشی کے وقت خلیفہ اسلام (حضرت ابوبکرؓ) اسلامی

فوج کے سپہ سالار کو یہ ہدایت دیتا ہے کہ ”تم کو عنقریب ایسے لوگ ملیں گے جنہوں نے اپنے

کو اللہ تعالیٰ کے لیے وقف کر دیا ہے، ان کو ان کے حال پر چھوڑ دینا (اس سے مراد گرجوں

کے راہب ہیں) دشمنوں کے ساتھ فریب نہ کرنا، ان کا مثلہ نہ کرنا، بوڑھوں، عورتوں اور بچوں

کو قتل نہ کرنا، کسی بکری اور اونٹ تک کو کھانے کی ضرورت کے علاوہ بے وجہ زخمی نہ کرنا،

کسی ہرے بھرے درخت کو نہ جلانا، کسی آبادی کو ویران نہ کرنا اور مال غنیمت میں خیانت نہ کرنا۔“

جنگ کے بارہ میں اس سے زیادہ عدل و انصاف کی نصیحتیں اور کیا ہو سکتی ہیں، راہن

کہتا ہے کہ محمدؐ کے ساتھیوں کی تنہا مثال ہے جن میں دوسروں کے ساتھ حسن سلوک اور پیہ



نذہب کی تبلیغ دونوں باتیں جمع تھیں۔ اسی جذبہ نے ان کو فتوحات کی جانب متوجہ کر دیا، جنہیں کوئی قابل اعتراض بات نہیں ہے، اور اسلام اپنی فاتح اور ظفر مند فوجوں پر جب انھوں نے شام پر یلغار کی اور بحلی کی طرح بحر احرار سے لیکر بحر اطلانتک تک شمالی افریقہ پر ٹوٹیں، برابر سایہ افکن رہا، چنانچہ ان تمام معرکوں میں ان معمولی واقعات کے علاوہ جو لڑائیوں میں ناگزیر ہیں، ظلم و زیادتی کا نام و نشان نہیں ملتا، انھوں نے کسی قوم کو بھی جس نے اسلام قبول کرنے سے انکار کیا ہو، کبھی مٹانے کی کوشش نہیں کی۔

عرب اپنی فتوحات میں اس سیاست سے بالشت بھر بھی باہر نہیں نکلے، ان کے مقابلہ میں رومن ہیں، جن کی عظمت کا تخیل ان کے شہدائیوں کو مبہوت کیے رہتا ہے، لیکن اس پر وہ نگاہ نہیں ڈالتے کہ رومنوں نے اپنی فتوحات میں ملکوں کو اس طرح پامال اور قوموں کو اس طرح محکوم بنایا کہ ہر مفتوح آبادی کو ویران کر ڈالتے تھے، بچوں، عورتوں اور بوڑھوں تک کو قتل کر دیتے، جو لوگ تلواریں بچے رہتے ان کو اس طرح غلام بناتے کہ جس میں مہر و مروت کا کوئی شائبہ نہ ہوتا تھا۔

رومن سخت بت پرست تھے، اور پتھر کے بت یا اس قسم کے چھوٹے چھوٹے معبودان کے لیے بڑی نادر اور قیمتی چیزیں تھیں، اور ان کی کثرت پر وہ بڑا فخر کرتے تھے، اس لیے جس شہر پر وہ قبضہ کرتے تو اپنے بتوں میں اضافہ کرنے کے لیے سب سے پہلے اس شہر کے بتوں اور قابل پرستش چیزوں پر قبضہ کرتے، ان کے مقابلہ میں عرب جن شہروں کو فتح کرتے تھے تو وہ خدا کے واحد کی توحید اور رسول پر صلوٰۃ و سلام کے ساتھ اپنے دین کا اعلان کرتے، رعایا میں عدل و انصاف قائم کرتے، ان کی شریعت میں کوئی انسان درجہ میں دوسرے انسان سے بڑا نہیں تھا، اس نے پڑے چھوٹے، دولت مند و محتاج سب کو برابر کر دیا، مسلمانوں کا اقتدار خواہ کتنا ہی



زیادہ ہوتا مگر وہ اپنا مذہب قبول کرتے کے لیے کسی پر جبر نہیں کرتے تھے، اور محض خراج یا جزیہ لینے پر اکتفا کرتے تھے، جس کی مقدار اس محصول کے مقابلہ میں کچھ بھی نہ ہوتی تھی، جسکو وہ لوگ پہلے ادا کرتے تھے، اس لیے اگر مفتوح قوموں نے گروہ در گروہ غالب قوم کا مذہب (اسلام) قبول کر لیا، اور اس سے مشابہت پیدا کرنے کے لیے اس کی زبان اختیار کر لی، تو اس میں کوئی تعجب کی بات نہیں ہے، اس سے ان کے لیے غالب قوم کے اوضاع و اطوار اختیار کر لینا، جس سے وہ بالکل نا آشنا تھے، بہت آسان ہو گیا، اور اس کو انھوں نے بڑی نعمت سمجھا، اور حقیقت یہ ہے کہ امن و سلامتی اور سکون و طمانیت اور عدل و انصاف سے بڑھ کر نعمت کیا ہو سکتی ہے،

عمر بن الخطاب جیسا جلیل القدر خلیفہ بیت المقدس کی فتح کے زمانہ میں جب قیامہ کے کہنہ میں جاتا ہے، اور وہاں نماز کا وقت آجاتا ہے تو بطریق صف و نیولس سے کہتا ہے کہ "میں نماز پڑھنا چاہتا ہوں"، وہ عرض کرتا ہے، امیر المومنین اسی جگہ پڑھ لیں، آپ انکار کرتے ہیں تو بطریق مستظہین کے گرجے میں نماز پڑھنے کے لیے لے جاتا ہے، یہاں بھی آپ انکار کرتے ہیں، اور گرجے کے باہر دروازے پر نماز ادا کرتے ہیں، اور بطریق سے فرماتے ہیں کہ "میں نے گرجے میں اس لیے نماز نہیں پڑھی کہ مسلمان آئندہ اس دلیل پر کہ عمر نے اس گرجے میں نماز پڑھی تھی، اس پر قبضہ نہ کر لیں"۔ اور ایک تحریر لکھ کر بطریق کے حوالہ کرتے ہیں کہ "کوئی مسلمان گرجے کی میزبوں پر اذان اور جماعت کے ساتھ نماز نہیں پڑھ سکتا، البتہ تنہا ادا کر سکتا ہے"۔ اسلام کے اوج شباب کے زمانہ میں عمر بن الخطاب کا یہ طرز عمل دوست و دشمن دونوں کے لیے حیرت انگیز ہے، جو ان کی دور بینی، رواداری، ملکی انتظام میں گہری بصیرت اور دونوں کے مٹ کر نہ لے تاریخ سید بن بطریق۔



ثبوت ہے۔

خالد بن ولید جیسا فاتح اور سپہ سالار قادیسیہ کے معرکہ سے پہلے ایران کے فرمانرواؤں کو اس خیال سے خط لکھتا ہے کہ اگر وہ اطاعت قبول کر لیں تو ان کا ملک ان کے قبضہ میں رہنے دیا جائے گا، تو اس کے آخر میں لکھتے ہیں کہ ”ورنہ تم ایسی قوم کے ہاتھوں مغلوب اور مجبور ہو گے جو موت سے اس طرح محبت کرتی ہے جیسی محبت تم زندگی سے کرتے ہو۔ اسی طرح ایران کے ایک بڑے جاگیردار کو لکھتے ہیں ”اما بعد، اسلام قبول کر لو تو امن و سلامتی میں رہو گے، ورنہ جزیہ ادا کرو، ہم تمہاری حفاظت کے ذمہ دار ہوں گے، اگر یہ بھی نہیں کرتے تو یاد رکھو میرے ساتھ ایسی قوم ہے جس کو موت ایسی ہی محبوب ہے جیسی تم کو شراب محبوب ہے۔“

درحقیقت اس سپہ سالار اعظم نے ان الفاظ میں اپنے اس بلند و رفیع مقصد کی راہ میں موت کی بے وقعتی کے بارہ میں اپنی اس پوری قوم کے عقیدہ کی ترجمانی کی ہے، جو میدان جنگ میں اپنے سے جو گئے دشمنوں پر غالب آجائے کو کوئی بڑی بات نہیں سمجھتی تھی، اس کی ایک وجہ یہ بھی تھی کہ وہ جس مقصد کے لیے لڑتی تھی اس سے پوری طرح واقف تھی، جب اس کو جنگ میں مسلسل تین مرتبہ تکبیر کا نعرہ لگاتے سن لو تو سمجھ لو کہ وہ اس وقت نہ لڑیگی جب تک کھینچا نہ ہوگی۔ یا شہید نہ ہو جائے گی، ان کے دشمنوں کا بیان ہے کہ وہ دن میں شہسوار اور رات میں عابد شب زندہ دار ہیں، اور رات کی تاریکی میں تلاوت قرآن میں ان کی آوازیں شہد کی مکھیوں کی بھنبھناہٹ کی طرح گونجتی رہتی ہیں، وہ انسانوں میں شیر ہیں اور ایسے شیر جن سے اصل شیر بھی مشابہت نہیں رکھتے۔“

ایسی قوم جو اپنی خود دہری کی وجہ سے کسی نظام کے آگے نہ جھکتی تھی، اسلام قبول کرنے

اسے طبری حالات جنگ قادیسیہ



کے بعد اس کی ایسی کایا پلٹ گئی کہ وہ کسی معاملہ میں اپنے سردار کی مخالفت نہیں کرتی تھی، اور  
ست کی راہ میں موت تک کی بیعت کر لیتی تھی،

عمر بن الخطاب جیسے خلیفہ کہتے تھے کہ میں تم کو اپنے عمل سے تعلیم دوں گا، خدا کی قسم میں یاد  
نہیں ہوں کہ تم کو غلام بناؤں، بلکہ صرف خدا کا ایک بندہ ہوں جس پر یہ بار امانت (خلافت کا  
بار) ڈالا گیا ہے، اگر میں اس کے اٹھانے سے انکار کر دوں اور تم کو تمھاری امانت واپس کر دوں  
مگر تم اپنے گھروں میں آسو وہ حالی کی زندگی بسر کرو تو میں اپنے کو خوش قسمت سمجھوں گا اور اگر  
میں اس کو اٹھائے رہوں اور تم کو اپنے گھر اپنے پیچھے لے چوں تو میں اپنے کو بد بخت سمجھوں گا،  
اس وقت مجھ کو خوشی کم اور رنج زیادہ ہو گا۔

یہی خلیفہ عرب کے مشہور قحط عام المرادہ کے زمانہ میں کہتا تھا کہ جو تکلیف تم لوگ اٹھاتے ہو  
اگر وہی میں بھی نہ اٹھاؤں تو مجھ کو رعایا کی تکلیفوں کا اندازہ کیسے ہو گا؟ اور قسم کھاتی تھی کہ قحط  
کے زمانہ تک جب تک عام لوگ آسو وہ حال نہ ہو جائیں، چربی، دودھ اور گوشت کو  
نہ بان پر نہ رکھوں گا، چنانچہ قحط کے زمانہ بھر روغن زیتون میں روٹی چور کر کے کھاتے رہے،  
اس کو کھاتے کھاتے جلد کا رنگ بدل گیا تھا، لیکن رعایا کو اونٹ ذبح کر کے گوشت کھاتے  
تھے، ایک مرتبہ لوگ ان کے واسطے اونٹ کے کوہان کا گوشت اور کھجی لے آئے، پوچھایا  
کہ ان سے آیا، معلوم ہوا عام لوگوں کے لیے جو اونٹیں آج ذبح کی گئی ہیں، ان کا گوشت  
اور کھجی ہے، فرمایا "بخ بخ اگر میں ان کا اچھا چھہ خود کھاؤں اور لوگوں کو ان کے گورے پائے  
کھاؤں تو کس قدر برا والی ہوں؟" یہ کہہ کر گوشت اور کھجی کا برتن اٹھوا کر قحط زدہ لوگوں کو  
بھجوا دیا، اور روٹی اور زیتون کا تیل منگا کر کھایا، قحط کی سختی اور اذانی کی فراخست دونوں  
زمانوں میں خلیفہ کا یہ حال تھا، جن لوگوں کو اونٹ کا گوشت کھلاتے تھے ان سے فرماتے تھے کہ



اگر میں چاہوں تو ان صحنوں کو صلاقی، سبک اور صنب سے بھر دوں، لیکن اللہ تعالیٰ نے  
ان لوگوں پر جن کی تمام خواہشیں دنیا ہی میں پوری ہو جاتی ہیں، افسوس کا اظہار کیا ہے کہ  
اذہبتم طیباتکم فی حیاتکم تم اپنی اچھی چیزوں کو دنیاوی زندگی

ہی میں حاصل کر چکے۔

الدنیا

ایسا خلیفہ جو بغیر کسی بناوٹ، تصنع اور تردید کے ایسا کہتا ہے وہ اس لائق ہے کہ اس کی قوم اس کی  
محبت اور اس کے تمام احکام کی اطاعت کرے۔

عتبہ بن فرقد صحابیؓ نے جب آذربایجان فتح کیا تو دوڑی و لیون میں حبیب پکو اکرا اور اسکو  
نمد سے ڈھکوا کر حضرت عمرؓ کے پاس تحفہ بھیجا جب آپؓ کے سامنے پیش ہوا تو چکھ کر فرمایا بہت  
لذیذ ہے۔ کیا تمام مہاجرین شکم سیر ہو کر اس کو کھاتے ہیں؟ لانے والے نے کہا، نہیں، مخصوص آپ  
کے لیے پکوا یا گیا تھا، یہ سن کر اسی وقت عتبہ کو خط لکھا کہ خدا کے بندہ امیر المومنین عمرؓ کی جانب سے  
عتبہ بن فرقد کو معلوم ہو کہ مسلمانوں کا مال تمہاری اور تمہارے ماں باپ کی کمائی نہیں ہے،  
خبردار آئندہ سے کوئی چیز ایسی نہ کھایا کرو جس کو عام مسلمان پیٹ بھر کر اپنی فردو گاہوں  
میں نہ کھا سکیں۔

ایک مرتبہ بعض ایرانیوں نے ابو عبیدہ بن مسعود کو ایک خوان میں انواع و اقسام کے  
کھانے بھیجے، اس میں حبیب بھی تھا، اور کہا یہ ہماری جانب سے آپ کی ضیافت اور بزرگداشت  
ہے، آپ نے پوچھا کیا تم نے پوری فوج کی ایسے ہی میزبانی کی ہے، انھوں نے کہا ہم لوگ  
فردو درہن، یہ ہمارے امکان میں نہیں تھا، یہ سن کر ابو عبیدہ نے واپس کر دیا اور کہا جھک کر اس کی  
ضرورت نہیں ہے، ابو عبیدہ کے جو ہم قوم اس کے ساتھ ہیں، خواہ انھوں نے اس کے لیے اپنا

لے یہ تینوں عمدہ کھانے کی قسمیں ہیں۔ لے ایک لذیذ ایرانی کھانا۔



خون بہایا ہویا نہ بہایا ہو، اگر وہ کسی چیز میں بھی ان پر اپنی ذات کو ترجیح دیتا ہے تو وہ بہت برا انسان ہے، خدا کی قسم میں کوئی ایسی چیز نہیں کھا سکتا جسکو اوسط درجہ کے مسلمان نہ کھاتے ہوں۔  
غرض خلیفہ سے لیکر فوجی افسروں تک جن لوگوں کی یہ سیرت ہو وہ مشرق و مغرب کیوں نہ فتح کر لیتے، ایسی ہی پاک سیرتیں دون کو تیر کر لیتی ہیں، جن سے مفتوح تو میں مسلمانوں سے پہلے نا آشنا تھیں۔

یہ بیان اور ڈوزی کی رائے \ لیجان کہتا ہے کہ "جاہلیت کے زمانہ سے عربوں کی جنگ و جدال کی جو عادت چلی آرہی تھی، اس سے اسلام کے زمانہ میں ان کا بڑا کام نکلا، اور جو شجاعت آپس کی خانہ جنگی میں صرف ہوتی تھی، اس کا رخ دوسری قوموں کی طرف پھر گیا، اس سے ان کو بڑی قوت حاصل ہو گئی، اس کے بعد جب مقابلہ کے لیے کوئی دشمن ان کے سامنے نہ رہ گیا تو پھر انھوں نے آپس میں لڑنا شروع کر دیا، اور اسی دن سے ان کا زوال شروع ہو گیا، ان کی مدت حکومت کی درازی کا سبب یہ ہے کہ مختلف قبائل ایک علم کے نیچے جمع اور ایک مقصد پر متفق ہو گئے تھے، اور وہ اسلام تھا، اس اتحاد نے ان کی پوری توجہ ایک نصب العین کی جانب موڑ دی، اس سے ان میں بڑی شجاعت پیدا ہو گئی اور وہ اس مقصد کے لیے ہر وقت جان دینے کے لیے تیار رہتے تھے، یہ نصب العین خالص دینی تھا، عربی حکومت اسی بنیاد پر قائم ہوئی دنیا میں وہ تنہا بڑی حکومت ہے جو مذہب کے نام پر قائم ہوئی، اور اسی سرچشمہ سے ان کی ساری سیاست اور اجتماعی حالت نکلی، اور پرانی دنیا کی بوسیدگی نے جو گرنے کے قریب پہنچ گئی تھی، عربوں کی فتوحات کو بڑا فائدہ پہنچا یا کہ حقیقت ایک ایسی ہی قوم جو مقصد و خیالات و تصورات میں متحد ہو، ملکوں کو فتح کر کے ان کی زندگی قائم اور برقرار رکھنے کی اہل تھی، اور اس راہ میں عربوں کی مستعدی اور جوش و ولولہ میں کوئی کمزوری نہیں پیدا ہوئی، انھوں نے



اپنی مفتوح قوموں کے مکتب درس سے بھی فائدہ اٹھایا اور ان کو فوج میں برابر کا شریک بنایا جس سے ان کو بڑی کامیابی ہوئی، اس زمانہ میں حبیب یونانیوں کے دلوں سے اخلاص، بہادری اور عقیدہ کی نچنگی مدت ہوئی کمزور پر چلی تھی، عربی فوج کا ہر سپاہی اپنے مقصد کے لیے ہر وقت جان دینے کے لیے تیار رہتا تھا،

عربوں کی فتوحات اور کامیابیوں نے شروع میں ان کو اندھا نہیں کر دیا تھا چنانچہ فاتح مفتوحوں کے ساتھ عموماً جو زیادتیاں کرتے ہیں، وہ انھوں نے نہیں کیں اور نہ اپنی چیزیں منوانے کے لیے ان پر سختی کی، اور نہ اپنے دین کو جسے وہ ساری دنیا میں پھیلانا چاہتے تھے، جبر و قوت منوانا اگر وہ ایسا کرتے تو وہ تمام قومیں جو ابھی ان کی مطیع نہیں ہوئی تھیں، ان سے بھٹک جاتیں اور ان کی مخالفت ہو جاتیں، اس لیے انھوں نے اس ہلکے کام سے اپنا دامن بچائے رکھا، جس میں شام کی فتح کے زمانہ میں صلیبی مبتلا ہو چکے تھے، دور اول کے خلفاء اپنی بے مثل سیاسی ذکاوت سے اس حقیقت کو خوب سمجھتے تھے کہ کسی قوم کے اوضاع و اطوار و مذہب، دوسری قوموں سے زبردستی نہیں منوائے جاسکتے، اس لیے جب وہ شام، مصر اور اسپین میں داخل ہوئے تو یہاں کے باشندوں کے ساتھ انتہائی نرمی کا برتاؤ کیا اور ان کے پرانے نظام، ان کے اوضاع و اطوار اور ان کے عقائد کو ان کی حالت پر چھوڑ دیا، اور اسلام کی خاطر ان کو کوئی نقصان نہیں پہنچایا، اور جزیہ کی خفیف مقدار لینے کے علاوہ جو ان ٹیکسوں کے مقابلہ میں جن کو وہ دوسری حکومتوں کو ادا کیا کرتے تھے، بہت کم تھی، باقی امور میں قرآن خود ان کی حفاظت کا ضامن تھا، اس روادار کو کوئی فاتح قوم آج تک نہیں پہنچ سکی، اور نہ اسلام کے علاوہ کسی اور مذہب میں اتنی نرمی و ملاحظت پائی جاتی ہے، افسوس ہے کہ مورخین نے اسی نرمی و مسامحت کو بھلا دیا جو اتنی سرعت کے ساتھ عربوں کی فتوحات کا سبب اور مفتوحہ قوموں اور ان کے مذہب کے اوضاع و اطوار اور



ان کی زبان کو قبول کر لینے کا سب سے بڑا سبب تھی، یہ تینوں عوامل ان تمام قوموں میں جھوٹ  
 نے عربوں کی پذیرائی کی تھی، اس طرح سرایت کر گئے کہ انھوں نے خود ان حملوں کا جو عرب  
 اور اسلام پر ہوئے، مقابلہ کیا اور عربوں کو صفت و کمزوری کی تباہی سے بچا لیا، اس سلسلہ  
 میں مصر کی مثال خاص طور سے لائق غور ہے، وادی نیل پر ایرانیوں، یونانیوں اور رومیوں  
 نے بھی حکومت کی تھی، لیکن وہ یہاں قدیم فرعونیت تہذیب کے بجائے اپنا تمدن رائج نہ کر سکے،  
 لیکن عربوں نے مصر کو عرب اور مسلمان بنا دیا، مسلمانوں کے مذہب اور اس سے پیدا شدہ  
 اخلاق و اطوار کے غیر معمولی طور سے پھیلنے کے ان کی رواداری اور حاکمانہ لطف و مدارات  
 کے علاوہ اور بھی اسباب تھے، مثلاً ان کے اخلاق و عادات اس قدر سادہ تھے کہ وہ بہت  
 آسانی سے مفتوح قوموں کے متوسط طبقوں کی سادہ ضروریات کے ساتھ میل کھا گئے، اسکے  
 علاوہ مسلمان ان میں تھوڑی بہت ترمیم کر کے ان کو نئی ضروریات کے مطابق بنا لیتے تھے۔  
 اسی لیے ہندوستان، ایران و عرب، برہمنی افریقہ اور مصر وغیرہ میں اسلامی آداب و اخلاق  
 ایک دوسرے سے مختلف ہیں، حالانکہ ان سب کا سرچشمہ ایک ہے، یعنی قرآن،  
 جن تمدنی اصولوں کی بنیاد عربوں نے رکھی، ان میں سب سے بڑا فعال عامل وہ بنیادارہ  
 تھا، جو انھوں نے بنایا اور ان کی غیر معمولی ذہانت تھی، اس لیے وہ صحراے عرب سے نکلتے  
 ہی وہ لاطینی یونان کے تمدن تک جس کو وہ بہت عجیب و غریب سمجھتے تھے، پہنچ گئے، اور جس  
 طرح انھیں یونانیوں کی فوجی برتری کا اندازہ ہو گیا تھا، اسی طرح وہ ان کی ادبی و علمی برتری سے  
 بھی جلد واقف ہو گئے، اور انھوں نے فوراً اس کا مقابلہ کرنے کی کوشش کی اور اس قدیم تمدن  
 سے انھوں نے پورا پورا فائدہ اٹھایا، پرہیزگار پچھلی چند صدیوں میں قدیم لاطینی تمدن کے  
 باقیات سے فائدہ اٹھانے کی جو انتھاک کوششیں کی ہیں، اس سے اس راہ کی مشکلات کا اندازہ



ہوتا ہے، خوش قسمتی سے جیسا کہ عام طور سے مشہور ہے، عرب کبھی خاص وحشی نہیں تھے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت سے پہلے وہ تمدن کے جس درجہ پر تھے، اسکو ہم بالکل بھلا دیتے ہیں، ساری دنیا سے ان کے تجارتی تعلقات تھے، آپ کی بعثت کے وقت ان کا ایک خاص کچر اور نہایت بلند ادب تھا، یہ بات بالکل بدیہی ہے کہ جب کوئی ادیب قضا و قدر سے بعض چیزوں سے ناواقف رہ جاتا ہے تو اس میں ان چیزوں کو حلیہ حاصل کر لینے کی استعداد موجود ہوتی ہے، اس لیے عرب جب نئی دنیا میں نکلے تو اس کے درس و مطالعہ میں انھوں نے ویسے ہی جوش و استعداد دکھائی جیسی اس کو فتح کرنے میں دکھا چکے تھے، اور اس تمدن کے مطالعہ میں جس سے ان کو دفعۃً سابقہ پڑا تھا، وہ ان پرے اوضاع و اطوار کے اثر سے متاثر نہیں ہوئے جو برطانیوں میں مدت دراز سے چھائے ہوئے تھے،

ان کے خیالات کی یہ آزادی ان کی اتنی جلد ترقی کا ایک بڑا سبب تھی، اس میں شبہ نہیں کہ قوموں کا ماضی انکی زندگی میں نہایت مفید نتائج پیدا کرتا ہے، لیکن کبھی ان کو قدامت کے آثار کا غلام بنا کر ان کی ترقی میں حائل بھی ہو جاتا ہے، عربوں نے جو چیزیں ایجاد کیں ان میں انکے فکر و تصور کی مستقل حیثیت اور ان کی قوت اختراع برابر نمایاں رہی، چنانچہ تھوڑے ہی دنوں میں انھوں نے ہندسہ اور دوسرے فنون کو اپنے مذاق کے مطابق بنالیا، جو ان کے تمام آثار میں پہلی نظر میں پہچان لیے جاتے ہیں، یونان کا فلسفہ چونکہ نظری تھا اور عربوں کی عملی فطرت سے میل نہیں کھاتا تھا، اس لیے انھوں نے اس کی جانب پوری توجہ نہیں کی، اور تعمیرات اور دوسرے علوم و اخلاق کو اپنا مرکز تھجہ بنایا، اور اس میں ان کو اتنا انہماک ہوا کہ یہ چیزیں انکے دلوں میں سرایت کر گئی۔

دوسری لکھتا ہے کہ "عرب محض فلسفیانہ تعلیمات ہی کے نہیں، بلکہ فطری اور حلیہ تقاضوں



کے بھی، ہر تھے، چنانچہ انقلابِ فرانس کے مبادیات یعنی حریت، مساوات اور اخوت کی بنیاد  
 ان ہی نے ڈالی اور ایک بدوی کو وہ آزادی حاصل ہے جس کی مثال روس زمین پر نہیں  
 اس کا قول ہے کہ وہ خالق کائنات کے علاوہ اور کسی کو اپنا آقا نہیں جانتا، وہ حریت کے اس  
 درجہ پر فائز ہے کہ اگر اس کا موازنہ ہمارے انتہائی ترقی یافتہ اصول آزادی سے کیا جائے  
 تو وہ عربوں کی آزادی کے مقابلہ میں ایک قسم کا استبداد معلوم ہوگی، حکومت کے لیے نیکی  
 اور بھلائی شرط ہے، لیکن ہمارے عقیدہ میں شر ایک ناگزیر چیز ہے جس سے کسی حال میں  
 بھی مفر نہیں، بدوی حکومت سے بے نیاز ہوتا ہے، ان میں ہر قبیلہ کا سردار ہوتا ہے،  
 جس کو وہ خود منتخب کرتے ہیں، اگرچہ وہ اس کی عزت و عظمت کرتے ہیں، اس کا حکم بھی  
 مانتے ہیں، خصوصاً اگر خطیب اور زبان آور بھی ہو لیکن قبیلہ پر اس کا اقتدار بہت معمولی  
 ہوتا ہے، اس کو اہل قبیلہ پر احکام نافذ کرنے کا اختیار نہیں ہوتا، اس سے کہا جاتا ہے کہ وہ رائے عامہ  
 کی خوشنودی حاصل کرنے کے لیے اپنے خدمات کا کوئی معاوضہ نہ لے، بلکہ اس کو ناپسند کرے  
 یہی نہیں بلکہ وہ خود اپنے پاس سے فقراء اور محتاجوں کو کھلاتا ہے، اس کے پاس جو دیے بھیجے  
 جاتے ہیں ان کو وہ اپنے دوستوں میں تقسیم کرتا ہے، وہ مسافروں کی میزبانی اس پیمانہ پر کرتا  
 ہے کہ قبیلہ کا کوئی دوسرا فرد ایسی میزبانی نہ کر سکے، سردار قبیلہ کے لیے یہ ضروری ہے کہ وہ ہر حال  
 میں قبیلہ کی مجلس شوریٰ کی جو قبیلہ کی مختلف شاخوں کے امراء و عمائد پر مشتمل ہوتی ہے، رائے لیا کرے  
 اس کی اجازت کے بغیر نہ وہ کسی سے اعلان جنگ کر سکتا ہے نہ صلح، اور نہ فوجوں کو واپس بلا  
 سکتا ہے، جب کوئی قبیلہ اپنے کسی فرد کو سردار کا لقب دیتا ہے تو اس کا مقصد عموماً اس شخص  
 کا احترام ہوتا ہے، اس سے اس کو کوئی مادی فائدہ حاصل نہیں ہوتا بلکہ اہل قبیلہ کی جانب سے  
 محض اس کے اعزاز و اکرام کی ایک عام شہادت اور اس شخص کی عظمت کا اعتراف ہوتا ہے،



کہ وہ اپنے اثر و اقتدار، حرکات و حوصلہ مندی، فیاضی اور اخلاص سے قبیلہ کی خدمت اور اسکے کاموں کو انجام دیتا ہے، اور اس کی ضروریات پوری کرنے میں ممتاز ہوتا ہے۔ کسی قدیم اور آزاد بدوی نے کیا خوب کہا ہے کہ "یہ بلند مرتبہ ہم اس وقت تک کسی کو نہیں دیتے جب تک وہ اپنی پوری املاک ہمارے حوالہ نہ کر دے اور ہم کو اس کا پورا اختیار نہ دیدے کہ ہم اسکی ہر عزیز چیز کو اپنے پیروں سے مسل نہ ڈالیں، اور وہ عزت و جاہ کے ہر وسیلہ اور ہر چیز سے دستبردار ہو کر غلاموں اور خادموں کی طرح ہماری خدمت نہ کرے۔"

عربوں میں حریت، مساوات اور اخوت کا جو مفہوم ہے، اس ہالینڈی مصنف نے بڑی شرح و بسط کے ساتھ اس کی تفصیل بیان کی ہے، اور تاریخ سے اس کی بہت سی مثالیں اور شہادتیں پیش کی ہیں، اور ان اصطلاحوں کے بارہ میں یورپ اور عربوں کے نقطہ نظر کا موازنہ کر کے یہ رائے ظاہر کی ہے کہ "یہ چیزیں عربوں میں زیادہ بہتر شکل میں تھیں، اور ان چیزوں نے عربوں کو لامحدود حرص و طمع اور مہموم امیدوں سے جن میں ہم اہل یورپ مبتلا ہیں، نجات دلا کر امن و سکون کی دولت عطا کی، ہمارا یہ حال ہے کہ ہمیشہ موجودہ حالت سے بہتر شکل کے حصول کی فکر میں سرگردان رہتے ہیں، جس سے انسانی سوسائٹی کے ستون منہدم ہو جاتے ہیں، مگر فائدہ بہت کم حاصل ہوتا ہے۔" اسی کے ساتھ اس مصنف نے فرنگیوں کی اس فحش فکر کی بھی تعریف کی ہے جس نے ان کو ترقی کے اس درجہ تک پہنچا دیا اور ایسی نمایاں کامیابی عطا کی جس کا مشاہدہ ہر شخص کر سکتا ہے۔ اس بحث کا خلاصہ اس نے ان الفاظ پر کیا ہے کہ عربوں نے جن بڑے بڑے ملکوں کو بزور شمشیر فتح کیا تھا، ان میں مستقل سکونت اختیار کرنے کے بعد علم و فن کی خدمت و تحصیل میں لگ گئے اور قدیم مصنفین کی کتابوں کے ترجمے کیے، ان کی شرحیں لکھیں جس سے وہ علوم مکمل ہو گئے، اور ان کی جانب عربوں کی دائمی توجہ اور انتہائی دقت نظر کے ساتھ انکی تحقیق



اور وضاحت و تشریح سے ان علوم کا دائرہ بہت وسیع ہو گیا، لیکن انھوں نے کوئی نئی چیز ایجاد نہیں کی۔ اور ہم کسی بلند اور وسیع تخیل کے لیے ان کے زیر بار احسان نہیں ہیں، اور گو ہمارے اور ان کے درمیان بڑے بنیادی اختلافات ہیں، لیکن ان کے اخلاق ہمارے اخلاق سے زیادہ بلند اور ان کے دل ہمارے دلوں سے زیادہ وسیع ہیں، اور ان میں انسانیت کی عظمت کا میلان زیادہ ہے، اور اگرچہ ان کو شخصی آزادی سے زیادہ شغف ہے، لیکن ان میں ترقی اور کامیابی کی زیادہ استعداد نہیں ہے، اور سیاسی افکار کی بھی کمی ہے، اس لیے وہ سوسائٹی کے قوانین کی پابندی پر قادر نہیں ہیں۔

دوڑی کی اس رائے کا بڑا حصہ صحیح ہے لیکن یہ غلط ہے کہ عربوں نے کوئی نئی چیز پیش نہیں کی، اور کسی بلند تخیل میں یورپ ان کا زیر بار احسان نہیں ہے، ہم اوپر عربوں کے علوم کی بحث میں تفصیل کے ساتھ بتا چکے ہیں کہ عربوں نے جتنی کم مدت میں علم و فن اور ایجاد و اختراع کے جو نامے انجام دیے وہ اس مدت کے مقابلہ بہت کم ہے جس میں دوسری قومیں اپنی سیاست کے زور سے آگے بڑھ گئیں، اور اس کے ثبوت میں ہم نے ڈیر ہیر جو یہ مدعی ہیں اور گین جیسے مورخین کی رائے پیش کی ہے۔

|                    |  |
|--------------------|--|
| عربوں کی نئی تہذیب | دوسری قوموں کی طرح عربوں نے بھی ایک تہذیب پیدا کی، اور اس کے   |
| میدان اور انکاٹا   | طور طریقوں میں انھوں نے دوسری قدیم حکومتوں سے بھی فائدہ اٹھایا |

جس زمانہ میں انھوں نے فارس اور روم پر قبضہ کیا اور ان کے لڑکوں اور لڑکیوں کو خادم بنایا اس وقت ابن خلدون کے بیان کے مطابق تہذیب و تمدن میں ان کا کوئی درجہ نہ تھا چنانچہ ایران کی فتح کے زمانہ میں جب ان کے سامنے بڑی بڑی چپاتیان پیش کی گئیں تو اسکو انھوں نے کاغذ سمجھا، اسی طرح کسری کے خزانہ میں جب کافور ملا تو اس کو نہک سمجھ کر اٹا کو تھنے



میں ملا دیا، مگر اسی کے ساتھ جب انھوں نے دوسری حکومتوں کے لوگوں کو نوڈی غلام بنایا تو ان کو اپنے گھریلو کاموں اور ضروریات میں لگایا، اور مختلف کاموں کے لیے ان کے ماہر خدام منتخب کیے جنھوں نے بڑی خوبی اور سلیقہ سے ان کاموں کو انجام دیا اور ان میں بڑا تفسن پیدا کیا، عربوں کو چونکہ سامان معیشت میں بڑی وسعت اور اس میں تفسن اور تنوع پیدا کرنے کے تمام وسائل حاصل تھے، اس لیے ان خدام کی مہارت اور سلیقہ مندی سے ان کو بڑا فائدہ پہنچا اور جس قدر عیش و تنعم کی زندگی میں تغیر پیدا ہوتا گیا، وہ بھی اس کے ساتھ بدلتے گئے اور ان کو اتنا تک پہنچا دیا، اور کھانے، لباس، عمارتوں، اسلحہ، فرش و فرش، ظروف اور دوسرے گھریلو سامان اور اثاثہ البیت وغیرہ شادیوں، دعوتوں اور دوسری تقریموں وغیرہ کے تکلفات میں وہ حد اعتدال سے بہت اُگے بڑھ گئے۔

پہلی صدی کا نصف اولیٰ بھی ختم نہیں ہوا تھا کہ عربوں نے جن شہروں میں سکونت اختیار کی تھی ان کو عیش و عشرت کے سامانوں سے معمور کر دیا، ان میں سے کچھ لوگ تو سر سے پاؤں تک ان نعیشاب میں ڈوب گئے، اور کچھ لوگوں نے اس سے اپنا دامن بچائے رکھا، چنانچہ صحابہ کرام کی زندگی نہایت سادہ اور خشک تھی، پھر جب بنی امیہ کا زمانہ آیا تو انھوں نے پہلی صدی کے آخر تک نعیش و تکلفات کے ساتھ عرب کے پرانے اخلاق اور ان کی فطری سادگی کو بھی قائم رکھا، چنانچہ بعض اموی خلفاء اس مصلحت سے کہ نعیش کی زندگی ان کے اور ان کی قوم کے اخلاق کو بگاڑ کر عربوں کے تمام عزم و عمل کی قوت کو برباد نہ کر دے، شام کے شہروں میں بہت کم رہتے تھے اور اپنے قیام کے لیے بادیر اور دیہاتی علاقوں میں محلات و قصور بنوائے تھے، لیکن اسکے باوجود

لے امیر معاویہ کبھی غوطہ دمشق میں آکر رہتے تھے، اور بدوی فضا پر اکرینے کے لیے خیمے اور چھو لہاریاں نصب کراتے تھے گرجی کا موسم صبرہ میں جو طبرہ سے تین فرسخ کی مسافت پر ہے، بسر کرتے تھے، غوطہ دمشق میں بہت سے امویوں کے محلات تھے خشکی



نئی تہذیب کے اثر سے حجاز بھی محفوظ نہیں رہ سکا، اور یہاں تک پہنچتا ہے کہ مکہ معظمہ و مدینہ طیبہ جیسے مقدس مقامات تک میں گانے اور موسیقی کی تعلیم ہوتی تھی، اور حجاز میں تعلیم پائی ہوئی نوڈیون کی بڑی قدر و منزلت ہوتی تھی، اس لیے کہ ایران و روم کے بعد عرب کھیل تماشوں کے بڑے دلدادہ تھے، پہلی صدی کے نصف اول میں عبد الحکیم بن عمرو بن عبد اللہ بن صفوان حجازی نے مکہ کے ایک گھر میں شطرنج، نرد اور گوٹی کے کھیل کا سامان کیا تھا، اس میں عام معلومات کی بعض کتابیں بھی تھیں، آنے جانے والوں کے کپڑے ٹانگنے کے لیے دیواروں میں کھونٹیاں لگی ہوئی تھیں آنے والوں میں سے جس کا دل چاہتا کتاب پڑھتا، جس کا دل چاہتا کھیل سے تفریح حاصل کرتا، گویا اس نے اس زمانہ میں ایک طرح کا کلب قائم کیا تھا، جس میں مطالعہ و کتب بینی اور کھیل

(بقیہ حاشیہ ص ۱۴۳) علاقہ میں عبد الملک کے کئی محل تھے، عمان کے قریب قصر موثر کے گرد بہت سی عمارتیں بنوائی تھیں، یزید بن عبد الملک بھی حسن موثر میں رہا کرتا تھا، ولید بن یزید اور عباس بن ولید قسطل (بلقاء) میں مستقل رہتے تھے، اور ولید زبیر اور قصر اذرق میں رہتا تھا، تدمر کے قریب نعمان بن شبیر کا محل قصر النجرا تھا، ایک روایت یہ ہے کہ ولید بن یزید بن عبد الملک اسی میں قتل کیا گیا تھا، ہشام بن عبد الملک بادشاہ شام میں زیورہ میں رہتا تھا، پھر عافہ کی تعمیر کے بعد اس میں منتقل ہو گیا، یزید حواریں اور تدمر میں رہتا تھا، اور اس کا لڑکا خالد فدین اور بلقاء میں، سلیمان بن عبد الملک دابق اور بطنان حبیب میں گرمی کا موسم بسر کرتا تھا، ولید ایامہ (حوران) میں آکر ٹھہرا کرتا تھا، حضرت عمر بن عبد العزیز معرة النعمان کے قریب ولید سمعان میں ٹھہرتے تھے، یہیں ان کی وفات بھی ہوئی تھی، آپ کبھی خناصرہ میں بھی آکر ٹھہرتے تھے، غرض بیشتر اموی خلفاء اور امراء طاعون اور مگرگی سے بچنے اور کھلی رضا میں رہنے کے لیے شہر وں میں بہت کم قیام کرتے تھے، حضرت عمر فرمایا کرتے تھے کہ برکہ (حجاز) میں ایک گھونٹا شام میں پس گھر ہونے سے زیادہ پسند ہے۔



تفریح دونوں کا سامان موجود تھا۔

اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ اوائل اسلام میں عربوں میں ہر جہت سے کس قدر تمدن پھیلنے لگا تھا، عرب کے ایک مقرر عبد اللہ بن عمر نے عربوں کو عید لباس میں دیکھ کر ایک مرتبہ یہ تقریر کی تھی: کیا اچھا حال اور کیا بہتر حالت ہے، افلاس و تنگدستی کے بعد یہ خوشحالی، یہ قومیں یہ عمارتیں اور یہ روایں، آج تم لوگ روشن و تابان اور دوسرے غبار آلود ہو گئے، دوسرے لوگ تم کو دیتے ہیں اور تم لیتے ہو، وہ سواری کے لیے بچے پیدا کرتے ہیں اور تم ان پر سواری کرتے ہو، وہ بننے لگے ہیں اور تم پہنتے ہو، وہ بڑے ہیں اور تم کھاتے ہو۔

عربوں کی زمانہ جاہلیت اور اسلام کی زندگی میں جو فرق ہو گیا تھا اس کو مشہور تابعی قتادہ

ابن دعامہ سدوسی نے قرآن مجید کی اس آیت

وَكُنْتُمْ عَلَىٰ شَفَا حُفْرَةٍ مِّنَ النَّارِ

اور تم لوگ دوزخ کے کنارے پہنچ گئے، پس

فَأَنقَذَكُم مِّنْهَا كَذَٰلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ

تم کو اس سے نکالا، اسی طرح اللہ اپنی نشانیاں تم پر

لَكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ

ظاہر کرتا ہے شاید کہ تم ہدایت پاؤ۔

کی تفسیر میں بڑی خوبی سے .... ظاہر کیا ہے، وہ کہتے ہیں کہ عرب سب سے زیادہ ذلیل، سب سے زیادہ

تنگ حال، سب سے زیادہ گمراہ اور سب سے زیادہ ننگے بھوکے تھے، اور دوشیروں، روم اور ایران

کے کچھارے درمیان کھڑے ہوئے تھے، ان کے ملک میں کوئی ایسی چیز نہیں ہوتی تھی، جس پر

اس میں شبہ نہیں کہ خلفائے راشدین کے بعد مکہ و مدینہ تک کی زندگی بدل گئی تھی، اور وہاں بہت غیر اسلامی

طور طریقے رائج ہو گئے تھے، لیکن مصنف نے جو واقعات نقل کیے ہیں وہ آغانی کی روایات ہیں، گواغانی کے

بہت سے واقعات صحیح بھی ہیں، لیکن وہ ادب و محاضرات کی کتاب ہے، اس سے اہم تاریخی واقعات میں سے

استناد نہیں کیا جاسکتا، اس کے علاوہ علماء و محدثین نے ہمیشہ غیر اسلامی طور طریقوں کی مخالفت کی ہے۔



رشک کیا جائے، جب تک زندہ رہتے تھے برے حال میں جیتے تھے، جب مرتے تھے تو جہنم  
 میں جاتے تھے، دوسرے ان سے فائدہ اٹھاتے تھے، اور وہ خود کسی سے فائدہ نہیں اٹھا  
 تھے، خدا کی قسم روئے زمین پر کوئی قوم ان سے زیادہ بے مایہ اور بد حال نہ تھی، یہاں تک کہ  
 اللہ تعالیٰ نے دین اسلام بھیجا اور اس کے ذریعہ تم کو ایک کتاب کا وارث بنایا اور اس  
 کتاب کے ذریعہ تم کو عیش و مسرت کے گھر میں اتارا، تمہارے رزق میں وسعت پیدا کی،  
 تم کو دوسروں کا حاکم بنایا، تم کو اللہ تعالیٰ نے جو کچھ بھی دیا ہے وہ اسلام ہی کے طفیل میں  
 ہے، اس لیے تم اس کی نعمتوں کا شکر ادا کرو، کیونکہ تمہارا منعم رب شکر گزاروں کو پسند کرتا ہے

---



# چھٹا باب

## عربوں کی ثروت اور ان کے علوم

جیسا کہ عام خیال ہے عرب کل کے کل بدوی نہیں تھے، جو زندگی کی لذتوں سے ناواقف رہے ہوں، یا خوشگوار زندگی بسر کرنے کا سلیقہ نہ رکھتے ہوں، بلکہ بعضوں میں تھوڑی بہت ثروت بھی تھی، جو خوشحالی اور دنیاوی لذتوں کی بنیاد ہے، چنانچہ زمانہ جاہلیت میں عمرو بن لُحی بڑا دولت مند تھا، عربوں میں دستور تھا کہ جو شخص ایک ہزار اونٹوں کا مالک ہو جاتا وہ ان کو نظر بد سے بچانے کے لیے ایک اونٹ کی آنکھ پھوڑ دیتا تھا، اور عمرو بن لُحی نے بیس اونٹوں کی آنکھیں پھوڑی تھیں، یعنی وہ بیس ہزار اونٹوں کا مالک تھا، <sup>اسی طرح</sup> <sup>اسی طرح</sup> نے لکھا ہے عمرو بن لُحی بعض مرتبہ حج کے موقع پر دس دس ہزار قربانیان کرتا تھا، اور اس نے اپنی زندگی میں دس ہزار حلقے استعمال کیے، وہ ہر سال عربوں کی دعوت کرتا تھا، اور اس دعوت میں حیرلی اور شہد کا عیس پکواتا تھا، اور ستونواتا تھا،

مختصر یہ عرب یعنی وہ لوگ جن کی عمر کا نصف حصہ جاہلیت میں گزرا اور نصف اسلام میں، خصوصاً سرداران قبائل اور بڑے گھرانوں کے اثرات خاصے خوشحال تھے، وہ خود بھی اپنی دولت سے لطف اٹھاتے تھے، اور دوسروں کے ساتھ اسی فیاضی کرتے تھے جسکی لئے روض الافئدہ میں عربوں کا ایک مرغوب کھانا تھا۔



مثال دوسری قوموں میں نہیں مل سکتی، اسلامی دور میں اسلام کی راہ میں بھنوں نے بطریق خاص اپنی دولت صرف کی، بعثت نبوی کے وقت حضرت ابو بکر صدیق چالیس ہزار درہم کے مالک تھے، جس کو وہ اپنی اور مسلمانوں کی ضروریات میں صرف کرتے تھے، چنانچہ ۹۳ھ میں حبشہ عسرت کی تیاری کے لیے دس ہزار دینار دیے، اسی غزوہ میں حضرت عثمانؓ نے بھی بڑی قیمتی مدد کی تھی، وہ زمانہ جاہلیت میں دولت مندوں میں شمار کیے جاتے تھے، حبشہ عسرت کی امداد میں انھوں نے ۵۰۹ اونٹ اور پچاس گھوڑے مع ساز و سامان کے اور ایک ہزار دینار نقد دیے، آپ کے عہد خلافت میں مدینہ میں مال و دولت کی بڑی فراوانی ہو گئی تھی، خود آپ کے پاس ایک ہزار لونڈی غلام تھے، اور اس مال میں مسلمانوں کے بیت المال اور مال غنیمت کے خمس کا ایک حصہ بھی شامل نہ تھا، حضرت عمرؓ زمانہ جاہلیت میں اہل حجاز کی منڈی غزوہ ہاشم کے دولت مند تاجروں میں تھے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عہد محترم حضرت خدیجہ صدیقہ بڑی دولت مند خاتون تھیں، ان کا تجارتی کاروبار نہایت وسیع تھا، وہ اپنا تجارتی مال شام بھجھتی تھیں، تنہا ان کا تجارتی قافلہ پورے قبیلہ قریش کے کاروان تجارت کے برابر ہوتا تھا، وہ مدون کے ذریعہ تجارت کرتی تھیں، اور منافع کی شرکت پر لوگوں کو تجارت کے لیے روپیہ دیتی تھیں، ابوسفیانؓ تجارت کے شیخ تھے، اور زمانہ اسلام سے پہلے دولت مندوں میں ان کا شمار تھا، وہ دوسرے تاجروں کو اپنا اور قریش کا مال دیکر شام اور دوسرے عجمی ملکوں میں بھیجتے تھے، کبھی کبھی خود مال لیکر جاتے تھے، رومی اور عجمی ملکوں میں ان کے تعلقات تھے، ان کے پاس بڑی دولت اور بڑا تجارتی سامان تھا، شام میں بلقا کے مقام میں نقش نامی ان کا اپنا ملک کہ گاؤں تھا، غزوہ بدر کے دن وہ قریش کے ایک بڑے تجارتی کاروان کے ساتھ جس میں بڑی دولت اور بہت سا تجارتی سامان تھا، شام سے واپس ہوئے



تھے، اور اس کو مسلمانوں سے بچانے کے لیے بڑی بہادری دکھائی تھی، اس قافلہ میں بنی امیہ کا چارمخس مال تھا، اور کل سامان کی قیمت کا تخمینہ پچاس ہزار دینار تھا،

حضرت عثمان بن مظعون بھی قریش کے بڑے صاحب ثروت لوگوں میں تھے، انکی بیوی ایک مرتبہ ازواج مطہرات کے پاس گئیں، ان کو خستہ حال دیکھ کر انھوں نے کہا تمہارے شوہر تو قریش کے رب کے بڑے دوہتمند آدمی ہیں، پھر تم کیوں اس حال میں ہو انھوں نے کہا ان کی ذات سے میرے مقدر میں کچھ نہیں ہے، ان کی راتیں نمازوں میں اور دن روزوں میں بسر ہوتے ہیں (یعنی پھر بناؤ سنگار کس کے لیے کروں) یہ واقعہ ازواج مطہرات نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بیان کیا، آپ نے حضرت عثمانؓ سے فرمایا، کیا تمہارے لیے میری ذات نمونہ عمل نہیں ہے، انھوں نے عرض کیا میرے مان باپ آپ پر خدا ہوں، واقعہ کیا ہے؟ فرمایا، تم سارے دن روزے رکھتے ہو اور ساری راتیں نمازیں پڑھتے ہو؟ عرض کی ایسا تو ہے فرمایا، ایسا نہ کیا کرو، اس لیے کہ تم پر تمہاری آنکھوں کا بھی حق ہے، جسم کا بھی حق ہے، بیوی کا بھی حق ہے، اس لیے نمازیں بھی پڑھا کرو اور سویا بھی کرو، روزے بھی رکھا کرو اور ناعمل بھی کیا کرو، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اس فہمائش کے بعد جب دوبارہ عثمان بن مظعون کی بیوی ازواج مطہرات سے ملنے کے لیے گئیں تو دلہن کی طرح عطر میں بسی ہوئی تھیں، ازواج مطہرات نے پوچھا، اب یہ تئیر کیسا؟ انھوں نے کہا، ایسے بھی دوسری عورتوں کی طرح ہو گئی۔

صحابہ کرام پر دنیا اتنی وسیع ہو گئی تھی کہ ان میں سے بعض لوگ ایک ایک لاکھ میں ایک ایک گھوڑا خریدتے تھے، مدینہ میں ایک ایک باغ کی قیمت چار چار لاکھ تک پہنچ گئی تھی، مدینہ نہایت آباد ہو گیا تھا، آبادی مال و دولت اور ہر قسم کے ساز و سامان کی کثرت



تھی، سارے ملک کا خراج مدینہ آتا تھا، وہ حکومت کا پایہ تخت تھا، اس لیے یہاں کے باشندے مال و دولت، گھوڑوں اور ہر طرح کی نعمتوں کی بہتات سے پھول گئے تھے، حکیم بن حزام نے اپنا ایک گھرا میر معاویہ کے ہاتھ ساٹھ ہزار وینار میں بیچا تھا، لوگوں نے ان کا معاویہ نے بڑا ستا لے لیا، انھوں نے کہا میں نے اس کو زمانہ جاہلیت میں ایک شکیزہ شہر میں خریدا تھا، تم لوگ گواہ رہو اب میں اس کو خدا کی راہ میں وقف کرتا ہوں، (جیسا کہ آگے کی روایت سے معلوم ہوتا ہے، اس مکان کی قیمت خیرات کی تھی) اب دیکھو کون خدارہ میں رہا، اسی گھر کے فروخت پر حضرت زبیرؓ نے اسے کہا تھا کہ تم نے قریش کی عزت و شرف کو بیچ دیا، حکیم نے کہا اسلام نے ہماری مفروضہ عزتیں اور شرف ختم کر دیے صرف تقویٰ باقی ہے اور اس کی قیمت خیرات کر دی، حکیم حضرت خدیجہؓ اور حضرت زبیرؓ کے چیرے بھائی تھے، اور زمانہ جاہلیت اور اسلام دونوں میں قریش کے اشراف اور اصحاب و جاہلین میں ان کا شمار تھا، ایک مرتبہ انھوں نے حج کیا تو ایک سو قربانی کے جانور ساتھ لے گئے، اور ان پریش قیمت نے حجرہ کی جھولین تھیں، اور عرفہ میں ایک سو غلام خدا کی راہ میں آزاد کیے، جن کی گردنوں میں چاندی کی تختیاں تھیں اور ان میں حکیم بن حزام کی جانب سے خدا کی راہ میں آزاد نقش تھا، اور ایک ہزار بکریاں خانہ کعبہ پر چڑھائیں، وہ اپنے زمانہ کے بڑے فیاض اور سیر حتم تاجر تھے، تجارت کے لیے یمن اور سال میں دو مرتبہ جاڑے اور گرمی میں شام جایا کرتے تھے، پھون نے تجارت سے بڑی دولت پیدا کی۔

حضرت عمرؓ نے جب اپنے زمانہ خلافت میں صحابہ کے وظائف مقرر کرنے کا ارادہ کیا تو مہاجرین و انصار سے مشورہ کیا، سب نے اس کی تائید کی انہوں نے بھینچ کر کے مسلمانوں

لے ایک قیمتی کپڑا۔



کی رائے لی، انھوں نے بھی حمایت کی، صرف ایک حکیم بن حزام نے اختلاف کیا، انھوں نے  
 کہا "امیر المومنین قریش کا پیشہ تجارت ہے، جب ان کے وظیفے مقرر ہو جائیں گے تو وہ تجارت  
 چھوڑ دیں گے، اس کے بعد جب ان کا وظیفہ کسی سبب سے بند ہو جائے گا اور وہ آپ کے پاس آئیں گے،  
 اس وقت ان کی تجارت ان کے ہاتھوں سے نکل چکی ہوگی" حکیم کی رائے نہایت مناسب  
 اور حکیمانہ تھی، اس لیے کہ وظیفوں کے عام تقرر کے معنی یہ تھے کہ ایک ترقی یافتہ جماعت کو جو  
 عمل اور جدوجہد کی عادی ہو سکتی اور کابل بنا دیا جائے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ جزیرۃ العرب  
 خصوصاً حجاز کے عربوں کو وہی صورت حال پیش آئی جو اسپینیوں کو اس زمانہ میں پیش آئی تھی  
 جس زمانہ میں جنوبی امریکہ فتح ہوا تھا، اس وقت اس نئی دنیا سے ہزاروں کی تعداد میں سونے  
 کی ڈھلی ہوئی اشیاء اور نادر معدنیات اسپین آتے تھے، اس سے وہاں مال و دولت کی بڑی  
 فراوانی ہو گئی، اور لوگ تن آسانی اور تعیش کے عادی ہو گئے، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ تھوڑے  
 ہی عرصہ میں اسپین یورپ کا سب سے غریب ملک ہو گیا، ایسے ہی وظائف نے بھی مہاجرین  
 و انصار اور فتح مکہ کے مسلمانوں میں بھی کچھ دنوں کے لیے تھوڑی سی فراغت پیدا کر دی تھی،  
 اور چونکہ حجاز میں سارے اسلامی ملکوں سے مال غنیمت، خراج، غنیمت، صدقات اور جزیرہ  
 کی آمدنی آنی تھیں، اس لیے عربوں کا بڑا حصہ قوم کے خزانہ پر زندگی بسر کرنے کا عادی ہو گیا  
 اور جب فتوحات کا دور ختم ہو گیا اور اس کی آمدنی جاتی رہی اس وقت قریش کے  
 ہاتھوں سے تجارت نکل چکی تھی، اس لیے حجاز فقر و فاقہ میں مبتلا ہو گیا۔

حضرت سعد بن ابی وقاص بھی مدینہ کے بڑے دولت مندوں میں تھے، اس کا اندازہ

اس لیے لیکن حضرت عمرؓ بھی وظائف مقرر کرنے پر مجبور تھے، اس لیے کہ جن صحابہ نے اسلام کی راہ میں قربانیاں  
 کی تھیں اور جن مجاہدین نے اس کے لیے اپنا خون بہایا تھا، ان کا اس مال پر حق تھا۔ (مترجم)



اس سے ہو سکتا ہے کہ ایک مرتبہ انھوں نے اپنے نقد سرمایہ کی زکوٰۃ مروان کے پاس پانچ ہزار درہم بھیجی تھی، اور اپنی وفات کے وقت ڈھائی لاکھ درہم چھوڑے، حضرت عبداللہ بن عباس بھی صاحب ثروت اور فیاض تھے، حضرت عباس زمانہ جاہلیت میں ہاشمی خاندان کے سب سے بڑی دولت مند آدمی تھے، اور جنگ بدر کے بیشتر قیدیوں کو ان ہی نے کفار کی جانب سے فدیہ دیکر چھڑایا تھا اور خود اپنے فدیہ میں ایک سو اوقیہ سونا دیا تھا، علی بن ابی طالب بھی بڑے دولت مند تھے، عمر بن ربیعہ شاعر کے والد عبداللہ بن ربیعہ اتنے دولت مند تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے ایک مرتبہ چالیس ہزار قرض لیا تھا، اور اس کو ادا کرتے وقت ان کے ہلے عیال اور مال و دولت میں برکت کی دعا کی تھی، اور فرمایا تھا کہ "قرض کا بدلہ اس کی ادائیگی اور حمد و تشکر ہے"، زمانہ جاہلیت میں معمول تھا کہ ایک سال پورا خاندان قریش چندہ کر کے خانہ کعبہ پر غلاف چڑھاتا تھا اور ایک سال عبد اللہ تنہا اپنے صرف سے یہ خدمت انجام دیتے تھے، اس سے ان کا لقب "عدل" ہو گیا تھا، کیونکہ وہ تنہا قریش کی برابری کرتے تھے، وہ بڑے تاجر تھے، ان کی تجارت یمن میں ہوتی تھی، اسی طریقہ سے حویط بن عبد العزیٰ بھی دولت مند تھے، انھوں نے بھی ایک مرتبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو چالیس ہزار قرض دیا تھا، اور امیر معاویہ سے پینتالیس ہزار دینار میں ایک مکان خریدا تھا،

حضرت عبدالرحمن بن عوف جو آنکھوں میں مسلمان تھے، بڑے دولت مند اور خوش نصیب تاجر تھے، ان کے پاس اتنی دولت تھی کہ ایک مرتبہ ام المومنین حضرت ام سلمہؓ کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا، امان! مجھے خوف ہے کہ دولت کی کثرت مجھے ہلاک نہ کر دے، انھوں نے فرمایا: بیٹا! اس کو صرف کر دو، اس پر انھوں نے اس طرح عمل کیا کہ ایک زمین چالیس ہزار دینار میں فروخت کر کے اس کی قیمت خیرات کی، ایک مرتبہ ایک پورا تجارتی کاروان جس میں



سات سو اونٹوں پر سامان تھا مع اونٹوں کے صدقہ کر دیا، اپنی پوری عمر میں تیس ہزار غلام آزاد کیے،  
 اور وفات کے وقت اہمات المؤمنین کے اخراجات کے لیے ایک باغ کی وصیت کر گئے،  
 جو چار لاکھ مین فروخت کیا گیا، پچاس ہزار دینار خدا کی راہ میں خیرات کیے، اور ہر بدی صحابیؓ  
 کے لیے چار چار لاکھ دینار کی وصیت کی، اس وقت جتنے اصحاب بدر زندہ تھے، ان سب کو  
 وصیت کے مطابق پوری رقم دی گئی، اتنی دولت صرف کرنے کے بعد بھی بہت بڑا سرمایہ چھوڑ  
 سونے کی اتنی بڑی بڑی سلیم تھیں کہ ان کو سٹھوڑوں سے کاٹا گیا اور کاٹنے والوں کے ہاتھوں  
 میں آبلے پڑ گئے، ان کے عطل اور مویشی خانہ میں ایک ہزار اونٹ، اسی قدر گھوڑے، اور  
 دس ہزار بکریاں تھیں، وفات کے وقت چار سو بیان تھیں، ان چاروں کو ترکہ میں آٹھویں  
 حصہ میں اسی اسی ہزار ملا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں بھی انھوں نے کار خیر میں  
 بہت کچھ صرف کیا تھا، اور ان کی دولت جس قدر بڑھتی جاتی تھی اسی قدر صدقات و خیرات میں  
 اضافہ ہوتا جاتا تھا، چنانچہ ایک مرتبہ چار ہزار، دوسری مرتبہ چالیس ہزار اور تیسری مرتبہ چار کروڑ  
 درہم خیرات کیے، اور پانسواونٹ مجاہدین کی سواری کے لیے دیے، پندرہ ہزار قیدیوں  
 پر صرف کیے، حضرت سعد بن ربیع انصاری بھی مدینہ کے دولت مند لوگوں میں تھے، آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے جب ان میں اور حضرت عبدالرحمن بن عوف میں مواخاۃ کرائی تو سعد نے  
 عبدالرحمن سے کہا کہ میں مدینہ کا سب سے زیادہ دولت مند آدمی ہوں میرے مال کا آدھا  
 تم لے لو، میرے پاس دو سو بیان ہیں ان میں سے جس کو تم پسند کرو اس کو میں طلاق دیدوں  
 لیکن عبدالرحمن نے شکریہ کے ساتھ اس پیشکش کو قبول کرنے سے انکار کر دیا اور عادی کہ  
 اللہ تعالیٰ تمہارے اہل و مال میں برکت دے، اور خود تجارت شروع کر دی، اس میں اللہ تعالیٰ  
 نے جتنی برکت عطا کی اس کا اندازہ اوپر کے واقعات سے کیا جاسکتا ہے،



حضرت طلحہ بن عبید اللہ عرب کے گیارہ مشہور فیاض دولت مندوں میں سے تھے، ان کی فیاضی کی وجہ سے ان کو طلحہ الفیاض، طلحہ الجود، طلحہ الخیر اور طلحہ الطلحات کے القاب سے پکارا جاتا تھا، ان کی ثروت کا اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ ایک مرتبہ انھوں نے اپنا ایک باغ حضرت عثمانؓ کے ہاتھ سات لاکھ درہم میں بیچا اور یہ پوری رقم ایک رات میں اہل بیت میں تقسیم کر دی، روایتوں میں ہے کہ اپنے بعد انھوں نے بیس لاکھ درہم اور دو لاکھ دینار چھوڑے۔ بعض روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے جو نقد و عین چھوڑا تھا اس کی مجموعی قیمت تین کروڑ تھی، ایک روایت میں ہے کہ تین کروڑ درہم اور بائیس لاکھ دینار نقد چھوڑے تھے، اور دوسرے ساز و سامان کی قیمت اس کے علاوہ تھی، ان میں سے جو روایت بھی صحیح مان لیجاوے وہ ان کی ثروت کے اندازہ کے لیے کافی ہے، ان کی عراق کی جائداد کی آمدنی چار لاکھ سے لیکر پانچ لاکھ سالانہ تک تھی، اور شراۃ کی جائداد کی آمدنی پندرہ ہزار دینار سالانہ تھی، صرف غلہ کی پیداوار کی قیمت ایک ہزار دانی سالانہ تھی، اپنے قبیلہ بنی تیم کے تمام غزبا، اور اہل حاجت کی پرورش کرتے تھے، ان کی بیواؤں کی شادیاں، غریبوں کی کفالت اور مقروضوں کا قرض ادا کرتے، جب ان کی جائداد کی سالانہ آمدنی آتی تو اس میں سے دس ہزار حضرت عائشہؓ کی خدمت میں پیش کرتے، لعلی بن امیہ نے جن کی دولت مندی کا تذکرہ اوپر ہو چکا ہے، ایک مرتبہ چار لاکھ روپیے سے حضرت زبیر بن عوام کی مدد کی، خاندان قریش کے ستر آدمیوں کو سواریاں دیں، جنگ جمل میں حضرت عائشہؓ جن اونٹ پر سوار تھیں وہ ان ہی کا تھا، حضرت خباب بن ارتؓ بھی اغنیا میں تھے، وہ کہا کرتے تھے کہ ایک زمانہ وہ تھا کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اس حال میں تھا کہ میرے پاس ایک دینار بھی نہ تھا، ا وہ آج



میرے گھر کے ایک گوشہ میں ایک تابوت میں چالیس ہزار دانی موجود ہیں، ٹھکڑو معلوم ہوتا ہے کہ کہیں ہماری نعمتوں کا حصہ دنیا ہی میں نہ دیدیا گیا ہو، حضرت زید بن ثابت نے اپنے بعد سونے اور چاندی کی سلین چھوڑی تھیں، جو ہتھوڑے سے کاٹی جاتی تھیں، نقد دولت اور جائداد کے علاوہ تھی جس کی مجموعی قیمت ایک لاکھ دینار تھی، علی بن امیہ نے اپنے بعد پندرہ ہزار دینار اور تین لاکھ قیمت کی جائداد اور دوسری چیزیں چھوڑیں، ان سب سے زیادہ دولت مند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حواری اور آپ کے پھوپھے بھائی حضرت زبیر بن عوام تھے جو عشرہ مبشرہ میں تھے یہ بہت بڑے تاجر اور صاحب ثروت تھے، ان کے ایک ہزار غلام ان کو خرارج دیتے تھے جس کو وہ اکثر ایک ہی نشست میں خیرات کر دیتے تھے، اس فیاضی اور صدقات و خیرات کی وجہ سے انھوں نے اپنے بعد نقد رقم نہیں چھوڑی، لیکن ایک ہزار گھوڑے، ایک ہزار لونڈیاں، دو جائدادیں جن میں ایک مدینہ کے قریب ایک بڑا جنگل تھا، اور گیارہ گھر مدینہ میں، دو بصرہ میں اور ایک کوفہ میں چھوڑے، وفات کے وقت مقروض تھے، اس کا سبب یہ تھا کہ ان کی دولت مندی اور امانت کی وجہ سے لوگ اپنی امانتیں ان کے پاس رکھواتے تھے، یہ احتیاط کی بنا پر امانت کی شکل میں نہیں رکھتے تھے، بلکہ قرض کے طور پر لے لیتے تھے، اس کی وجہ سے وہ بہت مقروض ہو گئے تھے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم، حضرت ابوبکر، حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ کے زمانہ میں غزوات میں شرکت کے علاوہ تحصیل خرارج یا امارت وغیرہ کا کوئی عہدہ قبول نہیں کیا، وفات کے وقت بائیس لاکھ کے مقروض تھے، حکیم بن حزام نے ان کے صاحبزادے عبداللہ سے پوچھا کہ بیٹے بھائی نے کتنا قرض چھوڑا، انھوں نے پہلے چھپایا اور ایک لاکھ بتایا، حکیم نے کہا تمہارے مال میں تو اس کے ادا کرنے کی گنجائش نہیں ہے اس وقت عبداللہ نے کہا اگر بائیس لاکھ ہو تو آپ کا



کیا خیال ہے۔ انھوں نے کہا اتنی بڑی رقم کا دینا تمھارے بس سے باہر ہے، اگر تم سے ادا نہ ہو سکے تو مجھ سے مدد لینا، حضرت زبیرؓ نے کسی زمانہ میں مدینہ کے قریب ایک بڑا جنگل ستر ہزار میں خریدا تھا، عبداللہؓ نے اس کا ایک چھوٹا حصہ سولہ لاکھ میں بچکرا اعلان عام کر دیا کہ والد کے ذمہ جس کا قرض ہو وہ اس کے معاوضہ میں جنگل لے لے، عبداللہؓ بن جعفر کا چار لاکھ قرض تھا، انھوں نے عبداللہؓ سے کہا، اگر تم چاہو تو میں یہ قرض چھوڑ دوں اور اگر مہلت لینا چاہو تو مہلت دیدوں، انھوں نے ان میں سے کوئی صورت منظور نہیں کی اور قرض کے بدلہ میں جنگل کا ایک ٹکڑا عبداللہؓ بن جعفر کو دیدیا، اس کو الگ کرنے کے بعد بھی ان کے پاس ۱۲ لاکھ جنگل باقی رہ گیا، جس کا ایک حصہ منڈرنے ایک لاکھ میں خریدا اور ۱۲ لاکھ امیر معاویہؓ نے ایک لاکھ پچاس ہزار میں لیا، اور عبداللہؓ بن زبیرؓ نے عبداللہؓ بن جعفر کے قرض کے معاوضہ میں ان کو جنگل کا جو ٹکڑا دیا تھا اس کو انھوں نے چھ لاکھ میں فروخت کیا، اس طریقہ سے ابن زبیرؓ نے اپنے والد کا کل قرض ادا کر دیا، اس کے بعد ورثہ نے باقی ماندہ ترکہ کی تقسیم کا مطالبہ کیا، انھوں نے کہا، میں چار سال تک برابر حج کے موقع پر اعلان کروں گا کہ جو قرض خواہ باقی رہ گیا ہو وہ آکر اپنا قرض لے لے، اور جب کوئی قرض خواہ باقی نہ رہ جائے گا اس وقت ترکہ تقسیم کروں گا، چنانچہ چار سال اعلان کرنے کے بعد جب کوئی قرض خواہ باقی نہیں رہ گیا اس وقت ترکہ تقسیم کیا، اس وقت بھی اتنی دولت باقی رہ گئی تھی کہ حضرت زبیرؓ کی چار بیویوں کو آٹھ سو حصہ میں گیا رہ گیا رہ لاکھ ملا، اس حساب سے ان کی متروکہ جائداد کی قیمت کا اندازہ تین کروڑ باون لاکھ کیا جاتا ہے، بعض روایتوں میں پانچ کروڑ تک ہے۔ ان کے علاوہ صحابہ میں حضرت مقداد بن اسود، عروہ بن جعفر، انس بن مالک اور



عمر بن حریث مخزومی دولت مند اور سعید بن عامر، ابو مطلق انصاری، حضرت عمر کے صاحبزادے  
عبد اللہ اور عبید اللہ، حاطب بن ابی بلتعہ اور سوید بن قیس عبدی بڑے تاجروں میں تھے،  
بعض صحابہ کرام کی صنعت و حرفت  
ان کا اور رسول اللہ کا زہد  
اوپر کی مثالوں سے عربوں کی ثروت کا اندازہ ہو سکتا ہے،  
اس دولت کے ساتھ ان میں امانت، ایثار، صدقات و خیرات

اور زہد بھی اسی درجہ کا تھا۔

ان میں سے اکثر اسلام سے پہلے بھی دولت مند تھے، زیادہ سے زیادہ یہ کہنا جا سکتا ہے  
کہ اسلام کے بعد اس میں اور زیادہ اضافہ ہو گیا، اور اس دولت کو انھوں نے بہت قوی  
و قی کاموں میں صرف کیا، اس سے فوجیں تیار کیں، مجاہدین پر صرف کیا، اور رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم کو اس سے ابتدائی غزوات میں بڑی مدد ملی، صحابہ کی دولت مسلمانوں کے  
مفاہم و مصالح اور فقراء و مساکین و دونوں پر کیا صرف ہوتی تھی، اس دولت کا بڑا حصہ  
انھوں نے تجارت سے پیدا کیا تھا، اور زراعت اور صنعت و حرفت کا حصہ اس میں بہت  
کم تھا، ابو طالب عطریات اور کپڑے کی تجارت کرتے تھے، حضرت ابو بکر، عمر، طلحہ اور عبد الرحمن  
وغیرہ کپڑوں کے تاجر تھے، سعد بن ابی وقاص ایک زمانہ میں تیر بناتے تھے، اور ایک روایت  
کے مطابق کھجور کے درختوں کی اصلاح کرتے تھے، عتبہ بن جری کرتے تھے، حضرت زبیر کے والد  
عوام خیاطی کرتے تھے، عمر بن العاص جانور ذبح کرتے تھے، اور حمڑ اور خوشبویات بیچتے تھے،  
ابوسفیان زیتون کے تیل اور چمڑے کا کاروبار کرتے تھے، عبد اللہ بن عبد العزیز غلاموں  
کی تجارت کرتے تھے، عثمان بن طلحہ خیاطی کرتے تھے،

لیکن صحابہ کرام میں اسوۂ نبوی کی پیروی میں تقشف اور سادگی غالب تھی، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم



کے مرض الموت میں آپ کے پاس کل سات یا نو دینار تھے، اس کو بھی وفات سے پہلے انصار میں تقسیم کر دیا تھا، اور فرمایا تھا کہ اگر ان دیناروں کے ساتھ محمد خدا سے ملے گا تو کیا خیال کیا جائے گا، اپنے بعد ایک سپید خچر اور اسلحہ کے علاوہ درہم و دینار اور تونڈی غلام میں سے کوئی چیز نہیں چھوڑی، ایک زمین تھی اس کو صدقہ کر دیا تھا، اور آپ کی زرہ ایک یو دی کے پاس تیس صاع جوین رہن تھی، آپ قرآن مجید کے اس حکم

يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْاَنْفَالِ قُلِ الْاَنْفَالُ لِلّٰهِ وَالرَّسُولِ

یہ لوگ آپ سے خاص غنیمتوں کا حکم دریافت کرتے ہیں، آپ ان سے فرمادیجئے کہ غنیمتیں اللہ کی ہیں اور رسول کی۔

کے مطابق مال غنیمت کا پانچواں حصہ لیتے تھے، پھر دوسرے حکم

وَاَعْلَمُوا اَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَاَنَّ لِلّٰهِ خُمُسَهُ وَلِلرَّسُولِ وَلِذِي الْقُرْبٰى وَالْيَتٰمٰى وَالْمَسٰكِيْنِ وَابْنِ السَّبِيْلِ

اور اس بات کو جان لو کہ جو شے بغیر مال غنیمت تم کو حاصل ہو تو اس کا حکم یہ ہے کہ کل کا پانچواں حصہ

اللہ اور اس کے رسول کا ہے اور ایک حصہ آپ کے

قربانیت واروں کا ایک حصہ یتیموں کا ہر ایک حصہ

غریبوں کا ہر ایک حصہ مسافروں کا ہے۔

کے مطابق اس کو مسلمانوں میں تقسیم کر دیتے تھے، زمانہ جاہلیت میں بھی دستور تھا کہ مال غنیمت میں جو کچھ حاصل ہوتا تھا، اس کو تمام لڑنے والوں میں تقسیم کر دیا جاتا تھا، اور فوج کے سپہ سالار کو زیادہ حصہ ملتا تھا، ایک جاہلی شاعر نے ایک شعر میں اسی کیجا نبی شاعرہ کیا ہے،

لَا تَرٰ الْمَرْبَاعَ مِنْهَا وَالْحَصْفَ يَا وَحْشَكَهَاتُ وَالْفَشِيْطَةَ وَالْفَضُولَ

حضرت ابو بکر صدیقؓ نے اپنی وفات کے وقت حضرت عائشہؓ سے فرمایا کہ میں جب

مسلمانوں کے کاموں کا والی ہوا، ان کا کوئی درہم و دینار نہیں لیا، البتہ ان کے مال سے روکھا



سوکھا کھا لیا اور موٹا جھوٹا پن لیا، اور مسلمانوں کے مال میں سے میرے پاس اس جھٹی غلام اور کچھ  
 کے درختوں کو پیچھے والے ایک اونٹ اور اس پرانی چادر کے علاوہ اور کوئی چیز نہیں ہے، میرے  
 بعد ان چیزوں کو عمر کے پاس بھیج کر جھکو ان کے بارے سے سبکدوش کر دینا۔ چنانچہ آپ کی وفات  
 کے بعد حضرت عائشہؓ نے اس کی تعمیل کی، حضرت عمرؓ کی سادگی کے واقعات بہت مشہور و مسلم  
 ہیں، جب آپ بیت المقدس کی فتح کے سلسلہ میں شام تشریف لے گئے، اور آپ اسلامی  
 فوجیں لیں، اس وقت آپ کے جسم پر ایک معمولی ازار اور معمولی عمامہ تھا، ہاتھ میں اونٹ  
 کی نکیل تھی اور ننگے پاؤں پانی میں چلے آ رہے تھے، موزے بغل میں دبائے تھے، اس وضع میں  
 دیکھ کر اسلامی فوج کے سردار نے کہا، امیر المومنین! آپ اس وضع میں ہیں اور ابھی روم کے  
 بڑے بڑے امراء اور بطریق آپ سے ملنے کے لیے آئیں گے، آپ فرمایا "ہماری قوم کو  
 اللہ تعالیٰ نے اسلام کے ذریعہ عزت دی ہے، اس کے علاوہ مجھ کو اور کسی عزت کی حاجت  
 نہیں"، اس طرح خلفائے راشدین کی خلافت جملہ امور و معاملات میں دنیوی خدمت سے  
 زیادہ دینی خدمت سے مشابہ تھی، وہ موٹے سوتی کپڑے پہنتے تھے، پاؤں میں کھجور کی چھال  
 کی چپل ہوتی تھی، تلوار کی نیام بھی چھال ہی کی ہوتی تھی، وہ بغیر کسی امتیاز کے ایک معمولی رعایا  
 کی طرح بازاروں میں گھومتے تھے، اگر وہ رعایا کے کسی معمولی فرد کو بھی کچھ کہہ دیتے تھے،  
 تو اس سے زیادہ سخت جواب پاتے اور اس کو وہ اس دین کا فیض سمجھتے تھے، جس کو  
 نبی کے ذریعہ خدا نے بھیجا تھا،

سب سے اول خلیفہ ثالث نے ملک کو بدادت کی سادگی سے

تہذیب و تمدن کا آغاز و مہارت

تہذیب و تمدن کے دائرہ میں لانے کی ابتدا کی، اور اپنی

میں وسعت اور دینی امیہ کی ترقی

یہودیوں اور لڑکوں کے لیے مدینہ میں بڑے بڑے مکانات بنوائے، مسجد نبویؐ کی عمارت میں



تبدیلی کی، عہد نبوی میں اس کی چھت کھجور کے پتوں کی تھی، ستون کھجور کی لکڑی کے اور فرش پر سنگریزے بچھے ہوئے تھے، حضرت عثمانؓ نے سسہ میں اس کی عمارت بنوائی، جس کے در اور ستون منقش پتھر کے تھے، چھت ساکھو کی لکڑی کی اور دیواروں میں چاندی کا کام تھا، حضرت عمرؓ کا حال یہ تھا کہ جب پہلی مرتبہ فارس کی فتوحات کے مال غنیمت میں یا قوت، زہر عہد اور دوسرے جواہرات آپ کے پاس مدینہ آئے تو انھیں دیکھ کر رو دیے، لوگوں نے اس کا سبب پوچھا تو فرمایا بیشک یہ شکر کا مقام ہے، مگر مجھے رونا اس لیے آگیا کہ خدا کی قسم جب خدا کسی قوم کو یہ چیزیں دیتا ہے تو اسی کے ساتھ اس میں بغض و حسد بھی پیدا ہو جاتا ہے، اور جس قوم میں یہ چیزیں پیدا ہوئیں وہ آپس میں لڑنے لگتی ہے۔

حضرت عثمان کے زمانہ میں خراج کی آمدنی بہت بڑھ گئی تھی، اور سارے ملکوں سے آپ کے پاس دولت کچی چلی آتی تھی، اس لیے آپ نے اپنے بڑے بڑے خزانے بنوائے اور اسکو بڑی فیاضی سے مسلمانوں میں تقسیم کیا، ایک ایک لاکھ درہم ایک ایک آدمی کو دیتے تھے اپنی شہادت کے بعد بیت المال میں تین کروڑ پانچ لاکھ درہم اور ڈیڑھ لاکھ دینار نقد اور رتبہ کی چہرہ گاہ میں ایک ہزار اونٹ چھوڑے، اور دو لاکھ کی مالیت کا صدقہ کا مال چھوڑا جسے صدقہ کیا کرتے تھے۔

اسلام سے پہلے اور اس کے بعد اس زمانہ تک جب عربوں نے زندگی کی مسرتوں سے لطف اٹھانا شروع کیا، ان کی ثروت کا رتبہ حال تھا جو اوپر مذکور ہوا، اموی خاندان کے سرخیل امیر معاویہؓ کے لیے جب زمین کے خزانے کھل گئے تو انھوں نے مسلمانوں کے کاموں میں بڑی دولت صرف کی، اپنے مخالفین کے ساتھ بھی سلوک کیا، اور بہت سے تمدنی کاموں میں روپیہ صرف کیا، ان کے جانشین بھی ان کی روش پر چلے، ان میں سب سے زیادہ اہم شخصیت



ولید بن عبد الملک کی ہے۔ اس نے بہت سی عمارتیں اور جامع مسجدیں بنوائیں، مسجد نبوی کو آراستہ کیا، اور قیصر روم کو لکھنچر چالیں رومی اور چالیں قبطی کاریگر، چالیں ہزار متقال بنا اور بہت سی گنٹھیں پیچے کاری کے سامان کی منگائیں، اور مسجد نبوی کو سونے اور چاندی کے نقش و نگار سے آراستہ کیا، اور سنگ مرمر کا فرش لگوا یا، ۳۸۹ء کے آخر میں جب اس کا دم سے فراغت ملی تو اسی طرح حرم محترم کی تزئین و آرائش کی، جامع دمشق کی تعمیر اور زمیں میں چھپن لاکھ اشرفیان صرف کیں، اس کی تعمیر کے لیے روم سے دو سو کاریگر منگائے تھے، لوگوں نے اعتراض کیا کہ لکھڑی اور روم دیوار کے نقش و نگار میں روپیہ صرف کرنا بیت المال کو تلف کرنا ہے، ولید کو معلوم ہوا تو اس نے اس کی تردید کے لیے تقریر کی اور کہا تمہارا یہ خیال صحیح نہیں ہے، میں نے بیت المال کا جائزہ لویا تو معلوم ہوا کہ اس میں اتنا روپیہ موجود ہے جو مسلمانوں کے آئندہ سولہ سال کے وظائف کے لیے کافی ہے، ولید سے پہلے عبد الملک نے مسجد قسطنطنیہ اور قبة الخضرہ کی عمارت بنوائی تھی، اور اس پر ملک مصر کا سات برس کا خراج صرف کیا تھا، اس کی تعمیر سے وہ ۳۷۲ء میں فارغ ہوا تھا، اس طرح دولت و ثروت کی کثرت کے ساتھ امویوں نے تعمیرات میں بڑا اضافہ کیا، اندلس کے اموی خلفاء کی تمدنی خدمات عجوبہ روزگار ہیں، عباسی عہد کی دولت و ثروت کا یہ حال تھا کہ اگر اس کے واقعات مستورات اور مستند ذہینوں سے منقول نہ ہوتے تو آج ان کا یقین کرنا مشکل ہوتا۔

عربوں کا جہالت سے نکلنا  
علم کی جانب توجہ  
حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کے وقت عربوں میں کوئی شخص بھی کتاب نہیں پڑھ سکتا تھا، آپ نے ان میں علم و تعلیم

لے مصنف کا یہ بیان صحیح نہیں ہے۔ بہت نبوی کے وقت کہ میں دس بارہ آدمی لکھنا پڑھنا جانتے تھے بلا ذریعہ ان کے نام لکھے ہیں،



کی اشاعت کا یہ طریقہ اختیار فرمایا کہ پہلے لکھنے کی تعلیم کی جانب توجہ کی، چنانچہ غزوات میں جب عربوں کی اسی جماعت قید ہوتی جس میں کچھ لوگ لکھنا پڑھنا جانتے ہوتے تو انھیں فدیہ دیا جاتا کہ وہ دس مسلمانوں کو لکھنا پڑھنا سکھادیں، اس طریقہ سے قریش اور دوسرے قبیلوں میں کتابت رائج ہو گئی، آپ کا ارشاد ہے کہ "علم کو تحریر کے ذریعہ قید کر دو، ایک نبی امی کا یہ حکم تھا اور اہمیت آپ کے لیے بڑی فضیلت تھی کہ وہ آپ کی صداقت کی سب سے بڑی دلیل ہے کہ آپ جو دین لائے وہ آپ کے ذہن و دماغ کی اختراع نہیں تھا، بلکہ اللہ تعالیٰ کی جانب سے تھا، اس لیے کہ جو شخص لکھنا پڑھنا، شعر کہنا اور شعر پڑھنا نہ جانتا ہو وہ اتنا پڑا مذہب کس طرح ایجاد کر سکتا تھا، آپ نے حضرت زید بن ثابت کو یہودیوں کی زبان (عبرانی) سیکھنے کا حکم دیا تھا، اس کے علاوہ انھوں نے فارسی زبان کسریٰ کے قاصد سے رومی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حاجب اور حبشی اور قطبی آپ کے خادم سے سیکھی تھی، اس طرح عربوں میں دوسری زبانیں سیکھنے کا رواج ہوا، کتابوں میں ایک عجیب روایت یہ ملتی ہے کہ عبد اللہ بن زبیر کے مختلف زبانیں بولنے والے بہت غلام تھے، اور وہ ان سب سے ان کی زبان میں گفتگو کرتے تھے،

صحابہ کرام چونکہ عام طور سے امی تھے، اس لیے جو لوگ کتاب پڑھ سکتے تھے، وہ امتیاز کے لیے قراء کہلاتے تھے، اسی لیے اس زمانہ میں حفاظ قرآن کو خاص طور سے قراء کہا جاتا تھا، کیونکہ انھوں نے کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سیکھی تھی یہ قراء فتوحات کے بعد تمام مغتزوہ ملکوں میں پھیل گئے، حجاز سے سب سے پہلا علمی وفد زید بن ابی سفیان کے زمانہ امارت میں شام بھیجا گیا تھا، انھوں نے حضرت عمر کو لکھا تھا کہ شام میں

لے عہد الفریقہ سے متدرک حاکم حالات ابن زبیر



مسلمانوں کی بڑی تعداد ہو گئی ہے، یہاں کے شہر ان سے معمور ہو گئے ہیں، ان کو قرآن اور فقہ کی تعلیم کی ضرورت ہے، آپ معلموں سے مدد فرمائیے، اس درخواست پر حضرت عمرؓ نے معاذ بن جبلؓ، عبادہ بن صامتؓ، اور ابو برداء انصاریؓ کو شام بھیجا، ان میں سے اول الذکر وہ بنون بزرگوں نے فلسطین میں قیام کیا اور ابو برداءؓ نے دمشق میں، اس طرح اس اہم کام کی ابتدا کی فضیلت ابوسفیانؓ کی نجیب اولاد کو حاصل ہوئی، اسی طریقہ سے قرآن مجید کو کتابی صورت میں مدون کرانے کا سہرا اسی خاندان کے ایک نامور فرد حضرت عثمانؓ کے سر ہے، جس کے نسخے کوفہ، بصرہ اور دمشق بھیجے گئے، جو ان مقامات کی جامع مسجدوں میں رکھوائے گئے، قراء ان کو پڑھتے تھے اور خانقاہ تصحیح کے لیے ان کی جانب رجوع کرتے تھے، ایک نسخہ حضرت عثمانؓ نے اپنے لیے رکھ لیا تھا، جو مصحف امام کہلاتا تھا، چالیس سال کی مدت زیادہ مسلمان مصاحف عثمانی کی تلاوت کرتے رہے، اس کے بعد عراق کے نو مسلموں نے جب قرآن پڑھنے میں غلطیاں شروع کیں اس وقت حجاج بن یوسف کو اسے دوبار لکھوانے کی ضرورت محسوس ہوئی، اور اس نے متشابہ حروف (مثلاً ب، ت، ث، ج، ح، خ وغیرہ) میں امتیاز کے لیے نقطے لگوائے، اس وقت سے لوگ نقطوں کے عادی ہو گئے، حضرت عثمانؓ میں بنی امیہ اور بنی عبد شمس کے دوسرے افراد کی طرح فضائل و محاسن کی تبلیغ و اشاعت کا بڑا جذبہ تھا، اس لیے جس شخص میں بھی کوئی اچھی خصلت ہوتی آپ اس کی عزت و توقیر کرتے تھے، نصرانی شاعر جرملہ بن منذر طائی نے جاہلیت اور اسلام دونوں کا زمانہ پایا تھا، وہ بادشاہوں خصوصاً عجمی سلاطین کا وزیر رہ چکا تھا، اور ان کی سیرتوں

سے عربی رسم الخط میں اس زمانہ میں نقطے نہیں تھے، اور اہل زبان بغیر نقطہ کی مدد کے صحیح پڑھتے تھے لیکن جب عجمی مسلمان ہوئے تو انھوں نے غلطیاں شروع کیں جس کو تخفیف کا خطرہ پیدا ہوا، اس وقت حجاج نے حروف پر نقطے لگوائے 'مترجم'



کا بڑا واقف کار تھا، اس وصف کی بنا پر حضرت عثمانؓ اس کو بہت مانتے تھے، اور اپنی مجلسوں میں اس کو شریک کرتے تھے۔

امیر معاویہ نے طلب علم میں اور زیادہ وسعت پیدا کی، ایک دن انھوں نے کہا میں چاہتا ہوں کہ کوئی ایسا شخص ملتا جو مجھ سے گزشتہ زمانہ کے حالات بیان کرتا تاکہ ان سے اپنے زمانہ کے حالات کے موازنہ کا موقع ملتا، ان کو بتلایا گیا کہ حضرت موت میں ایک عمر شخص آمد بن ابد حضرت می ایسا ہے۔ چنانچہ معاویہ نے اس کو بلوایا، اسی طریقہ سے عبید بن جریہ جو یمن اور سلاطین عرب و عجم کی تاریخ کے بڑے عالم تھے، یمن سے ان کے پاس آئے، وہ ان کو تاریخی داستانیں اور ان کے متعلق و لکشت قصائد سناتے تھے، اور امیر معاویہ نے اپنے کاتبوں کو حکم دیا تھا کہ وہ عبید کی داستانوں کو قلمبند کر لیا کریں، ان سے ان کو بڑی دلچسپی تھی، اور وہ ان سے فرمایش کر کے داستانوں میں اشعار کی آمیزش کراتے تھے، ان کا قول تھا کہ اشعار عرب کا دیوان ان کے اقوال و اعمال کی دلیل ہیں اور جاہلیت کے زمانہ میں ان پر حکومت کرتے تھے، اس طرح اسلام میں تاریخ کا آغاز امیر معاویہ کے ہاتھوں ہوا، انھوں نے کتب احبار کو بھی جو آل رومی رھین کی شاخ تھیں سے اپنے دامن دولت سے وابستہ کر لیا تھا، وہ قبول اسلام کے بعد بیت المقدس کے سفر میں حضرت عمرؓ کے ساتھ شام آئے تھے، معاویہ نے ان کے علم و فضل کی بنا پر ان کو اپنا مشیر بنا لیا تھا، وہ جاہلیت اور اسلام کے ابتدائی دور کے بہت سے واقعات سناتے تھے، البتہ ان کی بعض مرویات اسرائیلیات میں شمار کی جاتی ہیں، سمائل بن عادیا کے بھیجے اور حجاز کے یہودی شاعر سعید بن عوف بن عادیا بھی کبھی کبھی امیر معاویہ کے پاس شام جایا کرتے تھے۔

لے تاریخ دمشق ابن عساکر



تھے۔ امیر معاویہ قالین پر بیٹھے ہوتے تھے، سعید اس پر بے تکلف جوتے پہنے ہوئے چلے جاتے، امیر معاویہ بڑی گرمجوشی سے ان کو خوش آمدید کہتے اور ان کا ہاتھ پکڑ کر اپنے پاس بٹھاتے، یہ کمال نواز

امیر معاویہ اور یزید بن ابی سفیان میں موروثی تھی، عربی خط، حجاز میں سب سے پہلے ابوسفیان اور ان کے والد حرب نے جاری کیا، جو عرب میں بنو امیہ کے بڑے اثر میں ہے، رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کو بھی سب سے اول اسی خاندان کے ایک فرد حضرت عمر بن عبد العزیز نے مدون کرایا، انھوں نے حاکم مدینہ کو لکھا کہ مجھے علم کے مٹ جانے اور علماء کے ختم ہو جانے

کا خطرہ ہے، اس لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث و سنن کو قلمبند کر لو۔

مادی علوم کی ابتدا | مادی علوم کی ابتدا بھی بنی امیہ ہی نے کی، چنانچہ عمر بن عبد العزیز نے طب میں

اہرن بن اعین کی کتاب کے عربی ترجمہ کا حکم دیا اور عاصم بن عمر انصاری کو جو حدیث کے بڑے

ثقہ عالم تھے، ہدایت کی کہ وہ دمشق کی جامع مسجد میں منازی اور مناقب صحابہ بیان کیا کریں۔

ان سے پہلے بنی مروان اس کو برا سمجھتے تھے، اور اس سے روکتے تھے، اور سب سے پہلے عالم قریش

اور حکیم آل مروان خاندان یزید بن معاویہ المستوفی ۸۵ھ نے یونانی قبلی اور سریانی زبانوں

سے فلسفہ، نجوم، کیمیا، طب، محاربات، آلات اور صنعتوں کی کتابوں کے ترجمہ کی ابتدا کی۔

چنانچہ یونانی سے عبرانی میں، عبرانی سے سریانی میں اور سریانی کو عربی میں ان علوم کی کتابوں کا ترجمہ

کیا گیا، تاریخ اسلام میں سب سے اول خالد بن ولید نے کتابوں کا ذخیرہ کتب خانہ کی شکل میں جمع

کیا، جو غالباً دمشق میں تھا،

شام بلکہ اس زمانہ کے ساری اسلامی ممالک مختلف حیثیتوں سے بنی امیہ کے زیر بار

احسان تھے، سب سے پہلے ان ہی نے عربوں میں بدادت کی سادگی اور خشونت کے بجائے تمدنی

آب و زنگ پیدا کیا، جب اسلامی فوجیں مغرب میں شمالی افریقہ سے لیکر اندلس تک اور







مشرق میں سمرقند اور سندھ کے پار پہنچ گئیں، اس وقت عربوں میں قبطیوں، یونانیوں اور  
 سریانیوں کے علوم آئے، اسلامی فتوحات کے ابتدائی دور میں انطاکیہ، رہا، نصیبین اور حران  
 میں بڑے بڑے مدرسے تھے، اور ان کے اساتذہ یونانی تہذیب، ارسطو کے فلسفہ، دوسرے  
 فنون اور قدیم طب کے ماہر تھے۔ ڈیہل کا بیان ہے کہ اموی خلفائے نے ان ہی مدارس کے  
 اساتذہ کو یونانی اور نیز نسطینی علم و ادب کی اہم کتابوں کے عربی اور سریانی ترجمہ کا حکم دیا تھا  
 امویوں کے بعد جب عباسیوں کا زمانہ آیا تو ان کا سب سے بڑا مشغلہ یہ تھا کہ وہ یونانی زبان  
 کے مخطوطات جمع کریں اور اس کی اہم اور مشہور طب، فلسفہ اور دوسرے علوم کی کتابیں  
 ترجمہ کرائیں، چنانچہ دوسری صدی کے خاتمہ کے بعد ہی بغداد میں اقلیدس، ارخمیدس، بطلمیوس  
 و لیسقوریدس، بقراط، جالینوس، ارسطو اور تاوٹرستس کی کتابوں کا ترجمہ ہونے لگا، اگر  
 شام کے مدارس نے نیز نسطینی علوم و ادب کو نقل نہ کیا ہوتا تو عرب اپنی غیر معمولی ذہانت و  
 ذکاوت کے باوجود نیم وحشی رہتے، وہ شامیوں کے تراجم کے ذریعہ علوم و فنون اور فلسفہ  
 یونانی سے واقف ہوئے، پھر ان کے طفیل میں اسلامی دور میں اسپین سے لیکر ہندوستان  
 تک ایک عقلی حرکت پیدا ہو گئی، جس نے بڑے عمدہ نتائج پیدا کیے، اور قرطبہ کے عربی مدارس  
 کے طفیل میں نصرانی یورپ ارسطو کے فلسفہ سے واقف ہوا۔

ایسا بیان کا بیان ہے کہ یونانی اور لاطینی تہذیب کے درس و مطالعہ میں عربوں کی مستعدی  
 حیرت انگیز ہے اس میدان میں عربوں نے بہت سی قوموں کا مقابلہ کیا اور اس میں  
 ان کی پیشرو قومیں بھی اون سے بازی نہ لیجاسکیں۔ لکڑک لکھتا ہے کہ "آٹھویں صدی عیسوی  
 کے آخر تک عربوں کی کل کائنات طب کی ایک کتاب کا ترجمہ اور علم کیمیا کی چند کتابیں  
 ڈیہل کی کتاب نیز نسطینی



کتابخانه عمومی

کتابخانه عمومی

کتابخانه عمومی

کتابخانه عمومی

کتابخانه عمومی

کتابخانه عمومی

کتابخانه عمومی

کتابخانه عمومی

کتابخانه عمومی

کتابخانه عمومی

کتابخانه عمومی

کتابخانه عمومی

کتابخانه عمومی

کتابخانه عمومی

کتابخانه عمومی

کتابخانه عمومی

کتابخانه عمومی

کتابخانه عمومی



ان ترجموں کی اصلاح اور علمی اصطلاحات وضع کرتے تھے، مثلاً علم العلاج کے لیے "طب" کی اصطلاح، یہ اصطلاح وہ عربی مادوں سے بھی بناتے تھے اور وضع بھی کرتے تھے اس طریقہ سے ان میں ماہر ترجموں کی ایک جماعت پیدا ہو گئی، جو براہ راست عربی میں ترجمہ کرنے لگی، اس کام میں ان کو ان ایرانیوں اور رومیوں سے بڑی مدد ملی، جنہوں نے اسلام قبول کیا تھا، خود عربوں کی توجہ زیادہ تر دینی علوم، لغت اور لسانی فنون کی جانب زیادہ رہی جو مذہب کے لیے ضروری تھے، مگر ان علوم و فنون پر جن سے عرب بالکل نا آشنا تھے، انہوں نے اس سے بڑھ کر احسان کیا ہو گا کہ خالد بن ولید نے ان اہل عربی علوم کے ترجمہ پر بڑی دولت صرف کی، اس کے بعد خلیفہ زاید عمر بن عبد العزیز، پھر ان کے بعد عباسی خلفاء، خصوصاً منصور رشید اور مامون نے اس نقطہ کو دائرہ بنادیا، اور ترجمہ پر بے شمار دولت صرف کی بلکہ سلاطین اور خلفاء کے علاوہ بعض اشخاص و افراد مثلاً موسیٰ بن شاکر کی اولاد نے اپنے حبیب خاص سے کتبوں کے ترجمہ پر اتنا صرف کیا کہ آج یورپ کی بڑی بڑی حکومتیں بھی علوم و فنون پر اتنی دولت نہیں صرف کر سکتیں،

شعر و ادب کی جانب عربوں کی توجہ | یہ تو دوسری زبانوں کے علوم کے نقل و ترجمہ کے واقعات ہیں عربی زبان کے ادب میں عرب، جاہلیت اور اسلام دونوں زبانوں میں تعلیم بلاغت کے حکمران تھے، جاہلی اور اسلامی دونوں زمانوں کے عربی اشعار فصاحت و بلاغت کا نمونہ ہیں، عرب بغیر عزورت اور محرک کے شعر نہیں کہتے تھے، اس زمانہ میں لوگوں کے دل و دماغ پر شاعری کا جو اثر تھا اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ حضرت حسان بن ثابت کے لیے مسجد نبوی میں منبر نصب کیا جاتا تھا، جس پر ٹھیکر اشعار کے ذریعہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی لئے تاریک الجھک تفضلی حالات موسیٰ بن شاکر



خلفاء میں معاویہ، یزید، عبدالملک، معاویہ بن یزید، مروان، سلیمان بن عبدالملک، ولید بن یزید، ولید بن عبدالملک اور عمر بن عبدالعزیز کو بھی خطباء میں شمار کیا ہے، چنانچہ ان کے خطبات اپنی کتاب البیان والتبیین میں نقل کیے ہیں۔

صحابہ کرام کے ابتدائی دور میں علوم کی تدوین شروع ہو گئی تھی، اور تابعین کے زمانہ میں اس کا دائرہ اور زیادہ وسیع ہو گیا، چنانچہ حضرت زید بن ثابتؓ نے فرائض میں ایک کتاب تالیف کی تھی، عبداللہ بن عمرؓ نے حدیث کا ایک مجموعہ مرتب کیا، ابن عباسؓ کے زمانہ میں حضرت علیؓ کے فیصلے ایک کتاب میں مرتب کیے گئے، ہشام بن عروہ کا بیان ہے کہ حرہ کے معرکہ میں میرے والد کی فقہ کی چند کتابیں جل گئیں، جو مجھے اپنے اہل و عیال اور مال و دولت سے زیادہ عزیز تھیں، حرہ کا معرکہ ۶۳ھ میں ہوا ہے، اس لیے یہ کتابیں لازمی طور پر اس سے پہلے مرتب ہو چکی ہوں گی۔

اوپر لکھا جا چکا ہے کہ عبدالعزیزؓ نے مکہ میں پہلی صدی کے نصف اول میں ایک کتب خانہ قائم کیا تھا، اس میں ایک ایسی کتاب تھی جس میں ہر علم و فن کے معلومات تھے، یہ اس کی دلیل ہے کہ خلفائے راشدین ہی کے زمانہ میں علوم کی تدوین اور کتابوں کی تحریر کی ابتدا ہو گئی تھی، اور زمانہ جاہلیت کی طرح محض حافظہ پر اعتماد نہیں رہ گیا تھا، بلکہ تحریر و کتابت پر اعتماد کیا جانے لگا تھا، اور کاغذ کے حصول میں جو مصر میں سرکنڈے یا کسی اور پودے کے گودے سے بنتا تھا، جس قدر سہولت ہوتی گئی اسی قدر علمی کتابیں زیادہ پھیلنے لگیں اور اہل اسلام میں چمڑے کے ٹکڑوں پر لکھا جاتا تھا، چنانچہ ہیود خیبر کیساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

لے مصنف نے صرف ایک مجموعہ کا ذکر کیا ہے، حالانکہ صحابہ نے بہت سے مجموعے مرتب کیے تھے، حدیث کے مجموعوں کے علاوہ فقہ اور لسانی علوم پر بہت سی کتابیں تالیف ہو گئی تھیں، ”م“



کا معادہ یا کسری کے نام آپ کا نام مبارک چمڑے پر تحریر کیے گئے تھے جب تک کاغذ کا رواج  
 نہیں ہوا تھا، اس وقت تک کلام مجید ہرن کی کھال پر لکھے جاتے تھے، اور جس قدر تالیف و  
 تدوین کے اسباب و وسائل فراہم ہوتے گئے اسی قدر قراء، حفاظ، ادباء، رواۃ، لغویین،  
 وغیرہ کی تعداد بڑھتی گئی، اور مختلف شہروں میں میدان علم میں مسابقت شروع ہو گئی،  
 اور ہر شہر اسلامی ثقافت کی تھیل کے لیے سبقت کرنے لگا۔



# ساتواں باب

## عربی زبان کی سکونت کے علاقے

اور

### مشرقی اور مغربی زبانوں میں ان کے اثرات

عربی زبان کی اشاعت | مسلمانوں نے جن جن ملکوں میں بود و باش اختیار اور حکومت کی وہاں  
اور اس کے اسباب | ان کے موالی اور نئے اسلام قبول کرنے والوں کی وجہ سے انکی  
تقداد بہت بڑھ گئی، ان کے علاوہ عرب کے بہت سے قبائل نے ترک وطن کر کے شام،  
عراق، مصر، شمالی افریقہ، اندلس اور جزیرہ وغیرہ میں سکونت اختیار کر لی، اور اسی بنیاد پر  
اس عظیم الشان رقبہ کی تعریب کی عمارت تعمیر ہوئی، اور ذمی فطرۃ عربی سیکھنے لگے، عربوں کی  
اس پالیسی سے مختلف قوموں کو بہت فائدہ پہنچا کہ انھوں نے بلا امتیاز مذہب و ملت،  
مجوسیوں، یہودیوں، صابئین، نصاریٰ وغیرہ کے لیے ملازمت کے دروازے کھول دیے،  
اور قبطیوں، ایرانیوں، رومیوں، اسپانیوں، پرتگالیوں اور اطالویوں وغیرہ سے خدمت  
لینے میں کبھی تامل نہیں کیا اس لیے عربی حریت کے ماتحت موافق و مخالف سب کی مصلحتیں ایک  
ہو گئیں اور ذمی بھی مسلمانوں کے فخلص بن گئے، اور ان کی حکومت کے زیر سایہ قابل رشک زندگی  
بسر کرنے لگے، اور ان سب کے تعاون سے ایک روشن و تابان تہذیب پیدا ہوئی، اور



چند برسوں کے اندر عربی زبان نے ایران و عراق میں فارسی اور سریانی کو شام میں رومی اور سریانی کو مصر میں قبطی اور رومی کو اور شمالی افریقہ میں لاطینی کو بے حقیقت بنا دیا، اور ستر سال کے عرصہ میں ان تمام ملکوں کی زبان عربی ہو گئی، اس کے علاوہ اسلام سے بہت پہلے عسائی، تنوخی، نہطی، نجی، تغلبی، ضحی، عالی اور قضاعی عرب جزیرۃ العرب کے پروسی ملکوں میں آباد ہو کر ان کے باشندوں سے خلط ملط ہو گئے تھے، حتیٰ کہ اس زمانہ میں شام کے بعض قریون کا نام خالص عربی تھا، ابن خلدون نے عربی زبان کی اشاعت کی یہ توجیہ کی ہے کہ مذہب کو عجی زبانوں سے کوئی تعلق نہیں تھا، اور اسلامی حکومت کے بانیوں کی زبان عربی تھی، اور عوام حکومت کے پیرو ہوتے ہیں، اس لیے عربی زبان کا استعمال اسلامی شعار اور عربی حکومت کی اطاعت کی نشانی سمجھانے لگا، اور تمام اسلامی ملکوں کی قوموں نے اپنی زبانیں چھوڑ کر عربی زبان کو اختیار کر لیا، اور ان تمام ملکوں میں عربی کی جرین مضبوط ہو گئیں، اور دوسری زبانیں دخیل اور اجنبی شمار ہونے لگیں۔

|                          |   |
|--------------------------|---|
| عجمی ملکوں میں عرب قبائل | ان عرب قبیلوں کی صحیح تعداد نہیں بتائی جاسکتی جو جزیرۃ العرب سے نکل کر ایشیا، افریقہ اور یورپ کے مفتوحہ علاقوں میں آباد ہو گئے تھے، غزوہ تبوک میں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری غزوہ تھا، مصری اور خطائی |
| اور اہل عجم کی قریب      | سوار اور پیادوں کی تعداد ایک لاکھ دس ہزار تھی، اور آپ کی وفات تک عربوں کے   |

اسلام کا سلسلہ برابر قائم رہا، ان کی تعداد برابر بڑھتی رہی، اور وہ مختلف ملکوں میں پھیلے رہے، مگر جن ملکوں میں وہ آباد ہوئے، وہ ان کی تعداد بہت کم تھی، لیکن انگشتی میں گینے تھے، اسلام کے ابتدائی پچاس برسوں میں جو عرب قبائل مفتوح ملکوں میں آباد ہوئے ان کی تعداد پچاس لاکھ سے زیادہ نہ تھی، بعض لوگوں کے تخمینہ کے مطابق جو عرب اس زمانہ میں شام



میں آباد ہوئے، ان کی تعداد ڈھائی لاکھ تھی، اور جب شام میں جو جزیرۃ العرب اس قدر قریب ہے، اتنی تعداد تھی تو دوسرے ملکوں میں اس سے بھی کم رہی ہوگی۔

عربی زبان کی اشاعت میں اس سے بھی بڑی مدد ملی کہ نماز عربی میں فرض تھی، اس لیے جو عجمی قبول کرتے وہ عربی سیکھتے اور جو نہ قبول کرتے ان کو بھی حالات حکومت کی زبان سیکھنے پر مجبور کرتے، اس سے وہ عربی رجحانات سے زیادہ قریب ہو جاتے تھے، اس موقع پر یہ نکتہ خاص طور سے ملحوظ رکھنے کے لائق ہے، کہ عربی زبان کی فطری وسعت و سلاست اور اس کی اشاعت کے مذہبی و سیاسی اسباب کے باوجود اس میں جمود اور ٹھہراؤ نہیں پیدا ہوا، اور اس نے دوسری زبانوں کے الفاظ کے لیے اپنا دامن تنگ نہیں کیا اور بے تکلف فارسی، رومی، سریانی، عبرانی، حبشی، قبطی اور ہندوستانی الفاظ قبول کیے اور بہت سے پرانے جاہلیت کے الفاظ ترک کر دیے اور ایسی نئی اصطلاحیں وضع کیں جن میں ان کے پرانے معنی کے بجائے نئے معنی پیدا ہو گئے، عربوں نے ابتدا ہی سے اس کی کوشش کی کہ عربی جس طرح ان کی مذہبی، ادبی، اور سیاسی زبان ہے اسی طرح علمی زبان بھی بن جائے، مگر اسی کے ساتھ انھوں نے دوسرے ملکوں کی اصلی زبانوں کی مخالفت نہیں کی، بلکہ اپنی زبان کو دانشمندی سے پھیلا یا، اور اس کی اشاعت میں زبان کے نشو و ارتقا کے فطری قوانین کا پورا لحاظ رکھا، اور ان فطری قوانین نے جس طرح مفتوح قوموں میں اپنا اثر دکھا، اسی طرح زبان میں بھی اثر دکھایا، اور کسروانکسار کے بعد وہی چیزیں باقی رہ گئیں جو مذہب و ملت کے اختلاف کے باوجود سب کے لیے مفید و مناسب تھیں،

ہریانے نے عربی زبان کے کمال اور اس کی توسیع اشاعت پر ان الفاظ میں حیرت ظاہر کی ہے کہ "یہ زبان ابتدا میں نہایت

عربی زبان کا کمال اور اس کی اشاعت کے اسباب طریقے



غیر معروف تھی، مگر دفعۃً انتہائی کامل صورت میں ظاہر ہوئی، وہ انتہائی سلیس اور پڑھی و لکھنے والی زبان ہے، وہ شروع سے اتنی مکمل تھی کہ اس زمانہ سے لیکر ہمارے زمانہ تک اس میں کوئی اہم تغیر نہیں ہوا، نہ کبھی اس کا بچپن تھا اور نہ کبھی اس پر بڑھاپا آیا، وہ ابتدا ہی سے نہایت مکمل اور مضبوط شکل میں ظاہر ہوئی، ہمارے علم میں عربی کے علاوہ روئے زمین کی تمام زبانوں میں کوئی زبان ایسی نہیں ہے، جس کو حصول کمال میں مختلف مراحل سے نہ گزرنا پڑا ہو..... اور نہ تاریخ میں اس سرعت کے ساتھ عربوں کی حبشی عظیم الشان فتوحات کی مثال ملتی ہے، اس میں کسی کو بھی اختلاف نہیں ہے کہ عربی زبان دنیا کے بڑے حصہ پر چھا گئی، اور اس کے اس شرف و امتیاز میں کہ عربی عام و مقبول زبان تھی، دینی و سیاسی زبان تھی اور قوموں کے اختلاف سے بلند تھی، صرف دو زبانیں اس کے مقابل کی تھیں، ایک لاطینی دوسری یونانی، لیکن ان دونوں کو عربی زبان کے رقبہ کی وسعت سے جس میں وہ پھیلی کوئی نسبت نہیں ہے،

عربی زبان قرآن مجید کے ذریعہ کامل اور مکمل شکل میں ظاہر ہوئی، اور جس تیزی سے عربوں کو فتوحات حاصل ہوئیں، اسی تیزی سے عربی زبان بھی پھیلی، اس قوم سے زیادہ مضبوط اور کون قوم ہو سکتی ہے جس میں دین و دنیا دونوں کی محبت کا اجتماع ہو اور جس سے دور و قریب ہر حصہ کے دشمن ڈرتے اور دوست احترام کرتے ہوں، عربی زبان کے ہر دور میں خواہ وہ اس کی قوت کا زمانہ رہا ہو یا ضعف کا اس کو خاص اہمیت و امتیاز حاصل رہا ہے اور ان مسلمان عجمی سلاطین کے زمانہ میں بھی جو عربی ملکوں پر قابض ہو گئے تھے، ترکوں کے علاوہ ایرانی، چرکسی، کرد اور بے پروغیرہ سارے سلاطین عربی ہی زبان میں معاہدے اور دستاویزین وغیرہ لکھتے تھے، اور اسلامی حکومتوں سے عربی میں سرکاری مراسلت کرنے

لے سامی زبانوں کی تاریخ از ریان



کے لیے عرب ممالک سے عربی زبان کے ماہر کا تب اور منشی بلا بھیجتے تھے۔ اندلس، شام و مصر،  
 یفنداد و جزیرہ اور فارس و سندھ وغیرہ تمام اسلامی ملکوں کی قرون وسطیٰ کی تاریخ اس کی  
 شاہد ہے۔ یہ اہمیت قدیم زمانہ میں یورپ میں لاطینی کو ماضی قریب میں فرانسیسی کو اور اس کے  
 بعد سے اب تک انگریزی کو حاصل رہی ہے۔ اور یہ تینوں زبانیں عربی کی طرح بین الاقوامی  
 سیاست و تجارت اور حکومتوں کے عام معاملات کی زبان بن گئی تھیں اور عربی کو یہ امتیاز  
 حاصل رہا ہے کہ وہ ایک ہزار سال تک اسلامی مشرق سے تعلق رکھنے والی حکومتوں کی  
 زبان رہ چکی ہے۔

جارج سارٹن کا بیان ہے کہ "آٹھویں صدی عیسوی کے نصف ثانی میں عربی زبان  
 طبقہ خواص کی علمی زبان بن گئی تھی، اور وہ صحیح ترقی کی حامل تھی، اور اس نے کم سے کم گیارہویں  
 صدی کے آخر تک دنیا کی تمام دوسری زبانوں میں اپنا یہ تفوق و امتیاز اور علوئے مرتبہ  
 محفوظ رکھا، اس کے بعد اسلامی تمدن اور عربی زبان نے بتدریج اپنا مرتبہ کھونا شروع کیا،  
 بارہویں اور تیرہویں صدی میں بہت سی عربی کتابوں کا لاطینی اور عبرانی میں ترجمہ ہو چکا تھا،  
 اور گیارہویں صدی میں جو شخص بھی اس زمانہ کے رجحانات و خیالات کا مطالعہ کرنا چاہتا،  
 وہ عربی زبان سیکھنے پر مجبور ہوتا، یہ مجبوری تیرہویں صدی میں جا کر ختم ہوئی، اور اس وقت  
 عربی کے بجائے یورپ میں لاطینی زبان کا سیکھنا ضروری ہو گیا، چنانچہ راجہ باکن وغیرہ یورپ  
 کی نشاۃ ثانیہ کے مجددین پر محض اس لیے اسلام کی تہمت لگائی گئی کہ وہ عربی زبان سے  
 واقف تھے، اس زمانہ میں عربوں کو یہ امتیاز و فضیلت حاصل تھی کہ دوسری قومیں انکی حکومت  
 کی پالیسی کے تابع تھیں، وہ خود کسی قوم کی پالیسی کے تابع نہیں تھے، ان کی ہمت نے  
 اعلیٰ علم و تمدن از جارج سارٹن۔



جس سمت کا رخ کر دیا، اس کو فتح اور تابع فرمان بنا کر مذہب بنا دیا، ابن حزم کتاب الاحکام  
 میں لکھتے ہیں کہ زبانوں پر اکثر ان کی حکومتوں کے زوال، ان کے ملک پر دوسروں کے قبضہ،  
 نقل مکان اور دوسری قوموں کے ساتھ اختلاط کی وجہ سے زوال آتا ہے، اور قوموں کی زبان  
 اور ان کے علوم و تاریخ کو ان کی حکومت کی قوت اور ان کی چستی و مستعدی سے فائدہ پہنچتا ہے  
 اور جس قوم کی حکومت ختم ہو جاتی ہے، اس کے دشمن اس پر غالب آ جاتے ہیں، اور وہ خود  
 احتیاج، دولت و سستی اور دشمن کی غلامی میں مبتلا ہو جاتی ہے، جس سے اس کا دل مردہ ہو جاتا  
 ہے، اور کبھی زبان کے زوال کا سبب اس کی پرانگی ہو جاتی ہے، یا جب قوم اپنی اصل نسل  
 اور اپنی تاریخ کو فراموش کر دیتی ہے، اس وقت اس کے علوم مٹ جاتے ہیں، یہ چیز  
 مشاہدہ سے ثابت اور عقلی حیثیت سے بالکل بدیہی ہے۔ اکثر مغلوب و مفتوح قوم کے دلوں  
 پر غالب قوم کے کمال کا ایسا نقش چم جاتا ہے کہ وہ اس کے طور پر تقیون، لباس و زبان  
 اور جملہ افعال کی نقل و تقلید کرنے لگتی ہے، اور اس کی زبان کو طبعاً اور مصلحتاً اختیار کر لیتی ہے  
 انسانی تاریخ کے آغاز سے یہی طریقہ جاری ہے، کیونکہ انسان ہمیشہ یا غالب رہا ہے، یا مغلوب  
 اور اس نے ہمیشہ اپنے اوپر غالب یا اپنے سے مغلوب قوموں کی زبان میں خطاب کرنا پسند  
 کیا ہے، اس کا مشاہدہ آج بھی بڑی قوموں کی زبانوں میں کیا جاسکتا ہے، چنانچہ ان ملکوں میں  
 جنکو غالب اور بیرونی قوموں سے کسی قسم کا تعلق ہوتا ہے وہ آسانی سے پھیل جاتی ہیں، چنانچہ  
 شمالی افریقہ میں فرانسیسی، اطالوی اور اپنی زبانیں اسی طریقہ سے پھیلین، اگر کسی قوم کو سیاسی  
 اور تجارتی غرض سے ان اجنبی قوموں کی زبان سیکھنے کی ضرورت نہیں بھی ہوتی تو وہ انکو  
 تہذیب و تمدن اور فنیشن کی علامت کی حیثیت سے سیکھتی ہیں،

بعض علاقوں میں عربی زبان کی اشاعت | جزیرۃ العرب کے قرب و بعد کے لحاظ سے عربی زبان مختلف ملکوں  
 اور بعض سے اسکا زوال



میں آسانی کے ساتھ جڑ پکڑ لیتی تھی، سب سے پہلے وہ شام اس کے بعد عراق پھر ایران و مصر میں  
 داخل ہوئی، اور وہی پشتون میں ایران کے علاوہ ان تمام ملکوں میں پھیل گئی، ایرانیوں نے  
 عربوں کی ظاہری اطاعت تو قبول کر لی تھی، لیکن ان کا دل مطیع نہیں ہوا تھا، ان میں سے  
 کچھ لوگوں مثلاً اہل خراسان نے بطیب خاطر اسلام قبول کیا تھا، لیکن عام طور سے ایرانیوں  
 میں چوتھی صدی تک محسوسیت غالب رہی اور ان کا کوئی شہر اور کوئی علاقہ آشکدہ و ن سے  
 خالی نہیں تھا اور وہاں مجوسیوں کی تعداد غالب تھی، اگرچہ ایران کے بڑے بڑے مرکزی شہروں  
 اصفہان، مرو، نیشاپور، رے، طبرستان اور ہمدان وغیرہ میں عربی رنگ غالب تھا، اور  
 ان میں تیسری صدی سے لیکر ساتویں صدی تک بڑے بڑے علماء اور ادیب پیدا ہوئے  
 اور ایرانیوں نے گویا ہمیں عرب اور عربیت کی مخالفت نہیں کی، لیکن ان کا دل ہمیشہ  
 اس کے خلاف رہا، حضرت عمرؓ اس کو پوری طرح سمجھتے تھے، چنانچہ فرماتے تھے کہ "خدا مجھ کو  
 ہمدانی، اصفہانی (ایران کے) اور بہت سے شہروں کے نام لیے" عورتوں کی اولاد سے  
 بچائے، جن کی زبانیں تو عرب کی ہیں لیکن ان کے دل غیبی ہیں،" اور حق یہ ہے کہ ظہور اسلام  
 کے بعد ایرانیوں کا شعلہ بجھ گیا اور وہ خاکستر بن گئے، جس کو ہوا کے جھونکے اڑا لیتے ہیں،  
 اور ان کے پرزے اڑ گئے،

باوجودیکہ خلافت عباسیہ کے زمانہ میں ایران کے شہروں میں بہت سے علمی مرکز تھے  
 لیکن عربی زبان صرف چند مخصوص علمی مرکزوں تک محدود تھی، حالانکہ وہ سرکاری اور علمی  
 زبان تھی، یہ شہروں کا حال تھا، دیہاتوں میں مطلقاً عربی نہ تھی، بلکہ ان کی زبان پہلوی اور کردی  
 تھی، چوتھی صدی میں ایران میں پانچ لاکھ سے زیادہ کروخانہ بدوش خاندان تھے، آذربائیجان  
 اور آرمینیا میں فارسی اور عربی دونوں رائج تھیں، مگر دونوں زبانیں کم لوگ جانتے تھے،



ورنہ جو لوگ فارسی بولتے تھے وہ عموماً عربی نہیں سمجھ سکتے تھے، عربی زیادہ تر تاجر اور صاف  
جائداد لوگ بولتے تھے، اور وہاں آج بھی بہت سی زبانیں موجود ہیں، جیسی اب سے  
نوسویں پیشتر تھیں،

عربی حکومت ابتدائی تین صدیوں تک دنیا کی اپنی تمام معاصر حکومتوں میں تنہا  
جائداد حکومت تھی، اور اس کی قومی زبان اس کی حکومت کی بھی زبان تھی، عربی زبان  
مشرق کی طرح جنوبی یورپ اور اس کے مشہور جزیروں میں بھی پھیل گئی، اور اس نواح  
میں اس کا شعلہ اندلس پر عربوں کے قبضہ کے بعد روشن ہوا، اور جزیرہ غنائے اندلس، جزیرہ  
سیورٹہ اور یالوسہ (لیونیا) میں پھیل گئی، جزیرہ سردانیہ پر اگرچہ عرب ۹۲ھ میں قابض  
ہو چکے تھے، مگر اس کے پڑوسی صقلیہ کی طرح وہاں عربی کارواج نہیں ہوا، اس لیے کہ  
عربوں نے یہاں توطن اختیار نہیں کیا تھا، اور نہ صقلیہ کی طرح سردانیہ میں عربی حکومت  
قائم ہوئی، صقلیہ میں البتہ عربی زبان رائج ہوئی، بلکہ یہاں سے عربوں کے نکلنے کے بعد  
بھی کچھ دنوں تک وہ سرکاری زبان رہی، مگر اندلس کے عربوں کی آخری جلاوطنی ۱۰۱۶ء  
کے بعد وہاں عربی زبان کا کوئی اثر باقی نہیں رہ گیا، کیونکہ یہاں کے باقیماندہ عربوں کو  
عربی زبان استعمال کرنے کی ممانعت کر دی گئی تھی، اور جن عربوں نے جلاوطنی کے مقابلہ  
میں عیسائی مذہب اختیار کر لینے کو ترجیح دی، وہ اسپینی زبان کو عربی رسم الخط میں لکھتے تھے،  
جس کا نام انھوں نے خمیادو یعنی عجمی رکھا تھا،

بحر متوسط کے جزائر میں البتہ عربی کا عام طور سے اثر نہ ہو سکا، کیونکہ عرب، مصر،

شمالی افریقہ اور اندلس کی طرح ان جزائر میں زیادہ آباد نہیں ہوئے، ان میں سے  
بعض جزیروں کو انھوں نے جنگی مرکز بنانے کے لیے فتح کیا تھا، اور بعض میں کچھ دنوں



تک مقیم رہے، چنانچہ جزیرہ ارداؤ اگرچہ انظرطوس سے چند قدم کی مسافت پر ہے، مگر یہاں عربی کا زیادہ اثر نہیں ہوا، اس کے مقابلہ میں قبرص میں جو انظرطوس سے کافی فاصلہ پر ہے، عربی کا خاصہ اثر تھا، بحر متوسط کے دوسرے جزیرہ دن مثلاً کریٹ میں عربی کی حیثیت غیر مستقل سی رہی، یہی حال جزیرہ مالٹا میں تھا، ان مقامات میں عربی زبان اٹالوی اور دوسری زبانوں سے خلط ملط ہو گئی تھی، جہاں آج تک یہ عجیب و غریب زبان رائج ہے، ان جزیروں کے باشندوں یا ان میں سے کچھ لوگوں کی اصل نسل بیت المقدس کے ساحلی شہروں کی ہے، جب نصرا نیوں کے ساتھ فرنگی شام کے علاقہ سے یورپین ملکوں کی جانب جلا وطن کیے گئے، تو نصاریٰ کے فرمانروائے ان کو مالٹا میں بسا دیا، اسی لیے ان کی زبان شامی زبان سے زیادہ قریب ہے، اور اس میں ایسے ہزاروں الفاظ ہیں جن کی اصل عربی ہے، مگر دوسری زبانوں کے غلبہ نے ان کی اصل صورت بگاڑ دی ہے، ملیہ کا بیان ہے کہ عربی زبان جس ملک میں داخل ہوئی، اپنی دینی و تمدنی حیثیت اور اس کے اثرات کی وجہ سے پھر وہاں سے نہ نکل سکی، اور عیسائی مبلغوں کی انتہائی کوششوں اور اس تہذیب کی قدر و منزلت کے باوجود جس کو عیسائی تو میں ساتھ لائیں، ایک مسلمان نے بھی عیسائی مذہب قبول نہیں کیا۔

عربی زبان کے بارہ میں یہ بیان صرف ایشیا اور افریقہ کی حد تک صحیح ہے، مگر یورپ میں ایسا نہیں ہوا، عربی زبان جنوبی فرانس میں دو صدیوں تک اور صقلیہ کے جزیرہ دن قرسقہ اور کریٹ میں ایک عرصہ تک رہی، اور شمالی افریقہ کے ملحقہ علاقے تقریباً

سے شام میں اسلامی اور رومی سرحد پر مسلمانوں کی جنگی چوکی تھے جنگ صلیبی میں ساحلی علاقہ پر مسلمانوں کے قبضہ کے بعد سے الوسطہ فی احوال مالطہ از احمد فارسی تھے یورپ جدید کی زبانیں از ملیہ



سب عربی تھے، مگر اب ان مقامات میں عربی کا نشان تک نہیں ہے۔ البتہ یہ کہنا صحیح ہے کہ بحر احمر، بحر فارس،  
 بحر طلمات اور بحر ہند کے ایک حصہ کی طرح بحر متوسط کا درمیانی حصہ بھی عربوں کا سمندر ہو گیا تھا اور  
 اگر امیر معاویہ نے قسطنطنیہ فتح کر لیا ہوتا تو عربی زبان یورپ کے جنوب مغرب کی طرح جنوب  
 مشرق میں بھی پہنچ جاتی اور قسطنطنیہ اور اس کے علاقہ کی حکومت میں عرب جہیزہ نامے ایسے  
 زیادہ محفوظ رہتے، کیونکہ خشکی کی سمت سے اسلامی اور رومی ملکوں کے درمیان کوئی حد فاصل  
 نہیں تھی (اس لیے عربوں کو اسلامی ملکوں سے آسانی کے ساتھ بدو پہنچ سکتی تھی) اندلس کی فتح  
 کے کل پچاس برس کے اندر وہاں عربی اتنی عام اور مقبول زبان بن گئی تھی کہ ارباب کلیسا اپنی  
 نمازوں کا ترجمہ عربی میں کرنے کے لیے مجبور ہو گئے تھے، تاکہ عام عیسائی اس کو سمجھ سکیں، وہ  
 عربی کے ایسے شیعہ ہو گئے تھے کہ عربوں کی طرح عربی زبان لکھتے تھے، اور اس کی بلاغت سے  
 لطف اندوز ہوتے تھے، اور ملک کے عام باشندے اسپنی، پرتگالی اور عربی یکساں بولتے تھے  
 اور اپنے معاملات (تحریری و سناویر وغیرہ) کی کتابت عربی ہی میں کرتے تھے، اس قسم کی دو ہزار  
 تحریریں اسپین میں ملی ہیں، جنہیں یہاں کے اصلی باشندوں نے عربی میں لکھا تھا، خاص اندلس کے  
 عربی کے واقفکاروں کو چھوڑ کر حلیقیہ، قشتالیہ اور لیون وغیرہ کا ذہن اور ہونا طبقہ عربی  
 بولتا تھا اور اندلس کے خلفاء اور ان کے امراء و اعیان کے پاس بھول خدمت کے لیے  
 آتا تھا، اسکوریاں (اسپین) کے کتب خانہ میں اب تک مسلمان مصنفین کی مرتب کردہ یونانی،  
 عربی، لاطینی عربی، اور اسپینی عربی لغت کی کتابیں موجود ہیں،  
 لاطینی زبانوں میں عربی اثرات | اندلس میں عربوں اور اندلسیوں کے اتنے اختلاط کے بعد یہ کوئی تعجب  
 انگیز امر نہیں ہے کہ اسپینی زبان میں اب تک عربی کے کثرت الفاظ پائے جاتے ہیں، مثلاً شہرون،  
 وریاؤن اور اندلس کے مختلف مقاموں اور بعض سامانوں کے نام اور اصطلاحیں وغیرہ اسپینی



زبان کے سیکڑوں الفاظ کے شروع میں تعریف کا الف لام ہے، جو ان کے عربی ہونے کا ثبوت ہے، بہت سے ناموں کے شروع میں "ہی" اور "واوی" کا لفظ پایا جاتا ہے، جو خالص عربی ہے، اسپینی میں عربی کے سیکڑوں الفاظ داخل ہو کر اس میں بالکل مل گئے ہیں، اسی طریقہ سے پرتگالی، اطالوی، فرانسیسی اور دوسری لاطینی زبانوں میں بھی عربی الفاظ داخل ہو گئے ہیں لیکن عربی کا زیادہ اثر اسپینی اور پرتگالی پر ہے۔

آج کل بھی برازیل اور پرتگال میں جو زبانیں بولی جاتی ہیں وہ اپنی تعبیر، مترادفات، امثال اور حسن و خوبی میں دوسری زبانوں کے مقابلہ میں عربی سے زیادہ قریب ہیں، اور برازیلیوں کے اجداد پرتگالی ہی ہیں، پرتگالی زبان میں تقریباً عربی کے تین ہزار الفاظ ہیں، جن میں سے اکثر الفاظ کے شروع میں اب تک عربی کا الف لام موجود ہے، اور اسپینی زبان کے اندازاً ایک چوتھائی الفاظ عربی سے ماخوذ ہیں۔

عربی زبان کا اثر و نفوذ محض لاطینی زبان تک محدود نہیں رہا، بلکہ جرمنی اور سکسونی زبانوں تک میں ہے، چنانچہ انگریزی، قدیم گالی، خاص جرمنی اور یورپ کی جرمنی الاصل دوسری زبانوں ہالینڈی، اسکیٹینیوی، روسی، پولینڈی اور صقلی وغیرہ زبانوں میں عربی کے الفاظ پائے جاتے ہیں یہ معلوم ہے کہ عرب بحر متوسط کے ساحل پر جنوب مغربی فرانس کے صوبے سپینی، اور شہر ناربن پر قابض ہو گئے تھے، اور اس کو اپنی بحری جولانگاہ کا مرکز بنایا تھا، پھر شہر کرسون اور بون، سپیس، اومیون اور بورڈو فتح کیے، پھر اسلینز، آرس اور صوبہ پروینس قبضہ کر کے پورے تک بڑھتے چلے گئے جو پیرس کے جنوب مغرب میں اس سے ۳۳۲ کیلومیٹر کی فاصلہ

لے انجلمان نے اس موضوع پر مستقل ایک کتاب اسپینی اور پرتگالی زبان کے ان مفردات کا لغت جو عربی سے مشتق ہیں، لکھی ہے۔ لے ایضا اس کتاب میں اس کی پوری تفصیل ہے۔



پر ہے، پٹی مینا میں انھوں نے قیام کر کے اس کو مرکز بنایا اور ملک کے باشندوں سے معاہدہ  
کیے، اس طرح روزانہ کی اصطلاحوں میں اپنے بہت سے الفاظ داخل کر دیے،

سڈیلیو لکھتا ہے کہ جب فرانس اور جرمنی میں وحشت خیمہ زن تھی تو عرب جنوبی فرانس میں  
کوہستان پر نیات سے لیکر الپ تک کے علاقہ پر قابض تھے، اور اپنی نوآبادیوں سے وہ علوم  
جوان کے مدارس میں پڑھائے جاتے تھے، شمال میں برگنڈی اور سوئزرلینڈ تک اور جنوب میں  
سیرول اور لمبارڈیا تک پھیلاتے تھے، اسی زمانہ میں یورپ میں عربی ہندسوں اور کسور عشریہ  
کا رواج ہوا جن کے نام باد و تغیر کے اب تک عربی ہیں، اور فرانسیسی زبان میں لاطینی سے  
زیادہ عربی زبان کی نامور تعبیریں داخل ہوئیں، چنانچہ فرانسیسی زبان کی ترقی کے ابتدائی زمانہ  
میں اس میں پانسولائینی الفاظ کے مقابلہ میں صرف ایک یونانی لفظ تھا، اس لئے انصاف  
کا تقاضا یہ ہے کہ فرانسیسی میں عربی الفاظ کا تناسب یونانی الفاظ سے زیادہ رکھنا چاہیے،  
لائس کے بیان کے مطابق فرانسیسیوں نے اپنی زبان میں نو سو عربی الفاظ داخل کیے تھے،  
ان میں سے بعض جنگ صلیبی کے زمانہ میں داخل ہوئے تھے،

اس زمانہ میں فرانسیسی زبان اور اس کے ادب کو ایسی صورت حال پیش آئی جو ان حالات  
میں قدرۃً زبانوں کو پیش آتی ہے، یعنی جس قوم کی تہذیب زیادہ عام و رائج ہوگی اس کے  
حامل دوسروں پر زیادہ اثر انداز ہوں گے، اور اس زمانہ میں مسلم طور سے مشرقی قومیں  
خصوصاً عرب اور یونانی سب سے زیادہ متہدن تھے، اس لیے فرانسیسی زبان قدرۃً عربی سے  
متاثر ہوئی، سرکاری ترجمین کے علاوہ بعض عربوں، ترکوں اور کردوں نے بھی فرنگیوں کی

لے فرانسیسی زبان میں عربی کے مشتق الفاظ پر ایک نظر ان لائس سے فرانسیسی زبان و ادب کی تاریخ

از پی ڈی جولیول



از بین سیکھیں، لیکن اس کے مقابلہ میں بہت سے صلیبیوں نے فلسطین آنے کے بعد یہاں کی ملکی زبان (عربی) سیکھی، فرنگیوں پر عربی علوم و فنون کا ایک مدت سے جو اثر پڑ رہا تھا، اس میں اسلامی تمدن سے صلیبیوں کی قربت کے بعد اور زیادہ اضافہ ہو گیا، پسی فرانسیسی لغت اور ادب کی تاریخ میں لکھتا ہے کہ ہمارے تمام علوم فلسفہ، ریاضی، ہدیت، جہاز رانی، آتش گیر مادوں کی ترکیب، طب، کیمیا و طباطبائی وغیرہ سب عربوں کے اثرات کے مقروض ہیں، ہم نے عربوں سے بہت سی چیزیں رقم کا طریقہ، ارسطو کی شرحیں، نامہ برکبوتر، موسیقی کے آلات، لباس، اس کی تراش و خراش، پھولوں، سبز یون اور ترکاریوں کی قسمیں وغیرہ حاصل کیں، اگرچہ ان میں سے بہت سی چیزیں اپنے اصل ناموں سے موسوم نہیں رہیں، مثلاً عسقلان کا پیاز، اور دمشق کی چادرین وغیرہ، پھر بھی کافی چیزوں کے اصل عربی نام تھوڑے تغیر کے ساتھ اب تک محفوظ ہیں، اور انکی تعداد اتنی ہے کہ فرانسیسی زبان میں ان کا ایک بڑا مجموعہ مرتب کیا جاسکتا ہے،

میدرڈ یونیورسٹی کے ایک پروفیسر یہودا نے اپنی ایک تقریر میں یہ اعتراف کیا ہے کہ لوگوں کو اس کا اندازہ ہونے لگا ہے کہ قرون وسطیٰ کا، یورپ اس عربی تمدن کا مفروضہ ہے جس کے چشمہ فیض سے مسلمان، یہودی اور عیسائی یکساں سیراب ہوتے تھے اور اب اس حقیقت کو لوگ سمجھنے لگے ہیں کہ یورپ کی اصلاح و ترقی کے زمانہ میں علوم طبعی فلسفہ و ریاضی کے اساسی قوانین اور دوسرے تمدنی علوم کی روح اسی شیریں چشمہ سے مستفید ہوئی ہے، جس کو عربی تمدن کہتے ہیں اور اس زمانہ کے علماء اس تہذیب کے مطالعہ میں جب وقت نظر سے کام لیتے ہیں تو وہ اس کا اثر موجودہ تہذیب میں پاتے ہیں، انھوں نے یورپ میں زبانوں میں سیکڑوں ایسے الفاظ کا انکشاف کیا ہے، جو عربی تمدن کے زمانہ

۱۔ یہ تقریر قاہرہ کی امریکن یونیورسٹی میں مارچ ۱۹۲۸ء میں کی تھی۔



میں داخل ہوئے تھے۔

مشرقی زبانوں پر عربی کا اثر | یہ تو عربی کے عروج و شباب کے زمانہ میں اس کی پڑوسی یورپین زبانوں

پر اس کے اثرات کا حال تھا، جو عربی حکومتوں کی قوت و عظمت اور اس کی تہذیب کی  
سراست کرنے والی روح کا نتیجہ تھا، اب مشرقی زبانوں پر عربی زبان کے اثرات ملاحظہ ہوں،

مشرق کی اہم زبانوں میں سب سے زیادہ فارسی عربی سے متاثر ہوئی، حالانکہ وہ خود

ایک ترقی یافتہ تمدن کی مالک تھی، چنانچہ موجودہ فارسی زبان میں آدھے الفاظ عربی کے

ہیں، یہی حال عثمانی اور ترکی زبان اور اس کی مختلف بولیوں قزوق، قفقاز، شہرت اور

چغتائی وغیرہ کا ہے، اسی طریقہ سے ملائی یعنی جاوی، افغانی (پشتو) مصری، سوڈان، اور

افریقہ کی بربری زبانیں عربی سے متاثر ہو ہیں نیگال کے مسلمانوں کی زبان عربی ہے، اور باقی

دوسری ملکی زبانیں بھی عربی رسم الخط میں لکھی جاتی ہیں، عربی، فرانسسی، سوڈان اور عاج

کے ساحلی علاقہ میں عام طور سے رائج ہے، نائیجریا میں تجارتی تحریریں اور مقامی زبانیں

عربی رسم الخط میں لکھی جاتی ہیں، لیبیریا کے غیر مسلم اپنی لغت کی تدوین میں عربی رسم الخط پر

اعتماد کرتے ہیں، شمالی نائیجریا کے پرالمری اسکو لون میں عربی پڑھائی جاتی ہے، اور ملکی

زبانیں عربی رسم الخط میں لکھی جاتی ہیں، اور شاہی و چھوٹی اور حبشہ کے علاقوں میں بھی عربی

پھیلی ہوئی ہے، ان ملکوں کے مسلمان عام طور سے دو زبانیں بولتے ہیں، ایک مقامی دوسری

عربی، یوگوسلاویہ کے منظم سرومی اور ترکی زبانوں کی تحریر میں عربی رسم الخط پر اعتماد کرتے

ہیں، تاجران اور قرقم کے تمام علماء عربی بولتے ہیں، یہی حال گرجستان، طاجستان اور چکستان

کے علماء کا ہے، افغانستان کی مقامی زبان (پشتو) عربی رسم الخط میں لکھی جاتی ہے، سیام میں

لے ماسینیون کی تقویم عالم اسلامی



بھی تھوڑی بہت عربی پائی جاتی ہے۔ فلپائن کے مسلمان بھی اپنی زبان کی تدوین میں عربی کو کام میں لاتے ہیں۔ ہندوستان کے تمام مذہبی مدرسوں میں عربی پڑھائی جاتی ہے۔ اور علی گڑھ یونیورسٹی اور حیدرآباد میں اس کا بڑا چرچا ہے۔ یہی حال ایران کا ہے۔

کتاب "لغات العالم" میں ہے کہ عربی جس طرح اسلامی قوموں کی زبان ہے، اسی طرح کم ورجہ کی تمدن قوموں کی تحریری زبان ہے، حالانکہ عربی میں بے شمار مذہبی اور علمی الفاظ ہیں، جو ترکی اور فارسی زبانوں میں داخل ہو گئے ہیں، افریقہ کے جو ان پڑھ زندگی لکھ پڑھ جاتے ہیں، وہ جب کوئی کتاب لکھنا چاہتے ہیں تو عربی میں لکھتے ہیں۔ مگر ہر موقع پر اس کو نہیں بولتے، لیکن انھوں نے تحریری عربی سے ایک ٹٹی اور خط و کتابت کی زبان بنالی ہے، ڈریسپر لکھتا ہے کہ اسلام کی ترقی کو تلوار کی جانب منسوب کرنا نہایت لغو اور غلط ہے۔ تلوار کبھی کسی قوم کا عقیدہ نہیں بدل سکتی، مگر وہ دونوں کی اثر پذیری کو بھی نہیں روک سکتی، جو تلوار سے زیادہ قوی عامل اور خوف سے زیادہ اثر کرنے والا ہے، اس لیے اسلام ایشیا اور افریقہ کے خواص و عوام کی زندگی پر چھا گیا، اور اس نے مختلف بے شمار قوموں میں عربی کی اشاعت میں بڑی مدد پہنچائی۔

عربی بولنے والی قومیں | آج عربی تنہا یاد و سری زبانوں کے ساتھ مل کر حسب ذیل ملکوں میں بولی جاتی ہے، عرب، عراق اور شام میں ایشیائے کمچک کی سرحد تک، شمالی افریقہ میں طرابلس، برقم، تونس الجزائر اور مغرب قصبی وغیرہ میں، پاکستان اور مالٹا کے حدود اور مصر کے

لے ان مقامات میں عربی کی اتنی اہمیت نہیں ہے جتنی نصف تحریر کی ہو۔ کم یونیورسٹی میں دوسری یونیورسٹیوں کی طرح عربی کا شعبہ بھی ہے۔ البتہ دنیا

کا شعبہ زیادہ ہے۔ حیدرآباد میں البتہ عربی کی اہمیت نسبت زیادہ تھی، یونیورسٹی میں بھی اس کو اہمیت حاصل تھی اور دائرۃ المعارف عربی کتابوں کی اشاعت کا ایک اہم ادارہ ہے جس نے عربی کی سیکڑوں اہم نادر اور نایاب کتابیں شائع کیں۔ 'م'



استانی جنوب مغربی تیل کے منبع تک اور کردو خان، ڈار فور، وادائی، جوالو، نائیجریا سینگال  
اور مغرب اقصیٰ اور اسینگال کے درمیانی مغربی صحرائ تک پھیلی ہوئی ہے، جنوبی عرب کے باشندوں  
نے زنجبار میں کبھی نوآبادی قائم نہیں کی بلکہ اس سے متصل شمالی افریقہ کے علاقہ کو نوآبادی  
بنایا اور یہ نوآباد کارا حیل اور مالینریا تک پہنچ گئے، اور تونس اور صقلیہ کے درمیان جزیرہ  
قصرہ میں اٹھارہویں صدی تک عربی بولی جاتی تھی،

جزیرہ قصرہ اور جزائر البیار کے باشندوں کی بول چال میں عربی کے بہت سے مفرد الفاظ  
ہیں، مگر گاسکر کے بعض باشندے بھی عربی بولتے ہیں، یہ صحیح طور پر نہیں معلوم کہ جنوبی ہند میں مولیٰ قوم  
کی زبان عربی ہے یا نہیں، مین کے حضرمی عربوں نے ہندوستان اور ہالینڈ کی نوآبادیوں  
میں جہان کہیں سکونت اختیار کی وہاں انھوں نے عربی کے اخبارات نکالے، اور ان کی تعلیم  
کے ابتدائی مدارس قائم کیے، جس سے عربی کی اشاعت ہوئی اور آج عرب ملکوں میں عربی  
بولنے والوں کی تعداد کم سے کم چھ کروڑ ہے، یہ تعداد چین، ہندوستان، جاوا، سماٹرا، ترکستان  
ایران، افغانستان اور سوڈان وغیرہ کے ان مسلمانوں کے علاوہ ہے جو عربی لکھتے اور  
بول سکتے ہیں، اگرچہ ادھر چند صدیوں سے عربی کی علمی حیثیت گھٹ جانے کی وجہ سے  
اس میں کچھ کمزوری پیدا ہو گئی ہے، اور صرف مذہب، خطبوں اور شعرو شاعری پر اس کی  
حکومت رہ گئی ہے، اور اس کا ادب کمزور پڑ گیا ہے، کیونکہ ادب اپنی قوم کی تمدنی ترقی  
کا تابع، اس کی بولتی ہوئی تصویر اور قوم کی قوت اور اس کے نمونہ کا نتیجہ ہوتا ہے، تاہم اگر  
کسی زبان کو یہ صورت حال پیش آجائے تو اس کے معنی نہیں کہ وہ زبان پارہ نہ ہو گئی اور  
اس میں کوئی صلاحیت باقی نہیں رہی، جیسا کہ بعض مغربی شعوبہوں کا دعویٰ ہے اور مشرق

لے مولیٰ انسان تو عرب ہیں، انکی زبان کسی زمانہ میں عربی رہی ہوگی مگر اب نہیں ہے، مگر انکی موجودہ زبان میں عربی کے بکثرت الفاظ ہیں۔



کے بعض اہم اور مصنوعی فصحا بھی ان کے ہمنوا ہیں۔

عربی دور انہوں میں اور اس کی | خلفائے راشدین کے زمانہ سے لیکر اس وقت تک تینوں براعظموں

کے مسلمانوں کے درمیان فصیح عربی ہی افہام و تفہیم کا ذریعہ رہی ہے۔

عربی بولیاں

ایسی حالت میں یہ کس قدر افسوسناک بات ہو کہ مغربی قومیں اس کو صرف لائینی زبان کا درجہ

دیتی ہیں، حالانکہ اس کی مذہبی اہمیت اور ایک ترقی یافتہ تہذیب کی زبان ہونے کی وجہ

سے اس کے قواعد نہایت مکمل اور مستحکم ہیں، اور جو شخص بھی اس کی موجودہ حالت کا

ایک صدی پیشتر کی حالت سے موازنہ کرے گا، اور جدید تہذیب اور عربی بولنے والوں

کی ترقی کے اثر سے عربی زبان میں جو ترقی ہوئی ہے اس پر نگاہ ڈالے گا تو اس کو بدیہی

طور سے نظر آئے گا کہ عربی نے پرانے اور نئے ہر زمانہ میں جدید خیالات کو قبول کرنے کیلئے

ہمیشہ اپنا سینہ کشا وہ رکھا، عربی کی تحریری زبان اگرچہ بول چال کی زبان سے مختلف تھی،

لیکن اس سے عربی ملکوں میں اس کے عام بول چال کی زبان ہونے میں کوئی رکاوٹ نہیں

پیدا ہوئی، کیونکہ عربی میں اس کے مادون کی کثرت کی وجہ سے زندگی اور بقا کی برسی طاقت

تھی اور ہر مسلمان اس کی حفاظت کا متمنی تھا، کسی زبان کے لئے اس کے بولنے والوں کا

عرصہ وراز تک جمالت میں مبتلا رہنا سب سے زیادہ مضر ہے، مگر ماضی قریب میں جب عربی

ملکوں نے جدید تعلیمی طریقوں کو اختیار کیا ہے، اس وقت سے عوام کی زبان خواص کی زبان

سے قریب تر ہو گئی ہے، جس کا سہارا اس، اخبارات، کتابوں اور تقریروں کے سربے پچانچہ

آج بہت سے فصیح الفاظ کثرت استعمال کی وجہ سے عوام میں رائج ہو گئے ہیں، اور عربوں

کی جمالت جس قدر گھٹتی جائے گی، اور فصیح ماحول میں ان کی اولادوں کی نشوونما ہوگی،

وہ جامع مسجد، عبادت گاہوں، گھر، مدرسہ اور بازار وغیرہ میں فصیح الفاظ سنیں گی، اس قدر



عامی زبان صحیح عربی سے قریب تر ہوتی جائے گی، کیونکہ جس طرح تحریری زبان طباعت کے ذریعہ  
رائج ہوتی ہے، اسی طرح عوامی زبان استعمال سے رواج پذیر ہوتی ہے۔

مصر و شام کی انٹی برس پہلے کی عامی زبان پر ایک نظر ڈالنے سے معلوم ہو جائے گا کہ اب کے  
پہلے مدرسین، خطباء، معلمین اور طالب علموں کی زبان پر کس قدر متبادل الفاظ چڑھے ہوئے  
تھے، اور آج نہ صرف ان کے قلم و زبان بلکہ عوام اور ان پڑھ لوگوں کی زبانوں تک کس قدر  
صحیح الفاظ آگئے ہیں، اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ اتنی مدت میں عربی زبان نے ترقی کے  
کتنے مدارج طے کیے، اسی انداز سے مستقبل میں اور زیادہ ترقی ہوگی، کیونکہ ابتدائی دور میں  
ترقی کی رفتار سست ہوتی ہے، اور اس کے بعد اس کا قدم تیزی سے بڑھتا ہے، اور تالیس  
و تھمیر کا دور ہمیشہ بار آور سی کے دور سے زیادہ سخت ہوتا ہے، جس زبان کی تروتازگی صدیوں  
کی جہالت اور عرب ملکوں کی عجیب حکمرانوں کی طویل محکومگی کے ہاتھوں کھو چکی ہو اسکو دوبارہ  
زندہ کرنا آسان نہیں ہے، باوجودیکہ عجیب حکومتوں کی مذہبی زبان بھی عربی تھی، لیکن وہ اپنے  
انتہائی قومی تعصب کی وجہ سے عربی زبان کی پستی و انحطاط سے خوش ہوتی تھیں، اور انھوں  
نے قومیت و وطنیت کا مقصد و مفہوم یہ سمجھا جاتا کہ جو چیز اس میں حارج ہو اسکو ختم کر دیا جائے  
اس لیے انھوں نے اپنے زعم میں اپنی زبان کو عربی سے پاک کرنے کی کوشش کی، اگر ان کا یہ  
مزعومہ عمل تطہیر پورا ہو جائے تو ان کی پست اور حقیر زبانوں میں مفردات کے علاوہ کیا  
رہ جائے گا۔

بعض اہل یورپ جو مسلمانوں کے مسائل میں بد مذہبی سے بحث و نظر کرتے ہیں وہ چاہتے  
ہیں کہ عرب اپنے تمام اوضاع و اطوار و خصوصیات بالکل بدل دیں، ان میں سے بعض

لے غالباً اس سے مراد ترک ہیں 'م'



کا گمان ہے کہ عربی زبان میں کبھی علم و تمدن کی زبان بننے کی صلاحیت نہیں پیدا ہوئی، اس لیے عربوں کو چاہیے کہ وہ زبان کے سارے اسلوب بدل دیں، اور ہر خطہ کے باشندے عوام کی زبان کو جو ان رائج ہو اختیار کر لیں، یہ لوگ اس حقیقت سے واقف ہیں کہ ہر قوم کی خاص اصطلاحات ہوتی ہیں، اور وہ اپنے ماضی کے سہارے زندہ رہتی ہے، بلکہ اسی کا تکیہ ہوتی ہے، اس لیے ماضی سے کس طرح تعلق منقطع کر سکتی ہے، ان کی یہ رائے بھی کہ عربی زبان میں فنی اصطلاحات کی گنجائش نہیں ہے، ایک باطل دعویٰ ہے، اسکی تردید کے لیے وہ علمی تصانیف کافی ہیں جو مصر، شام، عراق اور تونس وغیرہ سے نکلتی رہتی ہیں "کتاب لغات العالم" کا مصنف لکھتا ہے کہ "فصح عربی زبان یعنی قدیم اذنی و علمی زبان جو قرآن کی زبان ہے، تاریخ کی اہم ترین زبانوں میں سے ہوا سکے مولفین کی اتنی کثرت ہے کہ اسکا شمار نہیں کیا جاسکتا، و اسلام سے پہلے اور اسکے بعد دونوں زمانوں میں شعر کہتے تھے، انھوں نے بہت سی قرآن کی تفسیریں اور حدیث و عبادات (اس سے مراد غالباً فقہ ہے) کی بہت سی تصانیف چھوڑیں، اور تاریخ، لغات، خاص علمی کتب، قصص و حکایات مختلف النوع حالات و واقعات، سفر نامے وغیرہ ہر موضوع پر اور تالیف و تصنیف کی ہر قسم پر بے شمار کتابیں لکھیں۔"

عربی زبان میں بہت سی بولیوں کے پیدا ہو جانے کا سبب یہ ہے کہ اسکے بولنے والے خطے بہت دور دور تھے، اور ان کے درمیان وحدت کا رشتہ ٹوٹ گیا تھا، اور عیاں کہ جا حط نے لکھا ہے کہ مختلف اسلامی ملکوں کے باشندے اس زبان میں باتیں کرتے تھے جو ان میں عرب لائے تھے، اس لیے مختلف ملکوں کی عربی زبان کے الفاظ مختلف ہو گئے، لیکن اگر فصیح عربی زبان کو مدار و معیار دکھا جائے تو بولیوں کی کثرت اور ان کے اختلاف سے زیادہ نقصان نہیں پہنچ سکتا اور عامی زبان اس سے قریب ہوتی جائے گی، عربوں کی جہالت البتہ زبان کے لیے مضر ہے۔



## آٹھواں باب

### اسلام کے در شباب میں یو پ کی حالت

انگریزی اور فرانسیسی ملکوں  
کی  
وحشت و بربریت

اس زمانہ میں جبکہ عرب عقل و عمل کی لذتوں سے بیرہ یاب تھے، اور بلند  
و برتر زندگی کی مسرتیں ان کو زیادہ سے زیادہ حاصل تھیں، اور ہر ملک

کے تمدن اور غیر تمدن باشندے خواہ وہ ملک مسلمانوں کے قبضہ میں رہے ہوں یا نہ رہیں ہوں  
ان کی سطوت سے ڈرتے تھے، اور مسلمان ایک ایسی قوم کی تعمیر میں منہمک تھے جو علوم و آداب  
کی حامل ہو، جس کی ترقیان و اقدامات نمایان ہوں اور جو ترقی یافتہ حکومتوں کے مالک ہو  
اہل یورپ بالکل وحشی اور جاہل تھے، وہ نہ آرام و راحت کے فرے سے واقف تھے، نہ  
زندگی کی آسودگیوں سے لذت آشنا، نہ امن و امان کا نام جانتے تھے، اور نہ نظم و تنظیم کا، نہ  
ان میں ایسے بادشاہ تھے جو عدل و انصاف و قیام امن میں اپنے فرائض سے واقف  
ہوں، وہ زندگی کے ہر شعبہ میں وحشت و بد و ات سے زیادہ قریب تھے،

اینگلو سکسن انگلینڈ کی سرزمین ساتویں صدی سے لیکر دسویں صدی تک بالکل بخر  
و بے مایہ تھی، اس کا دوسرے ملکوں سے کوئی علاقہ نہ تھا، وہ ایک بے منگم و وحشی ملک تھا،  
اس کے باشندے نشیبی زمینوں میں بن گڑھے پتھروں کے مکانات بناتے تھے، اور اوپر سے  
مٹی تھوپ دیتے تھے، مکانون میں ہوا کے منفذ بہت تنگ ہوتے تھے، ان کے بند کھنے



کی کوئی قابل اعتماد صورت نہ تھی، ان کے اصطل اور مویشی خانوں کی باڑھ میں کوئی روزن  
 اور جھروکہ نہ ہوتا تھا، جس کی وجہ سے بیاریان اور وایمن مویشیوں کا جو ملک کی آمدنی کا تہاڑ  
 تھے، خاتمہ کر دی تھیں، رہائش کی آیش اور امن و امان کے لحاظ سے انسان حیوانوں سے زیادہ  
 بہتر حالت میں نہ تھے، قبیلہ کا سردار اپنے خاندان اور ملازموں اور متوسلین کے ساتھ ایک  
 جھونپڑے نما مکان میں زندگی بسر کرتا تھا، سب کے سب ایک بڑے دالان میں دھننے رہتے  
 تھے، جس کے وسط میں آتش دان ہوتا تھا، اور اس کا دھواں چھت کے ایک بھونڈے تنگ  
 سے نکلتا تھا، سب کے سب ایک دسترخوان پر کھاتے تھے، صاحب خانہ اور اس کی بیوی  
 دسترخوان کے ایک کنارہ بیٹھے تھے، اس زمانہ میں کانے پھری کا وجود نہ تھا، پیالوں میں دسے لگے  
 ہوئے تھے، اور ہر زمانہ اپنا پیالہ اپنے ہاتھوں سے کھاتے رہتا تھا، اور اس کو اکبار کی منہ میں اندر  
 لیتا تھا، گھر کا مالک شام کے وقت اپنی ماری میں چلا جاتا تھا، کھانے کے بعد سب شراب پی کر مستی  
 کرتے تھے، اس کے بعد میز وغیرہ اٹھایا جاتی تھی، اور سب کے سب ایک ساتھ ایک ہی کمرے میں  
 زمین یا چوبترے پر سو رہتے تھے، ہر شخص اپنے ہتھیار اپنے سر پر رکھتا تھا، چوہ اس قدر تھے  
 کہ ان کے بڑے ہر شخص ہر وقت اپنی حفاظت کا سامان رکھنے پر مجبور تھا،  
 اس زمانہ میں سارا یورپ گنے جنگوں سے بھرا ہوا اور نہ راحت میں بہت پیچھے تھا، گند  
 جو ہرون سے جو شہروں کے کنارے تھے نہایت ملک قسم کے بنیادیں تھیں تھے جو انسانوں کو  
 تباہ و برباد کر دیتے تھے، پیرس اور لندن میں لکڑی اور پائس کے کچا پون کے گھر بنائے جاتے  
 تھے، جن کو اوپر سے مٹی اور بھوسے سے لپیلا جاتا تھا، ان میں روشنی کا انتظام ہوتا تھا، نہ  
 گرمی پہنچانے کا، بشرے وہ ناواقف تھے، بھوسا اور پیال ان کا بستر تھا، اسی کو بچا کر پڑھتے  
 تھے، عثمانی اور پاکیزگی کے نام تک سے آشنا نہ تھے، جانوروں کی اوچھڑی اور آنتیں اور باور چھانہ



کا کوڑا کرکٹ گھروں کے سامنے ڈالتے تھے جس سے نہایت تکلیف دہ بدبو پھلتی تھی، پورا خانہ  
 مرد و عورتیں اور بچے سب ایک ساتھ مل کر ایک کمرے میں سوتے تھے، اکثر گھر بلیو جانور بھی گھروالوں  
 کے ساتھ ہی رہتے تھے، تخت یا چارپائی، مہم تھا، بھوسا بھرے گدوں کا، جس کے اوپر جانوروں  
 کے بالوں کا ایک نڈا ہوتا تھا، جس کو وہ ٹوشک یا بستر کے طور پر استعمال کرتے تھے، چلنے کیلئے  
 نہ پختہ سڑکیں تھیں نہ نالیاں اور نہ روشنی، درمیان کا بیان ہے کہ یورپ میں جمالت عام تھی اور وہاں  
 چھائے ہوئے تھے، بیمار یوں کا علاج مقامات مقدسہ کی زیارت تھی، طب مردہ ہو چکی تھی، اور  
 جل سازوں کے پھندے اور ہتھکنڈے زندہ تھے، جب کسی مقام پر وہاں پھوٹ پڑتی تو علماء و  
 مشائخ نماز کی پناہ لیتے اور صفائی کی جانب کوئی توجہ نہ کرتا، اس سے وہاں آبادی کو بری طرح تباہ  
 و برباد کر دیتے، اس لیے یورپ میں بار بار وباؤں پھیلنے جن میں لاکھوں آدمی قتل ہو جاتے،  
 گیارہویں صدی میں قدیم دنیا و تہذیبوں میں تقسیم تھی، ایک مغرب کی دوسری مشرق کی  
 مغرب کی تہذیب کا یہ حال تھا کہ نہایت چھوٹے چھوٹے حقیر شہر اور کسانوں کے جھونپڑے تھے  
 قلعوں کو فن تعمیر سے کوئی علاقہ نہ تھا، ملک میں دائمی جنگ و جدال سے ہمیشہ بھینی برپا رہتی تھی،  
 بدامنی ایسی تھی کہ کوئی راہ گیر اور مسافر دس کوس بھی لے ہوئے بغیر نہیں چل سکتا تھا، اس کے مقابلہ  
 میں مشرق کی تہذیب یہ تھی کہ یہاں قسطنطنیہ، قاہرہ، دمشق اور بغداد جیسے عظیم الشان شہر تھے،  
 جن کی تصویریں الف لیلہ و لیلہ میں نظر آتی ہیں، ان شہروں میں سنگ مرمر کے بڑے بڑے  
 قصر و ایوان، کارخانے، مدرسے، بازار اور تھوڑے تھوڑے فاصلہ پر بڑے بڑے باغ و چین  
 تھے، ان کی سرزمین نہایت سرسبز و شاداب اور قریوں اور جاہل دونوں کے معمور تھی، تجارت  
 کا بازار گرم تھا، تاجر یورپ سے امن و آمان کیساتھ اسپین سے لیکر فارس تک آتے جاتے تھے،

لے لائنس راہوں کی تاریخ عام ۲۰۰۰ مسیم بنی کی تاریخ عام



سینو بوس کا بیان ہے کہ بلا شک و شبہ اسلامی اور بیزنطینی دنیا یورپی دنیا سے زیادہ  
 دولت مند، منظم و مرتب اور روشن و منور تھی، عیسائی اپنی تہذیبی کمی کو محسوس کرتے تھے، اور  
 مشرق کے عجائبات کو بڑی حیرت سے دیکھتے تھے، جو شخص تعلیم حاصل کرنا چاہتا وہ عربی تعلیم کا ہونے  
 کا رخ کرتا، گیارہویں صدی سے مشرقی و مغربی دنیا کا تعارف شروع ہوا، اور وحشی نصاریٰ  
 مذہب اور متہن مسلمانون کے ممالک محروسہ میں جنگ و تجارت کی راہ سے داخل ہوئے،  
 اور پانچویں صدی ہجری میں جب صلیبیوں نے سرزمین مشرق میں قدم رکھا تو بیزنطینی علاقے کو  
 تمام وغیرہ اسلامی ملکوں کے بڑے بڑے آباد، منظم و مرتب شہروں کو دیکھ کر متحیر ہو گئے، کیونکہ  
 وہ چھوٹے چھوٹے قریوں اور بے حقیقت عبادت گاہوں کے علاوہ بڑے شہروں سے بے تعلف  
 ہی نہ تھے،

|                        |   |
|------------------------|---|
| یورپ کی جمالت اور اسکے | جس زمانہ میں یورپ کا سب سے بڑا اور ہارون رشید کا محاصرہ بادشاہ          |
| ملکوں کی وحشت و بربریت | شارلیمان جو پورے فرانس، جرمنی اور شمالی اٹلی کا حکمران تھا، علم و روشنی |

کے مقابلہ میں جمالت سے زیادہ قریب تھا، اس زمانہ میں بغداد اور قرطبہ کے عرب علماء فلسفہ  
 اور دوسرے مادی اور ادبی علوم میں ایک دوسرے پر سبقت لیجانے کی کوشش کرتے تھے،  
 اور منصور عباسی کے لیے عجیبی زبانوں کی کتابیں ترجمہ کی جا رہی تھیں، اور کلیلہ و دمنہ، سندھ، ہند  
 ارسطاطالیس کی منطقیات، اقلیدس اور اراتھلیسی کی کتابیں یونانی، پہلوی، فارسی اور سریانی  
 وغیرہ سے ترجمہ ہو رہی تھیں، جنہیں پڑھکر عام لوگ بھی فائدہ اٹھاتے تھے، بنی عباس کے ابتدائی  
 نامور خلفاء کو دوسری قوموں کے علوم اور جدید و قدیم فلاسفہ اور معنوں کے افکار و خیالات  
 سے بڑی دلچسپی تھی، انکی مجلسوں میں مختلف النوع عقلی و نقلی علوم کے اصول و فروع پر مباحثے ہوتے تھے

لے تاریخ تمدن سینو بوس



عربوں میں مامون عباسی جیسا خلیفہ پیدا ہوا، عقلی و علمی لحاظ سے جس کے سحر کا یورپ میں کوئی  
 حکمران نہیں تھا، اس نے قیصر روم کو مغلوب کر کے بعد اس سے کتابیں مانگ لی تھیں، اس کی  
 مثال قدیم اور جدید کسی زمانہ کے حکمران میں نہیں مل سکتی کہ کسی فاتح بادشاہ نے اپنے منصور دشمن  
 سے اس قسم کی درخواست کی ہو، اس سے اس کے مرتبے کا اندازہ ہوتا ہے، فران لکھتا ہے کہ  
 مامون کے زمانہ میں لوگ علمی و روحانی آزادی کی نعمت سے متمتع تھے، اس کا عہد عربوں میں  
 ایسا ہی تھا جیسا ایتھنز میں ہرکلیس کا اور روم میں گٹس کا، عین اسی زمانہ میں شارلیمان نے  
 حصول تعلیم کی جانب توجہ کی، وہ ان غیر تعلیم یافتہ لوگوں کی طرح جو کبھی کبھی ہونی سڑوں پر  
 نگاہ ڈال لیتے ہیں، ادب بہت معمولی دھچی رکھتا تھا، اور اس کے زمانہ کا ادب آجکل کے  
 مکتب کے بچوں کے ادب اور ان کی مشقوں سے زیادہ نہ تھا، درحقیقت گال بن کوئی چیز  
 ادب کے مشابہ تھی ہی نہیں، انھوں نے کبھی کوئی کتاب یا تاریخ نہیں لکھی، ضروری سرکاری  
 تحریریں مثلاً معاہدے، مہمانی اور وصیتیں وغیرہ بربری لاطینی میں لکھی جاتی تھیں، جس کا  
 رسم الخط ایسا ناقص تھا کہ اس کا پڑھنا مشکل ہوتا تھا، قرون وسطیٰ کے اثرات تعلیم و تہذیب میں  
 اونچے طبقہ اور کسانوں میں کوئی فرق و امتیاز نہیں رکھتے تھے، بڑے بڑے قائد اور رہنما  
 ان پڑھ تھے، ان کی زندگی کا مقصد صرف شراب نوشی، کھانا، شکار اور جنگ جونی تھا،  
 وہ فطرۃً نہایت اجڑ، تند خو، اور درشت مزاج ہوتے تھے، رچرڈ شیردل نے جو یورپ  
 میں شجاعت کی مثال سمجھا جاتا ہے، دو ہزار پانسو عرب قیدیوں کو قتل کیا، اور پندرہ ہزار  
 کی جن پر بادشاہ گٹس کے خلاف جنگ بھرکانے کا الزام تھا، آنکھیں پھوڑ دیں، یہ لوگ  
 اکثر عورتیں تک کی آنکھیں پھوڑ دیتے تھے، اور ان کی ناکیں کاٹ لیتے تھے، اس قسم کی سنگدلی  
 اور بربریت جو وہ ہیں بلکہ پندرہویں صدی تک قائم رہی، اسی وحشیانہ زندگی نے یورپ کے



سورماؤن کو نہایت سنگدل اور درشت مزاج بنا دیا تھا، وہ معمولی معمولی باتوں پر لڑ پڑتے تھے، اور جس کا مقصد صرف لوٹ مار ہوتی تھی، بعض سوار گذر گاہوں پر کھڑے ہو جاتے اور جو تاجر نکلتے ان کو لوٹ لیتے، اور ان سے روپیہ حاصل کرنے کے لیے ان کو قید کر کے طرح طرح کی اذیتیں دیتے، ان کے یہاں امن و امان کا نام ہی نہ تھا،

شارلیمان کے زمانہ میں بلکہ اس کے بعد ایک عرصہ دراز تک گال سے عمومی تہذیب کا اہتمام ہی اٹھ گیا تھا، اور تنہا لاطینی زبان جو انتہا درجہ کی ناقص تھی، تحریری زبان رہ گئی تھی، اور کاتب کبریت احمر سے زیادہ نادر و نایاب تھے، جن لوگوں میں علم کی طلب اور اسکا شوق بھی تھا وہ محض اس حد تک کہ توریت پڑھ اور اپنی پرانی مذہبی کتابوں کو دیکھ کر سرکاری تسکات اور دستاویزین وغیرہ لکھ لیں، باقی ان کے اور تمام کثوت انتہا درجہ کے لغو اور وحشیانہ تھے، رابرٹسن کا بیان ہے کہ "ایسے بہت سے قوانین اور دستاویزین ملی ہیں، جو درجہ اول کے اعیان و اشراف کی جانب سے لکھی گئی تھیں، ان سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ سب کے سب ان پڑھ تھے، اسی لیے وہ اس قسم کی دستاویزوں پر صلیب کا نشان بنا دیتے تھے، سلطنت کا

چیف جسٹس ہر یون ان پڑھ تھا، چودھویں صدی میں فرانسیسی فوجوں کا سپہ سالار اعظم جلیس جو اپنے عہد کا سب سے بڑا آدمی تھا، جاہل مطلق تھا، اس زمانہ میں جو شخص سلطنت کا عہدہ چاہتا، اس کے لیے صرف اتنا کافی تھا کہ انجیل اور انبیاء کے رسائل پڑھ لے اور بغیر پورے جملہ کی تشریح کے صرف الفاظ کے معنی بتا سکے، اس زمانہ میں کتابیں نادر الوجود تھیں، اور گرجوں کی چار دیواری سے باہر نہیں نکل سکتی تھیں، پندرہویں صدی میں طباعت کی ایجاد کے بعد یورپ جہالت سے نکل سکا، قزوینی نے لکھا ہے کہ "عرب تاجر عتبر کی تلاش میں شلشویق (موجودہ

لے بربرہولس ہالین ۱۷۵۰ء بربرہولس کی تاریخ شاہکار،



ڈنمارک کا ایک مقام) گئے تھے، وہاں کے باشندوں کے متعلق ان کا بیان ہے کہ وہ بالکل وحشی  
ہیں ننگے رہتے ہیں، اور چمڑے کے ٹکڑوں سے سرپوشی کرتے ہیں۔

یہ تو مغربی یورپ کا حال تھا، مشرقی کا حال اس سے بھی اتر تھا، یہاں کے باشندے مطلق  
وحشی تھے، اور روس کی تاریخ تو نوین صدی عیسوی میں بھی شروع نہیں ہو سکی تھی، اور یہ وسیع  
علاقہ صقلی قبائل کا آماجگاہ تھا، تا تاری ان پر مسلط ہو کر ان کو طرح طرح کی اذیتیں دیتے تھے،  
بلکہ روس میں اس کے بعد بھی کئی صدیوں تک جمالت کا دور دورہ رہا، اس کا اندازہ اس سے  
ہو سکتا ہے کہ اس مسئلہ کے اختلاف پر کہ اشارہ سے صلیب کا نشان بنانے میں کتنی انگلیاں  
استعمال کرنی چاہئیں، مدتوں خانہ جنگی برپا رہی، روس درحقیقت اپنے مصلح پیر اعظم کے عہد  
اٹھارہویں صدی سے پہلے جمالت کی تاریکی سے نہیں نکل سکا، یہی حال اٹلی کے علاوہ یورپ  
کے باقی تمام ملکوں کا تھا، جب شمال کے بربر نے اٹلی سے رومن تمدن کا خاتمہ کیا تو ان کی  
بعض پرانی یادگاریں اور عمارتیں باقی رہ گئیں، جنہوں نے ان کے اختلاف میں ترقی کا دلولہ  
پیدا کیا، اس طرح چند صدیوں کے بعد ان میں ترقی کی لہر پیدا ہوئی، اور چودہویں صدی  
میں اس کی روشنی یورپ کے بڑے حصہ میں پھیل گئی،

|                     |  |
|---------------------|--|
| عرب حاکم اور یورپین | عربوں کے عروج کے زمانہ میں یورپ پر پاپائون کا تسلط تھا، وہ |
| ملکوں کا موازنہ     | وہ اپنی خواہش نفس سے جو جانتے تھے کرتے تھے، اور انسانوں کے |

جسم و روح دونوں پر ان کی حکومت تھی، اور بقول دوزی لوگ جمالت کے اندھیرے  
میں سرگردان تھے، ان کو صرف سوئی کے ناکہ سے روشنی کی کرن نظر آتی تھی، اور علم و فن،  
ادب و فلسفہ، صنعت و حرفت اور دشتکاری وغیرہ کا نور مسلمانوں کی سمت ظاہر ہوتا تھا،

لے آثار ابلد و قزوینی نے منجم کی اصول شراعیہ سے تاریخ اسپین و دوزی،



بغداد، بصرہ، مرقند، دمشق، قیروان، مصر، فارس، غناطہ اور قرطبہ وغیرہ علم کے بڑے بڑے  
 مرکز تھے، اور یورپ کے وہ پایہ تخت جو آج میٹر کر دیتے ہیں، اس زمانہ میں ان کی حیثیت قریب سے  
 زیادہ نہ تھی، ان میں نہ علم تھا نہ آبادی اور نہ تہذیب، وہ علمی و مادی ہر حیثیت سے بہت پیچھے تھے،  
 اور اسلامی ملکوں میں کوئی مدرسہ، کوئی جامع مسجد کوئی بڑا گھر نہ ایسا نہ تھا جس میں کتب خانہ موجود  
 نہ ہو، جو ہر مطالعہ کرنے والے کے لیے کھلا رہتا تھا، حالانکہ اس زمانہ میں قلمی کتابیں نایاب تھیں، ان  
 کتب خانوں میں علماء کا اجتماع ہوتا، اور وہ خود پڑھتے، دوسروں کو درس دیتے اور علمی بحث  
 و مذاکرے کرتے جس میں مرد و عورت سب حصہ لیتے، تمام شہروں بلکہ قریوں تک خصوصاً  
 اندلس میں ہر طالب علم کے لیے مدرسے موجود تھے، ایک دوسرے فرنگی مورخ کا بیان  
 ہے کہ اس زمانہ میں جب نصرانی یورپ کا اونچا طبقہ تک ان پڑھ تھا، اور صرف بعض پادری  
 لکھنا پڑھنا جانتے تھے، جنہوں نے اس کو خاص اپنا فن بنا رکھا تھا، اسلامی اندلس کی آبادی کا  
 بڑا حصہ لکھا پڑھا تھا، رابرٹسن لکھتا ہے کہ پندرہویں صدی کے آغاز میں اسپین کے بہت سے  
 شہر اٹلی اور بلاد القراع کے علاوہ باقی یورپ کے تمام شہروں سے زیادہ آباد تھے، اور عربوں نے  
 اپنے دور حکومت میں اندلس کے شہروں میں بہت سے کارخانے قائم کیے اور عمارتیں بنوائیں۔  
 اسلامی ممالک علمی مجالس سے معمور تھے، جن میں ہر مذہب و ملت کے علماء شامل ہوتے تھے،  
 اور اس میں مذہب کا لحاظ نہیں کیا جاتا تھا، بلکہ صرف کمال کو دیکھا جاتا تھا، خلفاء، سلاطین اور  
 امرا اپنے مخلوق میں علماء کا اجتماع اور مختلف علوم و فنون پر مباحثے کرتے تھے، ان کی کوئی مجلس  
 اہل علم سے خالی نہیں ہوتی تھی، حاضرین خاموشی کے ساتھ ان سے استفادہ کرتے تھے بعض سلاطین  
 لڑائیوں تک میں علماء کو ساتھ لیجاتے اور سفر میں ایک چھوٹا سا کتب خانہ ساتھ رکھتے تھے،  
 ان پر علم کا ذوق اتنا غالب تھا کہ وہ علمی مباحثہ و مذاکرے کو کسی حال میں بھی نہیں چھوڑ سکتے تھے،



اس قسم کے اہل علم سلاطین میں اندلس میں منصور بن ابی عامر اور بغداد میں مامون میسون  
میں دو مثالیں ہیں۔

گین مشرق و مغرب میں مسلمانوں کی علمی خدمات پر بحث کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ "علم و  
علماء کا مرتبہ بلند کرنے، علمی اداروں پر فیاضی سے خرچ کرنے اور نادر طالب علموں کی مدد کرنے  
میں صوبوں کے گورنر اور وزراء، خلفاء، پرستیت لیجانے کی کوشش کرتے تھے جس سے علم کا ذوق  
بہت پھیل گیا، اور سمرقند و بخارا سے لیکر فاس اور قرطبہ تک لوگوں کو تحصیل علم میں لطف  
آنے لگا، ایک بادشاہ (ملک شاہ سلجوقی) کے وزیر نظام الملک نے بغداد میں مدرسہ نظامیہ  
کے قیام و تعمیر میں دو لاکھ اشرفیان صرف کیں، اور پندرہ ہزار سالانہ اشرفی کی جائداد  
اس کے مصارف کے لیے مقرر کی، اس مدرسہ میں چھ ہزار طلبہ تعلیم پاتے تھے جن میں بڑے  
بڑے اراکین سلطنت کے لڑکے بھی تھے اور غریب پیشہ ورون کے بھی، ان دونوں میں  
صرف یہ فرق تھا کہ امراء کے لڑکے اپنے والدین کے صرف سے تعلیم حاصل کرتے تھے اور غریب  
طالب علموں کی کفالت مدرسہ کی جائداد سے ہوتی تھی، اساتذہ اور معلمون کو معقول  
مشاہرے ملتے تھے،

سلاطین اور خلفاء کی علماء، نوازی کا دوسرا رخ یہ ہے کہ اندلس کا نامور اموی خلیفہ عبدالرحمن  
ثالث (۳۱۰ - ۳۵۰) جو سلاطین سب سے بڑا عالم، علوم و آداب و صنعت و حرفت و تجارت  
کا بڑا سرپرست اور تلوار و قلم دونوں کا دشمن تھا، اس کے اور ہنس کے اخلاف کے کارناموں  
کے بدولت اسپین قرون وسطیٰ میں سب سے زیادہ متقدم اور منظم ملک بن گیا تھا، اس نے اندلس  
کا مشہور قصر الزہراء تعمیر کرایا اس کی تعمیر و استحکام اور اس کے قصر و ایوان کی خوبصورتی  
اور تزئین و آرائش میں اس کو اتنا انہماک ہو گیا تھا کہ وہ کچھ دنوں تک جمعہ کی نماز میں نہ جاسکا



ایک دن جب وہ گیا تو قاضی منذر بن سید بلوطی نے جو قرطبہ میں جمعہ و جماعت کے قاضی تھے، عذر کی تنبیہ کے لیے ایک خطبہ دیا، جس کا آغاز قرآن مجید کی اس آیت سے کیا

اتنبون بكل ریح آية تعبتون  
وتخذون مصانع لعلكم تخلدون  
واذا بطشتم بطشتم جبارين  
فاتقوا الله واطيعوا واطيعوا  
الذي امدكم ربما تعلمون  
امدكم بانفا مدينين وجنات  
وعيون انى اخاف عليكم عذاب  
يوم عظيم  
(شعر ۱۰۱)

کیا تم ہر اونچے مقام پر یادگار بناتے ہو جس کو  
محض فضول بناتے ہو اور بڑے بڑے محل بناتے  
ہو جیسے دنیا میں تم کو ہمیشہ رہنا ہے، اور جب  
کسی پر دار و گیر کرنے لگتے ہو تو بالکل جابر بن کر  
دار و گیر کرتے ہو سو تم اللہ سے ڈرو اور میری  
اطاعت کرو اور اس سے ڈرو جس نے تمہاری  
ان چیزوں کی امداد کی ہے جسکو تم جانتے ہو، مویشی  
بیٹوں، باغوں اور چشموں سے تمہاری امداد کی، جھکو  
تمہاری حق میں ایک بڑی سخت دن کے عذاب کا اندیشہ ہے

اس کے بعد عمارتوں کی تعمیر، ان کی تزئین و آرائش اور روپیہ کے اسراف کی مذمت کر کے  
آیت تلاوت کی

اَقْمِنِ اَسْسَ بُنْيَانَهُ عَلَى تَقْوَى  
مَدِ اللّٰهِ وَرِضْوَانِ خَيْرٍ اَمِّنِ اَسْسَ  
بُنْيَانَهُ عَلَى شِئْنِ جَوْفِ هَارِفَا هَارٍ  
بِهْ فِي نَارِ جَهَنَّمَ وَاللّٰهُ لَیْمِدِی  
الْقَوْمِ الظَّالِمِیْنَ لَا یَزَالُ بُنِیَانُهُمُ  
الَّذِیْ یُبْنِیْنَ رِیْبَةً فِیْ قُلُوبِهِمْ

پھر آیا اب شخص بہتر ہے جس نے اپنی عمارت یعنی  
مسجد کی بنیاد خدا سے ڈرتے اور خدا کی خوشنودی  
پر رکھی ہو یا وہ شخص جس نے اپنی عمارت کی بنیاد  
کسی گھائی کے کنارے جو گرنے کے قریب ہو  
رکھی ہو پھر وہ عمارت، اسکے بانی کو لیکر آتش دوزخ  
میں گر پڑے اور اللہ ایسے ظالموں کو دین کی سمجھ



اَلَا اِنَّ تَقَطَّعَ قُلُوْبُهُمْ وَاللّٰهُ عَلِيْمٌ

حَكِيْمٌ

ہی نہیں دیتا انکی یہ عمارت جو انھوں نے بنائی ہے

ہمیشہ انکے دلوں میں کانٹا سا کھٹکتی رہی مگر انکے دل

فنا ہو جاویں تو خیر اور اللہ تعالیٰ بڑی علم اور بڑی حکمت والا ہے

(توبہ)

اسی طرح کی اور بہت سی تحویف و ترہیب اور وعظ و پند کی باتیں کہیں، ان کو منکر خلیفہ اور سارے نمازی زار و قطار رونے لگے مسجد سے واپسی کے بعد عبدالرحمن نے اپنے لڑکے حکم سے قاضی منذر بن سعید سے اس تہنیت کی شکایت کی اور قسم کھائی کہ آئندہ سے ان کے پیچھے نماز نہ پڑھے گا، حکم نے باپ سے کہا کہ قاضی منذر کو ہٹا کر ان کی جگہ کسی دوسرے کو آپ کیون نہیں امام بنا دیتے، گو عبدالرحمن کو قاضی صاحب کی تلخ نصیحت سے تکلیف پہنچی تھی لیکن اسکا دل حق پرست تھا، اس نے حکم کو ڈانٹا اور کہا کہ قاضی منذر بن سعید کے جیسے عالم فاضل متقی اور حلیم کو ایک گمراہ نفس کی خواہش اور رضامندی کے لیے معزول نہیں کیا جاسکتا، مجھے اللہ تعالیٰ سے شرم آتی ہے کہ اس کے اور میرے درمیان نماز جمعہ کے بارہ میں قاضی منذر جیسا شخص سفارشی نہ ہو اگرچہ انھوں نے مجھ پر بڑی کاری ضرب لگائی ہے، مگر کاش میں اپنی قسم کے کفارہ میں اپنا پورا مالک دے سکتا، وہ میری اور اپنی زندگی میں برابر نماز پڑھاتے رہیں گے، ان کا کوئی بدل نہیں ہو سکتا۔

اس زمانہ میں جب سارا یورپ اپنے بادشاہوں، پاپاؤں اور بڑے لوگوں کا غلام تھا اور کوئی شخص ان کے کسی فعل پر تنقید اور کسی سیاست پر اعتراض کی جرأت نہیں کر سکتا تھا، ناموران اسلام خلفاء کو علانیہ نصیحت کرتے تھے، اور ان کی سطوت اور مواخذہ سے مطلق نہ ڈرتے تھے اس کی ایک معمولی مثال یہ ہے کہ ایک مرتبہ منصور عباسی جیسے جلیل القدر خلیفہ کو ایک بزرگ نے بلا یہ تلخ باتیں سنائیں کہ تمھاری جیسی طمع کسی انسان میں نہ ہوگی، اللہ تعالیٰ نے تم کو اپنے



بندوں کے معاملات کا نگہبان بنایا ہے، اور تم نے اس میں غفلت کی، ان کا مال سمیٹا مقصد بنالیا،  
 ان کے اور اپنے درمیان اینٹ اور چوڑے کا پردہ اور لوہے کے پھاٹکوں اور مسلح سپاہیوں  
 کی دیوار کھڑی کر دی، اور اس حصار میں بیٹھ کر اپنے کو ان سے بالکل الگ کر لیا، تم نے خلیج  
 کی تحصیل وصول اور اس کو جمع کرنے کے لیے عمال بھیجے، تم نے حکم دیدیا کہ فلاں فلاں مخصوص  
 لوگوں کے علاوہ کوئی شخص تمہارے پاس پھٹکنے نہ پائے، تم نے مظلوموں، مصیبت زدوں  
 اور ننگے بھوکوں کو آنے کی اجازت نہیں دی، اس مال میں جو تمہارے پاس ہے، ہر رعایا کا حق  
 ہے، جب تمہارے ان ندیوں اور خواص نے جن کو تم نے اپنی ساری رعایا پر ترجیح دے رکھی ہے  
 اور جن کو تمہارے پاس آنے جانے کی ہر وقت اجازت ہے، دیکھا کہ تم مال وصول کر کے جمع کرتے  
 ہو تو انھوں نے خیال کیا کہ جب یہ شخص خدا کے مال میں خیانت کرتا ہے تو ہم کیوں نہ کریں،  
 اس وقت انھوں نے یہ انتظام کیا کہ ان کی مرضی اور مقصد کے خلاف تمہارے پاس کوئی خبر نہ  
 آنے پائے اور تم جو عامل مقرر کرو اس کو خائن ظاہر کر کے تمہاری نگاہ سے گرا دینا جب  
 تمہارے اور ان کے اس طرز عمل کی عام شہرت ہوئی تو لوگ ان سے ڈر کر ان کی مدارات  
 کرنے لگے، اور سب سے پہلے تمہارے عمال نے ہدایا و تحائف اور نقد سے ان کی مدارات کی،  
 تاکہ وہ اس کے ذریعہ رعایا پر ظلم کر سکیں، اس کے بعد ملک کے عا حب ثروت و جاہت  
 طبقہ نے بھی یہی طریقہ اختیار کیا کہ وہ اپنے زیر دستوں پر ظلم کر سکیں، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ خدا کا ملک  
 طمع کی وجہ سے ظلم و بغاوت اور فتنہ و فساد سے بھر گیا اور تمہارے یہ ندیاں اور خواص تمہاری  
 غفلت میں ملک و سلطنت میں تمہارے شریک و ہم بن گئے، اور اب جب کوئی مظلوم و  
 دادخواہ تمہارے پاس آنا چاہتا ہے تو یہ لوگ اس کو تمہارے پاس پہنچنے نہیں دیتے، اگر تم  
 یہ کہو کہ حکومت کے بقا و استحکام کے لیے دولت جمع کرتے ہو تو خدا نے بنی امیہ میں تمہاری



عبرت کا سامان کر دیا ہے جب خدا نے ان کو ختم کرنا چاہا تو سونے کے ڈھیر، فوج و سپاہ،  
 اسلحہ و ہتھیار اور سواریاں جن کو انھوں نے اسی مقصد کیلئے جمع کیا تھا، مگر کوئی چیز انکو نہ بچا سکی، اور اگر  
 یہ کہتے ہو کہ تم کسی ایسے مقصد اور درجہ کے حصول کے لیے روپیہ جمع کرتے ہو جو تمہارے موجودہ  
 درجہ سے زیادہ بلند ہے، تو خدا کی قسم اس کے اوپر جو درجہ ہے وہ تمہاری موجودہ روش سے  
 نہیں بلکہ اس کے خلاف عمل کرنے سے حاصل ہو سکتا ہے، (اس سے مراد زہد و ورع کا درجہ ہی)  
 مسلمان دنیا میں اس طرح کے حاکم و محکوم تھے کہ بادشاہ حکومت کے کام انجام دیتے تھے، عطا  
 نصیحت کا فرض ادا کرتے تھے، اور رعایا امن و آزادی کے ساتھ مطیع و مسرور زندگی بسر کرتی  
 تھی، عرب اس زمانہ سے آزادی کی نعمت سے فائدہ اٹھاتے تھے، جب دوسری قومیں آئے  
 نام تک سے واقف نہ تھیں، اسی آزادی نے ان میں سیاست، فن جنگ، نظم و انتظام، علم و  
 فن ہندت و حرفت و تجارت، ہر شعبہ میں اتنے بڑے بڑے آدمی پیدا کیے جو ایک زمانہ کیلئے  
 باعثِ فخر تھے، اس مختصر بحث میں ان سب کے نام گنوانے اور ان کی ذکاوت و ذہانت،  
 علمی کمالات، بلندی اخلاق اور حسن تدبیر وغیرہ کی تفصیل بیان کرنے کی گنجائش نہیں ہے،  
 ان کی سیرتوں پر سرسری نظر ڈالنے سے اس کا اندازہ ہو جائے گا کہ ان کا مذہب ہندو  
 ترقی اور اس کے دلفریب مظاہر کے ظہور میں بھی کبھی حائل نہیں ہوا، جس کا ہر واقعہ کار  
 فریفتہ تھا، اور یورپ کے دورِ ہفت سے پہلے بہت کم اہل یورپ فضل و کمال میں مشرق و مغرب  
 کے امویوں اور بعض عباسیوں بلکہ طوائف الملوک کے دور کے زمانہ کے چھوٹے چھوٹے حکمرانوں  
 تک کے درجہ کو پہنچ کے اور یورپ میں بہت ہی کم لوگ صاحب بن عباد، ابن العمید، رکن  
 الدولہ بن بوریہ، منصور بن نوح سامانی، ابوالفضل محمد بن سبکتگین، صلاح الدین ایوبی، نور الدین زنگی  
 طغٹگین اور منصور بن عامر وغیرہ سیکڑوں مسلمان اکابر کے اوصاف و خصوصیات کے حامل تھے،



جنہوں نے اپنے اعمال صالحہ سے اور لوگوں کو ایسے صحیح راستہ پر چلا کر جس سے ان کو دین اور دنیا دونوں کی سعادتی حاصل ہوں، انسانیت کا چہرہ روشن کیا،

اس طویل مدت میں جب عرب دنیا کی تمام قوموں میں سب سے زیادہ معزز اور ترقی یافتہ تھے، عربی اور اسلامی ملکوں کی ترقیان پہلے اندلس، سسلی اور اٹلی کی راہ سے پھر صلیبیوں کے ذریعہ اہل یورپ تک پہنچیں اور انھوں نے بھی اپنے ملکوں میں ان کا نمونہ قائم کرنا چاہا، مگر یہ اس لیے ممکن نہ تھا کہ ان کی زندگی کے ہر شعبہ پر مذہبی پیشواؤں کا تسلط تھا، اور ان کے فوجی امراء اور سلاطین تعمیر کے بجائے تخریب کا آلہ تھے، ان کے تمام کاموں میں دشتی اور پوری سوسائٹی میں بدنامی اور بھد اپن نمایان تھا، ان کی تہذیب بالکل ابتدائی حالت میں تھی، ان میں جب آگے بڑھنے کا کوئی محرک پیدا ہوتا تو رجوت کے وہ عوامل جو ان میں راسخ ہو گئے تھے، پھر ان کو پیچھے ڈھکیں دیتے،

یورپ پر عربوں کے اثرات  
لیبان نے ایک صفحہ میں یورپ کے عبوری دور پر عربوں کے اثرات کا بہت اچھا تبصرہ کیا ہے، وہ لکھتا ہے کہ "یورپ پر

عربوں کا بڑا اثر پڑا اور یورپ کی تہذیب کا سہرا ان ہی کے سر ہے، ان کے اثرات یورپ پر مشرق سے کم نہیں تھے، صرف فرق یہ تھا کہ مشرقی ملکوں میں مذہب، زبان اور صنعت و حرفت سب پر ان کے اثرات پڑے، اور مغرب میں مذہبی اثر نہیں پڑا، آرٹ اور زبان سے بھی کم متاثر ہوئے، لیکن ان کے علم و ادب اور اخلاقی تعلیمات کا نہایت گہرا اثر پڑا، اسکا اندازہ اس کے بغیر نہیں ہو سکتا جب تک یورپ کی اس زمانہ کی حالت کا تصور نہ کیا جائے،

جب وہاں تہذیب کی کرن پھوٹی تھی، جب ہم نوین اور دسویں صدی عیسوی پر جب اسپین میں اسلامی تمدن کا شباب تھا نظر ڈالیں تو معلوم ہوگا کہ سارے یورپ میں علمی مرکز عبارت تھے



چند برجون سے جن میں ایسے نیم وحشی سردار رہتے تھے، جو اس جہالت پر فخر کرتے تھے کہ وہ لکھنا پڑھنا نہیں جانتے اور عیسوی مذہب میں اونچا اور تعلیم یافتہ طبقہ جاہل اور فقیر رہے۔ ان سے عبارت تھا، جس کا سارا وقت حصولِ معاش اور کاغذ کی خریداری کے لیے قدامت کی کتابوں کی نقل میں صرف ہوتا تھا، جو کتب عبادت کی نقل کے لیے ضروری تھا۔

یورپ میں جہالت کا یہ دور اتنا طویل تھا کہ ان کو اپنی جہالت کا احساس بھی نہیں رہ گیا تھا۔ ان میں گیارہویں صدی سے علم کا ابتدائی رجحان پیدا ہو سکا، بلکہ بارہویں صدی کہنا زیادہ صحیح ہے، اور جب بعض روشن دماغ لوگوں نے جہالت کا بھاری کفن جس کے نیچے وہ دبے ہوئے تھے، پھاڑنے کی ضرورت محسوس کی، تو وہ بے تحاشا عربوں کی جانب پلکے کیونکہ اس زمانہ میں تنہا ہی کو علم کی سیادت حاصل تھی، جیسا کہ عام طور سے مشہور ہے، یورپ میں علم جنگ صلیبی کی زمانہ سے نہیں بلکہ آندلس، سیسی اور اٹلی کے راستہ سے داخل ہوا، اور ۱۱۳۱ء میں رئیس الاسافقہ ریمینڈ کی توجہ سے طلیطلہ میں ترجمہ کا پہلا مدرسہ قائم ہوا، اور عربوں کی مشہور تصانیف کا لاطینی زبان میں ترجمہ ہونے لگا، ان ترجموں سے بڑی کامیابی حاصل ہوئی، اور یورپ کو ایک نئی دنیا نظر آئی، جس کا سلسلہ بارہویں صدی سے چودھویں صدی تک برابر جاری رہا، اور اس سلسلہ میں محض رازی، ابوالقاسم ابن سینا اور ابن رشد ہی کی کتابیں نہیں ترجمہ کی گئیں، بلکہ جالینوس، بقراط، افلاطون، ارسطو، اقلیدس، ارحمیدس، بطلمیوس وغیرہ کی کتابوں کا لاطینی ترجمہ بھی عربوں کے عربی ترجمہ سے کیا گیا۔

لڑک نے طب عربی کی تاریخ میں تین سو عربی کتابیں شمار کرائی ہیں، جن کا لاطینی میں ترجمہ کیا گیا، اس طرح قرون وسطیٰ پروان محمد ہی کے ذریعہ تہذیب و تمدن کو آشنا ہوا



بعض قدیم کتابیں جن کی اصل دستبرد زمانہ سے ضائع ہو گئی تھی، عربی ترجموں ہی کے ذریعہ یورپ پہنچیں اس لیے قدامت سے واقفیت کا سہرا درحقیقت عربوں کے سر ہے، ان راہبوں کو اس سے تعلق نہیں ہے جو یونانی زبان کے وجود تک ناواقف تھے، اس قیمتی علمی خزانہ کے تحفظ کی وجہ سے ساری دنیا عربوں کی زیر بار احسان رہے گی، لیٹری لکھتا ہے کہ ”اگر عرب تاریخ سے نکال دیے جاتے تو یورپ علمی ترقی میں صدیوں کے لیے پھٹ جاتا۔“

لیبان ایک دوسرے مقام پر لکھتا ہے کہ ”اسپین اس زمانہ میں عربوں کی بدولت ایک بلند تہذیب سے متمتع ہوا، جب سارا یورپ سخت وحشت میں مبتلا تھا، اگر وہ عربوں کے جھنڈے کے نیچے چلتا تو اس کا درجہ بہت بلند ہو جاتا، اور اگر اہل یورپ کے اخلاق نرم ہوتے تو وہ مذہبی لڑائیوں، سان بار تھمپو اور حکمہ لغیش جیسے خون آشام واقعات و مصائب میں مبتلا نہ ہوتے، جھنوں نے صدیوں یورپ کو خون کے دریا میں غرق رکھا، ایسے واقعات کا مسلمانوں میں کوئی وجود نہیں تھا..... ان تمام خطوں کی تہذیب میں جہاں جہاں عربوں نے قیام کیا، ان کا بڑا اثر رہا، البتہ فرانس کو اس سے کم حصہ ملا، جن جن ملکوں میں رسول اللہ کا علم سایہ فلکں ہوا، بڑی سرعت کے ساتھ ان کی کایا پلٹ گئی، اور ان میں علوم و فنون و ادب اور صنعت و حرفت و تجارت کا چمن لہلہانے لگا،“



## نوان باب

### عربوں کے مفتوحہ ملکوں میں ان کے اثرات

قیصر اور کسری کے مقبوضہ | ظہور اسلام سے پہلے ایرانی اور رومی حکومتوں کے مقبوضہ ملک مسلسل رڑاؤ  
 و باؤن اور قحط کی وجہ سے بالکل کمزور ہو رہے تھے، قیصر روم ہر قتل

نے ایران پر ایسی کاری ضرب لگائی تھی جس سے دونوں کی قوت کمزور ہو گئی تھی، اور ایرانیوں نے قیصر کے مقبوضات شام و مصر وغیرہ کو تباہ کر ڈالا تھا، دونوں کی رعایا اپنے حکمرانوں سے سخت ناراض اور ان کے جابرانہ احکام اور بھاری ٹیکسوں سے سخت مصیبت میں مبتلا تھی، کسری نے مسلسل چھ سال تک قسطنطنیہ کا ایسا سخت محاصرہ کیا کہ اس کی آبادی کا بڑا حصہ بھوکوں مر گیا، اور ہر قتل نے ایران میں عورتوں اور بچوں تک کو قتل کر ڈالا اور بہتوں کو قیدی بنایا، یہ واقعہ ۳۰۰ء میں پیش آیا۔

ایران کا آخری بادشاہ یزدگرد کسری کا پوتا یا پروتا تھا، ایرانیوں نے اپنے دور انتشار میں اسکو بادشاہ بنایا تھا، اس کی عمر کل ۵۱ سال تھی، اس سے پہلے بھی وہ ایک لڑکے کو بادشاہ بنا چکے تھے، بلکہ ایک عورت بوران دخت تک کو تخت نشین کیا تھا، اس طرح ایران کا ملک ظہور اسلام سے کچھ پہلے عورتوں اور لڑکوں کے ہاتھوں میں کھلونا بنا ہوا تھا، اور رعایا مختلف مذہبوں میں بٹی ہوئی تھی، حکومت کا مذہب مجوسی تھا، مگر ملک میں یہودیوں



اور دستور یون کی بھی خاصی تعداد تھی،

ہر قتل جب صغیفی کی عمر کو پہنچا تو ایلیا کے راہبوں نے اس کو یہودیوں کے خلاف بھڑکا کر بہت المقدس اور جلیل الجلیل میں ان کا قتل عام کرایا، ان پر الزام یہ تھا کہ فلسطین پر ایرانیوں کے حملہ کے وقت انھوں نے عیسائیوں کے قتل میں ایرانیوں کی مدد کی تھی اور ان کے گرجوں کو مسمار کیا اور ان کو جلایا تھا، اور صور کے عیسائیوں کو قتل اور ان کو تباہ و برباد کیا تھا، ابن بطریق کے بیان کے مطابق اس قتل عام میں بے شمار یہودی مائے گھر پھر خود راہبوں نے یہودیوں سے ہر قتل کی عمر <sup>لے</sup> شکیں اور ان کے قتل عام کے کفارہ میں ذرہ نہ رکھ کر اس کو راضی کیا، اس زمانہ میں رومی سلطنت کے عیسائیوں میں بڑے سخت مذہبی اختلافات برپا تھے، ایک بڑا اختلاف یہ تھا کہ ایک گروہ کہتا تھا کہ حضرت مسیح علیہ السلام کی حیثیت فعل اور اقنوم اگرچہ واحد ہے لیکن ان کی طبیعتیں دو ہیں، اور دوسرا گروہ کہتا ہے کہ جس طرح آپ کی طبیعتیں دو ہیں اسی طرح مشیتیں اور فعل بھی دو ہیں، کیونکہ یہ محال ہے کہ جس کی طبیعتیں دو ہوں اس کی مشیت اور فعل ایک ہی ہو اگر مشیت ایک مانی جائے تو طبیعت بھی ایک ماننا پڑے گی، مگر آپ کی طبیعتیں دو تھیں، اس لیے مشیتیں بھی دو ہوں گی، ایران و روم دونوں کا یہ حال تھا کہ ملک ٹکڑے ٹکڑے ہو گیا تھا، مسلسل لڑائیوں نے ان کی زندگی کے تمام وسائل کو کمزور کر دیا تھا، نہ ان کے پاس مال تھا جو دنیاوی سیاحت سے ان کو نجات دلا سکے اور نہ کسی ایسی چیز کا وجود تھا، جس کو اسودگی اور خوش عیشی کا وسیلہ

لے ہر قتل نے یہودیوں سے انکی حفاظت کا عہد کیا تھا لے غالباً اس کا مفہوم یہ ہے کہ عیسائیوں کے عہدہ کے مطابق حضرت عیسیٰ عین دو خواص تھے، ایک خدائی دوسرا انسانی، ایک گروہ کہتا تھا کہ جب آپ میں دو خواص تھے تو آپ کے مشیت اور فعل میں بھی یہ دونوں خواص ہو گئے، اور دوسرا گروہ کہتا تھا کہ گو آپ کی ذات میں دو خواص تھے لیکن مشیت میں وحدت تھی۔ 'م'



کہا جاسکے، فقر و افلاس نے ملک کو تباہ کر دیا تھا، قحط و بربادی اس قسم کی دوسری بلائیں نذرانہ  
 کی عام زندگی ہو گئی تھیں، اس لیے رومی اور ایرانی دونوں ان مصیبتوں کو نجات کے متلاشی تھے، خواہ  
 اس کا ذریعہ کوئی بھی ہو، عین ان حالات میں عرب فاتح پہنچے، اس لیے اہل ملک کو ان کی  
 آمد سے بڑی مسرت ہوئی اور بعضوں نے ان کی مدد بھی کی، مگر ایرانیوں اور رومیوں کا ملک  
 طبقہ اپنے بادشاہوں کے ساتھ ملک کی مدافعت پر بھی مجبور ہوا، اس زمانہ میں دونوں ملکوں  
 کے باشندوں میں قومیت کا کوئی جذبہ نہیں رہ گیا تھا، اور ان کے دونوں سے آزادی کا حساس  
 گھٹ گیا تھا، وہ اس بری نوبت کو پہنچ چکے تھے کہ جو شخص بھی ان کو فقر و فاقہ سے نجات دلا  
 خواہ کچھ ہی دنوں کے لیے بھی ان کو بد نظمی اور انتشار کے نتائج بد سے بچا سکے، اس کے  
 ہاتھ میں ہاتھ دینے کے لیے تیار تھے،

ان حالات میں یہ کوئی تعجب انگیز بات نہیں ہے کہ عرب فاتحین ان دونوں ملکوں  
 کے باشندوں کو اپنے مشکلات و مصائب نجات کا وسیلہ نظر آئے اور وہ اس کے لیے اپنا  
 مذہب اور اپنی زبان چھوڑنے تک آمادہ ہو گئے، کیونکہ ان کے سامنے جو نمونہ (اسلامی تعلیمات  
 یا اس کے عملی نمونے) پیش ہوا وہ ان کو بہت موزوں نظر آیا، اور جس حد تک وہ اس سے واقف  
 ہو چکے تھے اور آئندہ جس کی امید تھی، اس میں ان کو بہت کم اختلاف نظر آیا، اس لیے  
 انھوں نے اپنے قومی مشنات کو چھوڑ کر اس کو اختیار کر لیا، اس کے علاوہ اگر جدید مذہب  
 میں سادگی ہو، اس کے عقائد پیچیدگیوں اور مشتبہات سے خالی ہوں تو اس کی حیرت انگیز  
 تاثیر اور زیادہ بڑھ جاتی ہے، اس کے علاوہ جس قوم کا احترام و ترقی پر ہوتا ہے اس کا  
 استقبال دوسرے لوگ فطرتاً ہی مسرت اور گرمجوشی سے کرتے ہیں، اس کی تقلید کرتے ہیں،  
 اس کے گرد جمع ہو جاتے ہیں اور اس کے ساتھ چلتے ہیں ان کی بڑی امیدیں وابستہ ہو جاتی ہیں،



مصر و شام کے ملک بیزنطینی حکومت سے گلو خلاصی چاہتے تھے، اور ہر قتل اور اسکی جماعت دینی مسائل اور مذہبی اختلافات میں مبتلا تھی، لوگوں کے دلوں سے اس کا اعتماد اٹھ گیا تھا، یہودیوں سے انتقام لینے کے بعد (اس کا واقعہ اوپر گزر چکا ہے) راہبوں کے دل کو تو تسلی ہو گئی تھی، لیکن ہر قتل کی اس عہد شکنی کی وجہ سے خود اس کی قوم کے دل میں یہ خطرہ پیدا ہو گیا تھا کہ جب اس کے اور ہر قتل کے اغراض و مصالح میں تصادم ہو گا یا جب وہ لوگ جنگ کے انداد کے لیے خراج روک لین گے تو ہر قتل ان کے ساتھ بھی بد عہدی کرے گا، یہ سب کے سب حکومت کے مظالم اور مالی تاوانوں کی وجہ سے اس سے برگشتہ تھے، مسلسل لڑائیوں اور بیرونی حملوں کی وجہ سے تھک گئے تھے، اور کسی ایسی حکومت انتظار میں تھے جو ان کو اس مصیبت سے نجات دلا سکے، ایسی نوخیز حکومت عربوں کی تھی جو ان کی سرحد کے پار قائم ہوئی تھی، اور ان کو نجات دلانے کے لیے اپنا مضبوط ہاتھ ان کی جانب بڑھا رہی تھی،

لیکن اس صنف کے باوجود جو ایرانی اور رومی حکومتوں پر طاری تھا ابھی چند صدیوں تک دنیا میں ان کا اثر و نفوذ قائم رہ سکتا تھا، کیونکہ حکومت کی خرابیوں اور ان کے مذہبی اور تمدنی حکمرانوں میں عدم توازن کے باوجود ان میں دوسری قوموں کے مقابلہ میں زندہ رہنے کی زیادہ صلاحیت تھی، اگر عرب ایک نئی ذہنیت اور حیرت انگیز قوت کیساتھ جو ان کے ہر فرد میں سرایت کیے ہوئے تھی، نہ اٹھے ہوتے تو مذکورہ بالا خرابیاں چونکہ ایران و روم کے علاوہ ان کی پڑوسی حکومتوں اور قوموں میں تھی، انہیں، اس لیے ایران و روم کو عربوں کے علاوہ کوئی دوسری قوم زیر نہیں کر سکتی تھی۔

عسلاطین کی راداری اور اسلام کی اشاعت | مسلمانوں کی فتوحات کے زمانہ اور اس کے بعد ان کی



حکومت کے تعمیری دور میں جب عیسائی اور مجوسی عربوں کی رواداری کو دیکھتے تھے تو ان پر ان کا اعتماد اور بڑھ جاتا تھا، اور وہ ان کی دعوت کی جانب زیادہ توجہ سے مائل ہوتے تھے، اور ان کے طول بقا کی تمنا کرتے تھے، وہ دیکھتے تھے کہ قیام حکومت کے بعد بھی عرب کے ان کے مذہبی شعائر سے کوئی تعرض نہیں کرتے، اور ان کے ساتھ ان کا طرز حکمرانی نہایت نرم اور لطف و احسان کا ہے، وہ جو عہد کرتے ہیں اس کو پورا کرتے ہیں، عہد شکنی نہیں کرتے، ان کے سامنے شام کے حاکم ابو عبیدہ کا یہ قول اور نمونہ بھی تھا کہ "لوگو! میں قریش کا ایک معمولی آدمی ہوں اور تم میں سے بلا امتیاز رنگ و نسل، جو شخص بھی تقویٰ میں مجھ پر فضیلت رکھتا ہے میں اس کھال بن جانا چاہتا ہوں۔" انھوں نے دیکھا کہ عرب، یہود و نصاریٰ کی پوری حفاظت کرتے ہیں، ان کے معاہدوں کا لحاظ رکھتے ہیں، ان کے گرجوں اور کنیسوں کی حفاظت کرتے ہیں، اگر ایک طرف عبد الملک نے ستر سالہ میں مصر میں یونان اور مجسموں کے توڑنے کا حکم دیا تو دوسری طرف موسیٰ بن عیسیٰ نے جو بارون رشید کی جانب مصر کا والی تھا، ان کنیسوں کو دوبارہ تعمیر کرنے کی اجازت دی، جس کو علی بن سلیمان نے توڑ دیا تھا، اور وہ لیث بن سعد اور عبد اللہ بن لہیہ جیسے علمائے امت کے مشورے سے دوبارہ تعمیر کیے گئے، انھوں نے کہا کہ یہ ملک کی آباد کاری ہے اور مصر کے سارے کینسے اسلام اور صحابہ و تابعین کے زمانہ میں تعمیر ہوئے تھے،

گزشتہ زمانے کے مسلمان حکمران صرف اتنی احتیاط کرتے تھے اور اس کی نگرانی رکھتے تھے کہ دیر اور کنیسوں میں ان کی حکومت و سیاست کے خلاف کوئی سازش نہ ہونے پائے لیکن بطریقوں پر ان کو اتنا اعتماد تھا کہ وہ ان کے ہم مذہبوں کے اس قسم کے معاملات بھی



ان کے متعلق کر دیتے تھے، ذمیوں کے ساتھ ابتدائی معاہدہ کے زمانہ ہی سے یہودیوں کی عبادت گاہوں کے جملہ امور و معاملات پر گفتگو کرنے کا دائمی حق ان کے رئیس کو حاصل تھا اور ملکائی عیسائیوں کے گرجوں کی نگرانی ان کے بطریق کے متعلق تھی، ان کا یہ فرض تھا کہ وہ ان کی تحقیقات کرتے رہیں اور ان کے بارہ میں حکومت کو جو شکوک و شبہات پیدا ہوں ان کو دور کرتے رہیں، اور دیر کے راہبوں کو مالی پھندوں میں پھنسنے سے ڈراتے رہیں، ان کو تنہائی میں عورتوں کیساتھ ملنے جلنے سے روکیں اور کوئی مشتبہ نو داران کے پاس نہ آنے پائے اگر اس قسم کی کسی بات کی اطلاع ملے تو اس کو حکومت سے نہ چھپائیں، اور جب کسی بیرونی بادشاہ کی جانب سے کوئی خط آئے اور اس کا جواب دیا جائے تو اس کو مخفی نہ رکھا جائے، بحری راستہ کے مشتبہ کاموں سے بچا جائے، یعقوبی بطریقوں سے یہ شرط تھی کہ حبشہ کی حکومتوں کی جانب سے ان کے پاس جو خفیہ نامہ و پیام آتے ہیں ان میں پوری احتیاط رکھیں، اور ان سے بچتے رہیں، دیر و کنیسوں کے جملہ امور و معاملات بطریق سے متعلق ہوتے تھے، اور جب ان میں آپس میں کوئی نزاع ہوتی تھی تو بطریق کا قائم مقام وہی شخص ہو سکتا تھا جس پر حکومت کو اعتماد ہو، عرب فرماؤاؤن نے اپنے انتہائی عروج و اقتدار کے زمانہ میں بھی رومانی کلیسا کو اسلامی ملکوں میں تبلیغ و اشاعت کے لیے مبلغین بھیجنے کی اجازت دی تھی، باوجودیکہ یہ کلیسا اسلامی حکومتوں کے مقابلہ میں ان حکومتوں کا زیادہ لحاظ کرتا تھا، مسلمانوں اور عیسائیوں میں باہم آنا اتحاد پیدا ہو گیا تھا کہ عیسائی اپنے جماعتی اختلافات کا فیصلہ بھی اسلامی عدالتوں سے کراتے تھے، پوپ گرگوری مہتمم نے اپنے ہم مذہبوں کو اس پر بڑی

لے ان احتیاطوں کا سبب یہ تھا کہ عیسائی حکومتیں اسلامی ملکوں کے کلیسا اور باب کلیسا کے ذریعہ اسلامی حکومت کے خلاف سازشیں کیا کرتی تھیں، م



لمارت کی تھی کہ وہ اپنے علماء اور پیشواؤں کی موجودگی میں اپنے معاملات کا فیصلہ مسلمان  
عدالتوں سے کراتے ہیں۔

اندلس میں عربوں کے ابتدائی دور میں جب کسی فوجی مسلمان اور عیسائی میں کوئی تنازعہ  
ہوتا تھا تو مسلمان حکام عموماً عیسائی کے حق میں فیصلہ کرتے تھے، اس سے فاتح اور مغتوح قوموں  
میں وطنی وحدت پیدا ہو گئی تھی، چنانچہ اندلس کے اموی فرمانروا عبدالرحمن ثانی نے اسپین کے  
عیسائیوں کے اس تعصب کو دور کرنے کے لیے کہ عیسائی مبلغین اپنے خیال کے مطابق مذہب  
کی راہ میں شہادت حاصل کرنے کے لیے اسلام کی علانیہ توہین کرتے تھے، اشیلیہ کے رئیس الاسا  
کی صدارت میں، عیسائیوں کے مقدس علماء کی ایک کانفرنس منعقد کرنے کا ارادہ کیا تھا،

اس عظیم الشان رواداری اور صلح و آشتی کی وجہ سے جو مغلوب قوم کے ساتھ غالب  
قوم کے تمام اعمال میں نمایاں تھی، عجوبہ گروہ درگروہ اسلام میں داخل ہوئے، اور نصراہیت  
کمزور ہو گئی اور شمالی افریقہ سے توبالیکس ختم ہو گئی، حالانکہ عیسائیت کی طرح اسلام میں مبلغین کی  
ایسی جماعتیں نہ تھیں جن کا کام ہی اس کے احکام و تعلیمات کی اشاعت ہو، اگر ایسا ہوتا تو  
اسلام کی حیرت انگیز ترقی کے اسباب جانتے ہیں آج جو مشکلات پیش آتی ہیں وہ حل ہو جائیں  
یعنی اسلام کی اشاعت ان مبلغین کی کوششوں کا نتیجہ بھی جاتی، عیسائیوں میں اپنے مذہب کی  
تبلیغ کا اتنا اہتمام تھا کہ شارلیمان لڑائیوں میں ہمیشہ عیسائی علماء و مشائخ کی جماعت ساتھ  
لیجاتا تھا، تاکہ ان خود بخود فوجوں کے ذریعہ جو قوموں کو تباہ کر ڈالتی تھیں... بلکہ ان کو فتح  
کرنے کے بعد مبلغین کی جماعتوں کو فتح کرے، اس کے مقابلہ میں اسلام میں کوئی مخصوص  
دینی جماعت، کوئی مذہبی پیغمبر اور کوئی عالم خاص اس غرض سے اسلامی فوج کے ساتھ نہیں



باتا تھا اور حصول فتح کے بعد راسیون کا دورہ چلتا تھا، چنانچہ اسلام میں کسی شخص کو تلوار یا زبان کے زور سے مسلمان نہیں بنایا گیا، بلکہ وہ اپنی خوبیوں کی وجہ سے رضا و رغبت کے ساتھ دلوں میں گھر کر لیتا تھا، اور یہ نتیجہ تھا قرآن مجید کی اثر آفرینی اور دلوں میں اس کے اتر جانے کا، ڈی کاسٹری کا بیان ہے کہ جن لوگوں نے ولی میلان اور اخلاص و صدق دل سے اسلام قبول کیا ان کے مقابلہ میں ان کی تعداد بہت کم ہے جو اپنے اغراض و فوائد کے لیے مسلمان ہوئے۔

اس کے مقابلہ میں جب غیر مسلم سلاطین کوئی ملک فتح کرتے تھے تو فاتح قوموں کے عقیدے مذہبی مبلغین کی فوجیں بھیجتے تھے جو مفتوحوں کے گھروں میں گھس کر ان کے جموں میں جا کر ان کو فاتح دین قبول کرنے پر مجبور کرتے تھے، اور ان کی دلیل صرف غلبہ اور قوت ہوتی تھی، لیکن کسی مسلمان فاتح نے ایسا نہیں کیا، اسلامی فتوحات کی تاریخ میں مبلغوں کی کوئی مخصوص جماعت نہ تھی، جس کا کام ہی تبلیغ رہا ہو اور جس نے تبلیغ کو اپنا فرض و مقصد بنایا ہو اور اپنی ساری کوششیں غیر مسلموں میں اپنے عقائد کی تبلیغ کے لیے وقف کر دی ہوں، بلکہ مسلمان اپنے دشمنوں سے اختلاط، میل جول اور معاملات میں ان کے ساتھ حسن عمل کو تبلیغ کے لیے کافی سمجھتے تھے، یعنی وہ اسلام کا عملی نمونہ پیش کرتے تھے، جس سے متاثر ہو کر غیر مسلم اسلام قبول کرتے تھے، دنیا اس کی شاہد ہے کہ مسلمان جن قوموں کو مغلوب کرتے تھے، ان کے

یہ مصنف کا مقصد یہ ہے کہ مسلمانوں میں عیسائی مشینری کی طرح ان کا کوئی باقاعدہ اور مرتب تبلیغی نظام نہیں تھا، اور نہ اس کام کے لیے کوئی مخصوص جماعت تھی، جس کا مقصد صرف تبلیغ رہا ہو، اور اس نے اپنے کو اسی کام کے لیے وقف کر دیا ہو، ورنہ یوں تو ہر مسلمان مبلغ ہے اور اس پر اپنے مذہب کی تبلیغ فرض ہے۔ 'م'



حسن و سلوک کو فضل و احسان تصور کرتے تھے، اس کے برخلاف اہل یورپ اس کو کمزوری شمار کرتے ہیں،

اسلام نے تمام بھاری ٹیکس ایک قلم بند کر دیے، چھینا ہوا مال ان کے مالکوں اور غصب شدہ حقوق ان کے مستحقین کو واپس دلائے، حقوق کے فیصلہ میں مسلم اور غیر مسلم میں مساوات قائم کی، مسلمان ایک زمانہ میں غیر مسلموں کے تبدیل مذہب میں اتنی احتیاط برتتے تھے کہ جو شخص اسلام قبول کرنا چاہتا تھا اس کو قاضی کے سامنے جا کر اس کا اقرار کرنا پڑتا تھا کہ وہ بغیر کسی جبر و اکراہ اور دنیاوی طمع کے رضا و رغبت سے اسلام قبول کرتا ہے، مسلمان خلفاء و سلاطین نے ہر زمانہ میں اس کا پتہ چلا کر کہ ان کے محکوم اہل کتاب اور غیر اہل کتاب کن کن کاموں میں مہارت رکھتے ہیں، ان کی خدمات سے فائدہ اٹھایا، اور وہ لوگ بڑے بڑے عہدوں پر فائز ہوئے، حتیٰ کہ بعض اہل کتاب اندلس میں فوجوں کے سپہ سالار تک بنائے گئے، اور مسلمانوں کی مذہبی ڈاؤ کا شہرہ سنکر یہودی یورپ کے دوسرے ملکوں سے بھاگ بھاگ کر اندلس میں آکر آباد ہو گئے،

یہ تھا ان لوگوں کے ساتھ مسلمانوں کا سلوک جن کو وہ اپنے تلوار کے سایہ عاطفت میں لائے تھے، انھوں نے اپنے مذہب کی تبلیغ کا کوئی مخصوص اہتمام نہیں کیا اور نہ لوگوں کو جبر و قوت سے اس کے قبول کرنے پر مجبور کیا، جزیہ کی تعداد اتنی تھی کہ جس پر وہ لگا یا جاتا تھا

لے علماء و محققین کا اس پر اتفاق ہے کہ افریقہ اور ایشیا کے خطوں میں مسلمان تاجروں کے ذریعہ اسلام کی اشاعت ہوئی، ان دونوں براعظموں میں ان مذاہب کے مقابلہ میں جن کی تبلیغ کے لیے وہاں منظم اور دوئمذہبی جماعتیں موجود تھیں جن کی امداد و سرپرستی بڑی بڑی حکومتیں کرتی تھیں، اسلام قبول کرنے کی جانب زیادہ مائل تھے، افریقہ میں مختلف پچاس عیسائی قوموں کے سیکڑوں کیتھولک مبلغین موجود تھے جن کی تفصیل یہ ہے، ۱۳۳، جبرمن،

۱۱، امریکن، ۹۹، انگریزی، ۱۲، آسٹریا، ۸۵، بلجیم، ۵، کناڈین، ۸۲، اسپین، ۴۹، فرانسیسی، ۲۰۹، ہالینڈی (باقی ص ۲۱۶ پر)



اس پر اس کی ادائیگی گران نہ ہوتی تھی مسلمانوں کا یہی وہ طرز عمل تھا جس کی بنا پر مختلف اہل مذاہب اسلام کی جانب مائل ہو گئے، اور اس کو اپنے مذہب کے مقابلہ میں حق یقین کر کے اس میں جوق در جوق داخل ہونے لگے، اور اس کی خدمت کی راہ میں اتنا ایتار کیا جو خود عربوں سے بھی نہ ہو سکا۔

|   |   |
|---|---|
| یہودیوں اور عیسائیوں کے ساتھ مسلمانوں کا طرز عمل اور عیسائیوں پر ان کی خاص توجہ | اس رواداری کی دوسری بلکہ سب سے پہلی مثال یہ ہے کہ غزوہ خیبر میں دوسرے مال غنیمت کے ساتھ توراۃ |
|---|---|

کے چند نسخے بھی مسلمانوں کے ہاتھ آئے تھے جب یہودیوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کو مانگا تو آپ نے دلوادیا، آپ کے اس طرز عمل کا یہودیوں پر بڑا اثر پڑا، اور ان کے دل میں آپ کی بڑی وقعت پیدا ہو گئی، اور اس احسان کو انھوں نے ہمیشہ یاد رکھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے مذہبی صحیفوں سے کوئی تعرض نہیں فرمایا، اس کے مقابلہ میں ان کو رومن کا یہ طرز عمل بھی یاد تھا کہ سب مہین جب وہ یروشلم پر قابض ہوئے تھے، تو کتب مقدسہ کو پیروں سے روند اٹھا، اور آگ میں جلا دیا تھا، اور جب متعصب عیسائیوں نے اندلس میں یہودیوں کو تباہ کرنے کے لیے خونریز لڑائیاں کیں تو توراۃ کے نسخوں کو بھی جلا دیا تھا، ان فاتحوں اور رسولِ حرمہ کے درمیان کتنا عظیم الشان فرق تھا، حجاز کے یہودیوں کے ساتھ جو معاملہ پیش آیا وہ خود ان کے اعمال کا نتیجہ تھا، اگر وہ مسلمانوں کے ساتھ ظلم و زیادتی نہ کرتے تو وہ بھی ان کو تکلیف نہ پہنچاتے اور ان کیساتھ بھی وہ وہی معاملہ کرتے جو انھوں نے نجران کے عیسائیوں کے ساتھ کیا تھا، ان سے

(باقی حاشیہ ص ۲۱۵) ۲۱۵ اطالوی، ۳۳۴ پرنگالی، پرنٹسٹ کی تعداد ان کے علاوہ ہے۔



رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سلسلہ میں اس شرط پر صلح کی تھی کہ وہ فی اور پیداوار کا اڈھا  
 اور دسواں حصہ دیا کریں گے، صلح نامہ میں یہ بھی تھا کہ "اسقف اور راہب کے عہدوں سے کوئی  
 تعرض نہ کیا جائے گا" ایک شرط یہ بھی تھی کہ وہ سود نہ لیں گے۔ چنانچہ جب تک عیسائی اس  
 عہد پر قائم رہے، اس وقت تک ان سے کوئی تعرض نہیں کیا گیا اور وہ سکون و اطمینان کی  
 زندگی بسر کرتے رہے، پھر جب حضرت عمرؓ کے زمانہ میں انھوں نے سود خواری شروع کر دی  
 تو آپ نے ان کو جلا وطن کر دیا، لیکن اس وقت بھی ان کے ساتھ یہ رعایت کی کہ ان کی متروکہ زمینوں  
 کی پوری قیمت ادا کر دی اور شام و عراق کے باشندوں کو جہاں وہ جلا وطن کیے گئے تھے،  
 ہدایت لکھ بھیجی کہ وہ ان کو کھیتی کے لیے زمین دین اور جس زمین کو وہ آباد کر لیں گے وہ ان کی  
 متروکہ زمین کے بدلہ میں ان کی مملوک ہو جائے گی، بعض مورخین کا بیان ہے کہ نجران کے عیسائیوں  
 کی تعداد چالیس ہزار تک پہنچ گئی تھی، اس لیے ان میں خود بھوٹ پڑ گئی، اور وہ آپس میں شک  
 و حسد کرنے لگے، اور انھوں نے خود خواہش کی کہ انھیں نجران سے دوسری جگہ منتقل کر دیا جائے  
 حضرت عمرؓ نے فارس اور روم کے دلوں میں دیبا و حریر کے فرش و فروش، جو اہرات کے مرصع  
 پیالوں، نشان لگے ہوئے گھوڑوں، سونے سے منڈھی ہوئی کمانوں اور سرخ بلک عمارتوں  
 سے نہیں رعب بٹھایا تھا بلکہ اپنے عدل و انصاف سے رعب قائم کیا تھا، اور ان کے سرکش  
 اور متکبر لوگوں کو حکمت بالغہ سے خاموش کیا، حکمت بالغہ سید الحکما کی شریعت تھی، ابو عبیدہ  
 نے کتاب الاموال میں لکھا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ میں جزیرۃ العرب  
 سے یہود و نصاریٰ کو نکال دوں گا اور مسلمانوں کے علاوہ اس میں کسی کو نہ رہنے دوں گا۔

لے میں کی زمین کی تو پوری قیمت حضرت عمرؓ نے عیسائیوں کو دیدی تھی، یہ مزید احسان تھا کہ ان کی آباد کردہ  
 زمین کا بھی ان کو مالک بنا دیا۔ م



اس کے باوجود آپ نے ہجران کے عیسائیوں کے ساتھ بڑی رعایت کی، اس لیے کہ انھوں نے  
فی الجملہ عہد کی پابندی کی تھی اور امت قائمہ مسلمانوں کے دین کا مذاق نہیں اڑایا تھا، اور اہل  
کتاب میں سب سے پہلے جزیرہ ادا کیا تھا، کلام مجید میں عیسائیوں کے بارے میں ارشاد ہے،

لَجِدَنَّ أَشَدَّ النَّاسِ عَدَاوَةً  
لِّلَّذِينَ آمَنُوا الْيَهُودَ وَالَّذِينَ  
أَشْرَكُوا وَلَجِدَنَّ أَقْرَبَهُم مَّوَدَّةً  
لِّلَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ قَالُوا  
إِنَّا نَصَارَىٰ ذَٰلِكَ يَأْتِيهِمْ  
فَيُتْسِئُونَ وَيُهَابِنَا وَإِهْمُ  
لَا يَسْتَكْبِرُونَ (مائدہ)

تمام آدمیوں میں سب سے زیادہ عداوت رکھنے والے  
مسلمانوں سے آپ ان یہود اور مشرکین کو پائے  
اور ان میں مسلمانوں کیساتھ دوستی رکھنے والے  
قریب تر آپ ان لوگوں کو پائیں گے جو اپنے کو  
نصاری کہتے ہیں یہ ایسے کہ ان میں بہت سے علم دوست  
عالم ہیں اور بہت سے تارک الدنیا درویش ہیں اور  
اس سبب یہ لوگ تکبر نہیں ہیں،

اس لیے کہ اعتماد کا بدلہ اعتماد ہے، خود قرآن مجید میں ہے کہ "احسان کا بدلہ احسان ہے"

صاحب شریعت علیہ الصلوٰۃ والسلام نے سب سے زیادہ اعتماد ان لوگوں پر کیا جو کہ آپ  
آپ کے دشمن تھے، مثلاً ابوسفیان، عمرو بن العاص اور خالد بن ولید وغیرہ، لیکن جب ان  
لوگوں نے اسلام قبول کر لیا تو اسلام نے ان کی پہلی باتوں کو بالکل ختم کر دیا، اور پرانے  
بغض اور کینوں کو بھٹا دیا اور یہ لوگ اسلامی حکومت کے عزیز ارکان بن گئے، جن سے  
ہمات امور میں رائے لیجاتی تھی اور بڑے بڑے کام ان کے سپرد کیے جاتے تھے، ایسی حالت  
میں، ان میں دشمنی غلط فہمی اور حسرت اور اہوا کیوں نہ پیدا ہوتے، خلفاء نے تو ان غیر عرب  
لوگوں تک پر اعتماد کیا، چھوٹے بڑے اپنے آبائی مذہب پر قائم رہتے ہوئے، خلفاء کی اطاعت  
قبول کر لی تھی، اس کی ابتدا امیر معاویہ نے کی اور شام کے بعض عیسائیوں کو بیت المقدس



اور دوسری خدمات پر مامور کیا، حضرت عمر کا ایک غلام عیسائی تھا جس کا نام آسک تھا، اپنے  
اس کو مسلمانوں کی بعض خدمات پر مامور کرنا چاہا، اور اس سے فرمایا کہ وہ اسلام قبول کر لے  
کیونکہ خاص مسلمانوں کے معاملات میں غیر مسلم سے مدد لینا مناسب نہیں ہے، مگر اس نے انکار  
کیا، اس کے انکار پر آپ نے اس کو آزاد کر دیا اور فرمایا جہاں تمہارا دل چاہے چلے جاؤ۔

خلفاء اور امراء نے دوسری صدی ہی سے عسائی اور یہودی اعمال پر عہد  
کرنا شروع کر دیا تھا، اور بغداد اور اندلس میں بہت سے نصاریٰ کو اسلامی فوج کی قیادت  
سپرد کی گئی، اس پر علی بن عیسیٰ نے عباسی وزیر حسن بن فرات پر اعتراض کیا اور کہا تم نے ایک  
نصرانی کو مسلمان فوجوں کی قیادت سپرد کرنے میں خدا کا خوف نہیں، کیونکہ ان کے  
ہاتھوں کو دین کے انصار اور ملک کے محافظ تک بوسہ دیتے ہیں، ابن فرات نے جواب  
دیا کہ میں نے اس کی ابتدا اور نئی بات نہیں کی، مجھ سے پہلے مستنصر باللہ اپنے نصرانی کاتب  
اسرائیل کو اور معتز باللہ امیر بدر کے عیسائی کاتب مالک بن ولید کو فوج کا قائد بنا چکا ہے۔  
علی بن عیسیٰ نے کہا، انھوں نے بھی صحیح نہیں کیا تھا، ابن فرات نے جواب دیا، گو انھوں نے  
تمہارے نزدیک غلطی کی ہو، لیکن میرے لیے ان دونوں کی مثال کافی ہے، ابن فرات  
کی دوسری وزارت کے زمانہ میں اس کا دستور تھا کہ وہ روزانہ علماء و فضلا کی ایک جماعت  
کو کھانے پر مدعو کرتا تھا، اور ان کو اپنے پیلو میں اٹساٹے بٹھاتا تھا، ان میں ابو بشر عبد اللہ  
ابن فرخان، ابو منصور عبد اللہ بن حمیر اور ابو عمر سعید بن فرخان وغیرہ عیسائی فضلا بھی  
ہوتے تھے، ایک مستشرق عالم گاسٹن دیاٹ نے لکھا ہے کہ ۳۶۵ء میں خلیفہ نے نصاریٰ  
اور مسلمانوں میں مساوات برتنے کے لیے ایک فرمان جاری کیا تھا، یہ رواداری کا وہ نمونہ  
ہے جس پر یورپ صدیوں کے بعد عمل کر سکا، (الہامیہ مصر و بحیرہ ۱۳۵۱ء)



تاریخ اسپین کا مشہور سید ایک نصرانی تھا جس نے "خواتین" کی خدمت کی تھی،  
انڈس اور اسپین میں اسکی سیکڑوں مثالیں ہیں کہ غیر مسلموں سے حکومت کی خدمت لیجاتی  
تھی اور وہ اخلاص کے ساتھ انکی خدمت کرتے تھے، نہ ان پر کوئی نیکر کرتا تھا اور نہ ان لوگوں  
پر جو ان کو مقرب بناتے تھے، اسی قسم کے اعتماد سے دوسروں میں اعتماد پیدا ہوتا ہے،

یہ طرز عمل اس حکومت کے لیے کتنا عجیب ہے جس میں دین و مذہب کو سب سے پہلا درجہ حاصل  
تھا، یہ امر بھی کچھ کم تعجب انگیز نہیں ہے کہ عرب آسمانی دین رکھنے والے ذمیوں کو اپنا معتد علیہ بناتے  
تھے یہی طرز عمل مسلمانوں کا دوسری قوموں اور مذاہب کے ساتھ بھی تھا، چنانچہ انھوں نے ہندوستان کے  
بت پرستوں اور ایران کے آتش پرستوں کیساتھ بھی کسی قسم کی زیادتی نہیں کی، جب انھوں نے ہندوؤں کے  
مقدس شہر بنارس کو جسکی آبادی کا بڑا حصہ برہمنوں پر مشتمل تھا، فتح کیا تو انکے ساتھ بہت بہتر سلوک کیا اور انکے  
مذہبی شعائر کا پورا لحاظ رکھا، مسلمانوں کی اسی حسن سیاست کا نتیجہ تھا کہ انکی حکومت اسپین و پرتگال کے  
دریائے تاج سے لیکر گنگا تک پھیلی ہوئی تھی، اور حاکم و محکوم مختلف مذہبوں اور اقلیت و اکثریت درمیان  
پورا اتحاد و اتفاق تھا اور یہ تعجب انگیز امر ہے کہ اقلیت کو بھی اسکی ضرورت پیش نہیں آئی کہ کوئی دوسری  
قوت اسکی حفاظت اور اسکے مصالح کی رعایت کرتی، کیونکہ عربوں کی عدل پرور اور منصف حکومت  
ان سب کی محافظ و نگہبان تھی،

یہ انسان کی فطرت کہ جو شخص اس کیساتھ احسان و سلوک سے پیش آتا ہو تو وہ اس سے محبت کرنے لگتا ہو بشرط  
میں ایران کی اور مغرب میں رومیوں کی عربوں جیسی کوئی باقتدار حکومت نہیں تھی، لوگ اپنی حفاظت کے لیے  
جسکی پناہ میں جاسکیں اور اسکے زیر سایہ عربوں کی حکومت سے زیادہ بہتر زندگی بسر کرسکیں،

اس منصف کو چونکہ ہندوستان کی تاریخ سے زیادہ واقفیت نہیں ہے اس لیے انھوں نے صرف ایک بنارس کی مثال  
سوی ہے، نہ ہندوستان میں مسلمانوں کی تاریخ انکی رواداری کی مثالوں سے بھری ہوئی ہے، (مترجم)



## دسواں باب

### یورپ میں عربوں کے علوم کے اثرات

عربی تمدن کے بارہ میں یورپ کے  
منہف مزاجوں اور شعوبوں کے خیالات

یورپ کے بعض اہل قلم اب تک عربوں کی تمدنی خدمات کو گھٹا کر  
دکھانا چاہتے ہیں ان میں سے بعض کا گمان ہے کہ عربوں نے

قدیم قوموں کے علوم کو تحریف کے ساتھ نقل کیا ہے، بعض کا دعویٰ ہے کہ عربوں کی پیدا کردہ تہذیب  
زیادہ قابل اعتناء نہیں ہے اور صرف یونان و روم اسی اہل مغرب کے استاد تھے، عربوں کو ان پر  
کسی چیز میں بھی فضیلت حاصل نہیں ہے، بعض عربی تہذیب کے اثرات کی وسعت کو گھٹا کر دکھانا  
چاہتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ عربوں نے ان علوم میں جن میں غور و فکر کی ضرورت نہیں پڑتی، مثلاً  
تاریخ و جغرافیہ وغیرہ میں مہارت پیدا کی اور ان کو ترقی دی اور ان کو سریانی کتابوں میں  
جو مواد مل گیا، اس کو انھوں نے لے لیا، مگر تنقید اور چھان بین کی جانب توجہ نہیں کی، وہ  
اپنے دل و دماغ سے کوئی چیز پیدا نہ کر سکے، صرف دوسروں کی نقل و تقلید کرتے رہے  
اور ان کی بھی اصل شکل و صورت بگاڑ دی، وہ افسانوی اور ڈرامائی شاعری سے بالکل  
ناواقف تھے، کیونکہ اس میں اختراعی صلاحیت کی ضرورت ہے جو ان میں موجود نہیں  
تھی، اور اسلام نے جو عربی عقل و ذہن کا خلاصہ اور عطر ہے فکر و نظر کی قوت کو بالکل مفلوج کر دیا

لے سرور کی کتاب اسلام اور مسلمان



یہ عرب کے ان فرنگی دشمنوں کے خیالات ہیں جو ان کے مرتبہ سے ناواقف۔ ان کے تمدن کا درجہ گھٹانا چاہتے ہیں، لیکن ان میں بعض منصف مزاج بھی ہیں، چنانچہ ڈیرسپر لکھتا ہے کہ "یہ بڑے افسوس کی بات ہے کہ یورپین ادب یہ چاہتا ہے کہ مسلمانوں کے متعلق ہمارے جو علمی فرائض ہیں ان کو ہم بھلا دین لیکن اب وقت آگیا ہے کہ ہم ان کو پہچانیں، اور یہ انصاف ہے جو مذہبی عناد اور قومی جہالت و وحشت پر مبنی ہے ہمیشہ قائم نہیں رہ سکتی" تاریخ عالم میں ہے کہ "جب یہ ہمارا فرض ہے کہ ہر قوم کے کارناموں کا ذکر کریں، تو پھر کسی منصف مزاج کیلئے اس کی گنجائش نہیں رہ جاتی کہ وہ عربوں کے کارناموں کا انکار کرے جو دوسری قوموں کے کارناموں سے زیادہ ہیں، انھوں نے افریقہ، ایشیا اور لاطینی یورپ کی جاہل قوموں میں صرف مشرق قریب اور مشرق بعید کی صنعتوں اور ایجادات و اختراعات ہی کو نہیں پہنچایا بلکہ ہر ملک و قوم کے پراگندہ مواد کو چن کر ان سے بہترین طریقہ سے کام لیا، اور یہ مختلف مواد آپس میں مل جل کر ایک قالب بن ڈھل گئے، جس سے عربوں نے ایک زندہ تہذیب پیدا کی، جن پر ان کے مذاق اور فطرت کا ٹھپہ لگا ہوا ہے، اس میں ایک خاص قسم کی وحدت اور بہت عمدہ صفات تھیں۔"

یہ عربوں کی تہذیب کے بارہ میں بعض منصف مزاج اہل مغرب کے اقوال کے چند نمونے ہیں، اس قسم کی رائیں اور لوگوں کی بھی ہیں، مگر یہ شعوبی (سروری) محض اس لیے عربوں کو فضیلت دینا نہیں چاہتا کہ انھوں نے تاریخ اور جغرافیہ کی جانب زیادہ توجہ کی جن کے لیے اس کے زعم میں کسی غور و فکر کی ضرورت نہیں ہے، حالانکہ اس کے بہت سے پیشرو علمائے مشرقیات جہوں نے عربوں کی کتابوں کے ذریعہ ان کی تہذیب کو سمجھا ہرچہ

سے یورپ میں عقلی علم کا ارتقا ڈیرسپر سے لائسنس اور رامبو کی کتاب تاریخ عام



ان کتابوں کو بہت پسند کرتے تھے، اور مقدسی، ابن حوقل، یاقوت، مستودی، طبری،  
 ابن اثیر، اور لسی، ابن خرداد بہ، بلاذری، یعقوبی، خوارزمی، ابن الفقیہ، ابن رستہ،  
 ابن فضلان، قدامہ، بلخی، بیرونی، بکری، شیخ الریوہ، ابوالفداء، ابن جبیر، ابن سعید،  
 ابن سعد، ابن فضل اللہ، ابن ابی اصیبعہ، ابن القفطی، ابن خلکان، صفدی، ابن الخلیب،  
 ابن تیم، ابن عساکر، ابن طباطبایہ اور ابن بشکوال وغیرہ سیکڑوں علماء کے کاموں کو  
 جتھوں نے ان دونوں فنون (تاریخ و جغرافیہ) پر لکھا ہے، بڑی اہمیت دیتے تھے،  
 ان سب کی کتابیں موجود ہیں، البتہ ان کے پڑھنے والوں کی ضرورت ہے، اہل یورپ  
 نے ان سے بڑے فوائد حاصل کیے، اور ہر موقع پر ان کی عظمت کا اعتراف کیا ہے،  
 آج تک یورپ کی کسی قوم نے بھی تاریخ میں فلسفہ تاریخ اور علم الاجتماع کے موجد  
 ابن خلدون کے درجہ کی باتیں پیدا نہیں کیں،

جو یہ بیان ہے کہ "شریف اوریسی فن جغرافیہ کا استاد تھا، جس نے یورپ  
 کو یہ فن سکھایا، بطلمیوس نہیں تھا، وہ تین صدیوں تک اس فن کا معلم رہا، جب یورپ  
 میں اوریسی کے نقشہ کے سوا دنیا کا اور کوئی نقشہ موجود نہیں تھا، یہ نقشہ اس فن میں  
 عربوں کے علم کا خلاصہ اور ان غلطیوں سے پاک ہے جو بطلمیوس نے کی تھیں، اگر یہ  
 سوال کیا جائے کہ براعظم افریقہ کے گرد سب سے پہلے کس نے چکر لگایا یا امریکہ کو کس نے  
 دریافت کیا تو بلا تکلف جواب دیا جائے گا کہ واسکو ڈی گاما اور کولمبس نے، لیکن یہ دونوں  
 اکتشافات جو اپنے پہلے کے تمام جغرافیائی اکتشافات پر فوقیت رکھتے ہیں، عرب ہزاروں  
 کی وجہ سے تکمیل کو پہنچے، کیونکہ جغرافیہ میں عربوں کی ترقی کے بھیراں دونوں کی تحقیق و

لے عربوں کا جغرافی اور تاریخی ادب از گوڈے



انکشاف و شواہد تھا، اس لیے درحقیقت یہ دونوں عظیم الشان انکشافات عربوں کی عقل اور ان کے فراہم کیے ہوئے معلومات و مواد اور ان کے اشخاص کے ذریعہ عیسائی حکومت کے ماتحت حاصل ہوئے،

وہ فنون جن کی جانب عربوں نے زیادہ توجہ کی، کیونکہ وہ بدیہہ گو تھے اور اپنے علاوہ دوسروں کے حالات پر نظر نہیں ڈالتے تھے، دوسری وجہ یہ تھی کہ وہ باتوں میں انتہائی اختصار کے عادی تھے اور افسانوی شاعری طوالت اور تخیل کی طالب ہے، تیسرا سبب یہ تھا کہ ان کے ملک و سرزمین کی خاصیت، ان کے مذہب کی سادگی اور عقیدہ توحید نے پارہ قصص و افسانوں کو حرام قرار دیا تھا، جو افسانوی شاعری کا سب سے بڑا عنصر ہیں، لیکن عربی شاعری، فخر، حماسہ مدح، ہجو، مرثیہ، عتاب، غزل، وصف نگاری، اعتذار اور حکمت کے اصناف سے معمور و مزین ہے، مگر اس وسعت اور تنوع کے باوجود ایسی طویل رزمیہ داستانیں خالی ہے جو قومی مفاخر کی شہرت اور بہادری کے بقائے دوام کے لیے لکھی گئی ہیں، مثلاً یونان کی الیڈرومن کی انبیاء، ہندوؤں کی مہابھارت اور ابراہیموں کا شاہنامہ وغیرہ۔

عربوں نے ان خیالی فنون کے بجائے ان علوم کی جانب زیادہ توجہ کی جو انکی سوسائٹی کے لیے افسانوی اور ڈرامائی شاعری سے زیادہ مفید اور کارآمد تھے، مثلاً انھوں نے ہیئت اور فلکیات کی طرف زیادہ توجہ کی، ڈیلامر لکھتا ہے کہ "ہم کورومیوں میں افلاک کے صرف دو باتیں راصد ملتے ہیں اور عربوں میں ان کی بڑی تعداد تھی، جو فلکیات میں ان کے غور و فکر کی وسعت کا ثبوت ہے، بیکورڈین لکھتا ہے کہ عربوں میں



علم الفلک کو یہ درجہ اس لیے حاصل ہوا کہ ان میں ریاضی اور حساب کے بہت ماہرین تھے، اور  
 مثلثات کے حساب کی بنیاد انھوں نے ایجاد کی تھی، ان کے پاس ایسے آلات تھے جس کے  
 ذریعہ انھوں نے کرہ زمین کے محیط کے طول کی تحقیق کر لی تھی، اور قطب کے ارتفاع اور پورے  
 کرہ ارض کے دور کو خوشکی اور تری پر محیط ہے معلوم کر لیا تھا، بحر متوسط کے طول کی بھی تحقیقات  
 کر لی تھی، بطلمیوس کے اندازہ کے مطابق اس کا طول جب ۱۲ درجہ تھا، عربوں نے پہلے  
 ۳۵ پھر ۴۴ قرار دیا جو موجودہ تحقیقات کے قریب قریب ہے،

مامون نے اپنے زمانہ کے بڑے بڑے علماء کو جمع کر کے ان سے پورے عالم کا ایک  
 نقشہ بنوایا تھا، جو اس کے نام کی نسبت سے "الصورة المامونية" کہلاتا تھا، اس میں تمام افلاک  
 مع کواکب خشکی و تری کے خطے، دیرانون اور قومون کے بود و باش کے علاقے اور بڑے بڑے  
 شہر دکھائے گئے تھے، یہ نقشہ اپنے پہلے کے بطلمیوس اور مارٹینوس کے جغرافیوں سے بہتر تھا،  
 اس کے علاوہ زمین کے نقشہ نگار علماء کی ایک جماعت نے جس میں عراق کے شرفی تھے  
 جغرافیہ پر اس کے لیے ایک کتاب لکھی تھی، اس کی تالیف میں دولت عباسیہ کے ماتحت ملکوں  
 اور قومون کے حالات اور ان سے متعلق معلومات فراہم کرنے میں عباسی حکام نے بھی مدد  
 کی تھی، یہ فلکیات سے مامون کی دلچسپی اور شغف کا حال تھا، عربوں میں اس کے درباری  
 ماہر فلکیات فراری نے سب سے پہلے اسطرلاب کا استعمال کیا اور عربوں نے بغداد،  
 رقه، دمشق، قاہرہ، سمرقند، قرطبہ اور فارس میں رصدگاہیں قائم کیں، اور بطلمیوس کی محسّطی کے  
 ذریعہ افلاک کی ترصید کی، اور فلکیات، نہایت دقیق نقشے بنائے،

اہل یورپ کی تحقیقات سے بہت پہلے عربوں نے تیل کا منبع معلوم کر لیا تھا، اور ان کے



دماغ میں یہ بھی تھا کہ زمین کے بعض حصوں کا ابھی تک پتہ نہیں چلا ہے اور ایک عالم نے تو  
کو لمبس سے ڈیڑھ صدی پہلے یہ خیال تک ظاہر کر دیا تھا کہ یہ ناممکن نہیں ہے کہ کہ زمین کے جس

رخ پر ہم آباد ہیں اور اس کا جو حصہ پانی سے کھلا ہوا ہے اسی طریقہ سے اس کے دوسرے

رخ کا کوئی حصہ بھی پانی سے کھلا ہوا ہو، اور جب پانی سے کھلا ہوگا تو اس میں ہماری  
زمین کے جیسے یا اس سے مختلف قسم کے حیوانات، نباتات اور معدنیات بھی ہو سکتے ہیں۔

اندھون کے پڑھنے کے اوپرے ہوئے حروف کی ابتدائی شکل بھی عربوں نے ایجاد کی تھی۔

ایک عالم علی بن احمد بن یوسف المعروف بزین الدین آمدی السوفی <sup>۱۲</sup> ابتدائی

عمر میں نابینا ہو گئے تھے، اسی حالت میں انھوں نے تعلیم حاصل کی، جب وہ اپنے کتب خانے

کے لیے کوئی کتاب خریدتے تھے تو کاغذ کا ورق کسی خاص حرف کی شکل میں موڑ کر کتاب میں

چپکا دیتے تھے، اور جب ضرورت پڑتی تھی تو اسی سے وہ کتاب کی قیمت کا پتہ چلا لیتے تھے،

نابینا مسلمان علماء کتابیں تصنیف کرتے تھے، مثلاً لغت کی مشہور کتاب محض اور محکم کے مصنف

ابن سیدہ، ان کے علاوہ اور بہت سے نابینا مصنفین تھے، صفدی نے ان کے حالات

میں ایک مستقل رسالہ نکت الہمیان فی نکت الہمیان لکھا ہے، نابینا طبیب بھی تھے، ان سے

مریض کا حال بیان کرایا جاتا تھا، وہ اس بیان پر دو التجویز کر دیتے تھے، ابن الخطا

اندلسی اسی قسم کے نابینا طبیب تھے۔

اسی طرح اہل یورپ پہلے عربوں کو ہوائیں پرواز کرنے کا خیال پسند ہوا

چنانچہ سب سے پہلے عباس بن فرناس اندلسی نے اس کی کوشش کی، اسی نے ربیع پہلے پھر

سے شیشہ بنانے کی صنعت ایجاد کی اور مینیق کو مرتب کیا اور سایہ کی مدد کے بغیر وقت

لے مقالات احمد تیمور و احمد زکی لے یہ رسالہ اب چھپ گیا ہے، م۔ لے رسالہ المقتبس



معلوم کرنے کے لیے ایک آلہ ایجاد کیا جو مثقال کہلاتا تھا، اس نے اپنے گھر میں آسمان کا ایک  
ایسا مرقع بنایا تھا جس میں تارے، بادل اور بجلی وغیرہ اس طرح دکھائے تھے کہ دیکھنے والوں  
کو اصل کا دھوکا ہوتا تھا، ابن خاتمہ کے ایک رسالہ سے جو دبا پر لکھا گیا ہے، ظاہر ہوتا ہے  
کہ اہل اندلس کو ایک حد تک جراثیم کا بھی علم ہو گیا تھا اور وہ بیمار یون میں ایسی ہی احتیاطیں  
کرتے تھے جیسی اس زمانہ میں کیجاتی ہیں، مرض النوم سے بھی وہ واقف تھے اور اس کا نام  
انھوں نے "زام" رکھا تھا، اور اس کے اسباب و عوارض کی تشریح کی تھی، طباعت سے  
وہ سب سے پہلے واقف ہوئے، ابو بکر قدسی اندلسی نے ایک کتاب مختلف چیزوں کے خواص  
اور روشنائی سازی اور طباعت کے آلات پر لکھی تھی جو اس موضوع پر ایک نادر کتاب ہے  
ناصر کا ایک وزیر عبدالرحمن بن بدر جو چوتھی صدی میں ایک صوبے کا خود مختار حاکم تھا جو احکام  
لکھتا تھا وہ چھاپے جاتے تھے، اور اس کی مطبوعہ کا بیان عمال کے پاس بھی جاتی تھیں اور وہ  
اس کی جانب سے نافذ کرتے تھے، یعنی ٹائپ کے موجد جو مبرگ سے چار سو سال پہلے اہل اندلس  
طباعت سے واقف ہو چکے تھے، اگر اس کا سلسلہ جاری رہتا تو وہ اس فن کو کمال تک  
پہنچا دیتے اور دنیا پر عربی تمدن کا احسان اور زیادہ بڑھ جاتا، اور کم از کم مختلف علوم و  
فنون میں عربوں کی قدیم تصانیف کا بڑا حصہ جو اندلس اور بغداد کے کتاب خانوں میں  
تھا بربادی سے بچ جاتا،

جو یہ بیان ہے کہ عربوں نے جو ایجادات کیں وہ اپنے زمانہ کے لحاظ سے بہت  
قیمتی تھیں، انھوں نے برت بنانے کا طریقہ معلوم کر لیا تھا جس سے یورپ کو سو لہویں صدی

لے میں نے دبا کے بارہ میں ابن خاتمہ کی رائے پر ایک مضمون لکھا ہے اس میں اس مسئلہ پر مفصل بحث کی ہے، یہ مضمون

المختلف ج ۴ میں شائع ہوا ہے، لے الا حاط فی اخبار غناط لسان الدین الخطیب



کے نصف اول میں واقفیت ہوئی، عربوں نے روئی سے بنایا ہوا سستا کاغذ یورپ پہنچایا، اس سے پہلے وہ لوگ "بردی" پر لکھتے تھے، جو بہت گران ہوتا تھا، جس زمانہ میں مشرقی یورپ مشرق قریب کے ملکوں سے کاغذ خریدتا تھا، جیسا کہ دمشق کاغذ کے یورپین نام شاداماسینا کے ظاہر ہوتا ہے، اس زمانہ میں شاطبہ (اندلس) کے کاغذ سازی کے کارخانے مغربی یورپ کو کاغذ پہنچائی کرتے تھے، ربیع پہلے ۱۵۶۰ء میں سمرقند و بخارا میں رشیم سے کاغذ بنایا گیا، اس کے بعد ۱۵۷۰ء میں یوسف بن عمرو نے رشیم کے بجائے روئی سے بنانا شروع کیا، دمشق کاغذ بھی روئی کا ہوتا تھا، اس کا یونانیوں نے ذکر کیا ہے،

جو یہ کا بیان ہے کہ "عربوں نے ہم کو فن کتابت، بارود سازی اور قطب نما بنانے کی صنعتیں سکھائیں، اگر ہماری پشت پر عربی تہذیب کی یہ یادگارین جو ہم تک پہنچیں نہ ہوتیں تو آج ہماری ترقی کا یہ درجہ نہ ہوتا، عرب آلاتِ نظر و سایہ سے وقت کی شناخت کا آلہ اور مدور اور پیل دار آتش نشینہ کے اصول سے بھی واقف تھے، آلات سازی میں بھی انھوں نے خاصی ترقی کی تھی، چنانچہ ہارون رشید نے جب ایک بڑی گھڑی تیار لیماں کو بھیجی تو سیڈیلیو کے بیان کے مطابق اس کے اہل دربار اس کو دیکھ کر حیرت زدہ ہو گئے، اور اس کے کل پرزوں کی ترکیب کو نہ پہچان سکے، عباسیوں کے زمانہ میں فن زراعت و باغبانی کو بڑی اہمیت حاصل تھی، اور عربوں نے اپنی مہارت فن سے ایران کے پھلوں اور ماہی و دریا کے پھولوں کے خواص ظاہر کیے، اور مختلف علوم و فنون خصوصاً فنِ نباتت کو نئے نئے معلومات و مسائل سے مہم کر دیا، اور مشروبات، روغنات، مرہم الحلق، بھونک، سارکی، راوند، خیارشنبہ اور جواز الہی وغیرہ بہت سی دواؤں کا پتہ چلایا، صرع کی

لئے تاریک عرب سیڈیلیو



مختلف قسموں کے علاج میں وہ فکیلہ اور پچنے کے ذریعہ علاج پر زیادہ اعتقاد کرتے تھے،  
 مرمن بخار میں ٹھنڈا پانی استعمال کراتے تھے، ان کے جراحوں نے سنگ مثانہ اور آنکھ  
 قدح کرنے کے ایسے آلات ایجاد کیے تھے جن کے ذریعہ پتھری توڑ کر نکال دیتے تھے، اور  
 حریم عبدسی شفا کو (آنکھ کا مادہ منجمد اور ناقص مادہ جو موتیا بندہ وغیرہ میں پیدا ہو جاتا ہے)  
 نکال لیتے تھے، اور تاریخ عام میں ہے کہ اگرچہ اس مجدد و شرف سے جو عربی طب کو حاصل  
 ہے، یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ اس میں ان کے نظریات بہت دقیق تھے، تاہم اتنا ضرور ثابت ہوتا ہے کہ  
 طب میں ان کے مشاہدات عاقلانہ اور ان کے تجربات ماہرانہ تھے اور عرب اطباء کو اس  
 فن میں بڑی عملی مہارت حاصل تھی، جدید کیمیا کی بنیاد سب سے پہلے زکریا رازی اور ابن جابر  
 رکھی اور انھوں نے حیات بخش اور اعادہ شباب کرنے والی اکسیر کو دریافت کرنے کی کوشش  
 کی، وہ حجر الفلاس سے بھی واقف تھے، جو دوسری دھاتوں کو سونے میں تبدیل کر دیتا ہے  
 اور ان کے یہ مباحث محض خیالی نہیں بلکہ علمی تھے، کیونکہ وہ تقطیر، تصعید، تجمید اور حل سے  
 پوری طرح واقف تھے، اور انھوں نے شکر اور گاڑھے نشہ آور مواد سے الکحل بنالیا تھا،  
 ایک زمانہ دراز تک صرف عربی حکومت میں بننے والی قومیں زراعت کی ماہر، اچھی  
 کاریگر اور دنیا سے قدیم کی سب سے جود مند تاجر تھیں، اور عربوں نے بابل، شام اور مصری زراعت  
 کے جو طریقے سیکھے ان کو ترقی دیکر مستقل فن بنا دیا، انھوں نے اس کے نظریات قدیم کتابوں  
 سے حاصل کیے، مگر اپنی تحقیقات اور تجربوں سے اس میں بڑا اضافہ کیا، اور ان کو عملاً انتہائی  
 مہارت کے ساتھ استعمال کیا، اس زمانہ میں جب کھیتی کرنا ادنیٰ اور پست درجہ کا کام سمجھا جاتا  
 تھا، عرب کے اونچے طبقہ کے لوگ تک اس میں غار نہیں سمجھتے تھے،

لے منظر کرنا، کسی مادہ کو آگ سے اڑا دینا، رقیق مادہ کو جانا، تحلیل کرنا 'م'



ایران، اندلس، سیلی اور افریقہ میں عربوں نے معدنیات سے بھی فائدہ اٹھانے کی جانب توجہ کی، چنانچہ اسپین کے عرب وہاں کی کانوں سے پارہ، توتیا، لوہا، سیسہ، چاندی اور سونا نکالتے تھے، سیلی میں جس قدر معدنیات تھے، وہاں کے مسلمان ان سب کو نکالتے تھے، جس میں چاندی اور سونا بھی تھا، غرض مشرق و مغرب میں عربوں کے مقبوضہ ملکوں میں جس قدر کانیں تھیں، ان سب کے انھوں نے فائدہ اٹھایا، چنانچہ خراسان کی کانوں سے لوہا اور کرمان سے سیسہ اور رانگہ نکالتے تھے، انھوں نے قار (ایک قسم کی وارنش جو کشتیوں میں لگائی جاتی تھی) طورس کا رنگ مرمر، اندرائی نمک اور گندھک وغیرہ ہر قسم کے معدنیات کو نکالا۔

عربوں کے اکتشافات و ایجادات | ذریعہ کا بیان ہے کہ ہر چیز میں غور و فکر اور تجربہ و امتحان اور اس بارہ میں یورپ کے اکابر علماء کی زمین عربوں کی عادت تھی، انھوں نے ہندسہ اور ریاضی کے

علوم کو قیاس کا ذریعہ بنایا، اور یہ امر خاص طور سے لحاظ کے قابل ہے کہ انھوں نے میککہ سیالات اور بصریات کے بارہ میں جو کچھ سیکھا، اس میں صرف عقلی بحث و نظر پر اکتفا نہیں کیا بلکہ ان کے پاس جو آلات تھے اس کے ذریعہ انھوں نے اس کا علمی امتحان و تجربہ بھی کیا، اس سے ان کے لیے کیمیا کی ایجاد کی راہ کھل گئی، اور ان کو تصفیہ، تبخیر، آلات جبرقیں کی ایجاد، علم ہیئت میں ربع دائرہ اور اصطراب کے استعمال اور کیمیا میں موازنہ کے اصول کو کام میں لانے پر آمادہ کیا جس کو اب تک کسی نے نہیں کیا تھا، اور انھوں نے قانون جاذبیت، نوعیہ اور علم ہیئت کی جدولیں بنائیں، جیسی بغداد، اندلس اور سمرقند میں تیار کی گئی تھیں، اس نے فن ہندسہ کے کلیات و اصول کی بہتر ترتیب حساب شدات کی ترقی، جبر و مقابلہ کی ایجاد اور حساب میں رقم کے ہندسوں کی استعمال کا راستہ کھول دیا،



یہ ساری ترقیان استدلال اور امتحان و تجربہ کا نتیجہ تھیں۔ انھوں نے علم ہیئت میں محض فہرست  
 کے احتمال پر اکتفا نہیں کیا۔ بلکہ افلاک میں مشاہدہ کیے ہوئے ستاروں کے نقشے بھی بنائے  
 اور ان میں سے اکثروں کے عربی نام رکھے۔ جو اب تک ہمارے فلکی کروں میں استعمال  
 ہوتے ہیں۔ انھوں نے کمرہ زمین کے درجہ پر قیاس کر کے اس کا حجم معلوم کیا، اور چاند  
 گہرہن اور سورج گہرہن کے اوقات کی تعیین کی، آفتاب و مہتاب کی گردش کے صحیح  
 جدول تیار کیے۔ اور سال کی مقدار مقرر کی، اعتدالین کا صحیح وقت معلوم کیا اور اسی باتیں  
 پیدا کیں جن سے نظام عالم پر روشنی پڑتی ہے۔ مختلف اوقات میں صحیح وقت معلوم کرنے  
 کے لیے علمائے فلکیات نے فلکی آلات ایجاد کیے، اس کے لیے انھوں نے سب سے پہلے  
 ہندو علم وانی گھڑی استعمال کی، عملی علوم میں علم کیمیا ان ہی کی ایجاد ہے، اس کے بعض  
 اہم اجزاء مثلاً گندھاک کا ترشہ (سلفورک ایسڈ) چاندی کا ترشہ (سلور نائٹریٹ) اور  
 الکحل دریافت کیے اور سب سے پہلے انہی نے علاج میں کیمیا سے کام کیا اور دواؤں کی  
 ترکیب اور معدنی دواؤں کو پھیلایا اور میکانک میں سقوط اجسام کے طبعی قوانین  
 متعین کیے اور قانون جذب و کشش اور میکانیکی قوتوں کے بارہ میں ان کی نہایت  
 واضح اور مضبوط رائے تھی، انھوں نے جاؤ بیت نوعیہ کے محاط سے سیال چیزوں کے  
 نقل اور ان کے وزن کا پہلا نقشہ مرتب کیا اور مادی جسموں کے پانی میں تیرنے اور دھرنے  
 کے اصول پر مقالات لکھے اور علم البصر میں یونانیوں کی اس غلطی کی اصلاح کی کہ آنکھ سے  
 شعاع نکل کر مٹی چیز پر پڑتی ہے، جس سے وہ دکھائی دیتی ہے، اور یہ ثابت کیا کہ آنکھ  
 سے نہیں بلکہ مٹی چیز سے شعاع نکل کر آنکھ کے سامنے سے گزرتی ہے، اس سے وہ دکھا  
 دیتی ہے، اس سے یہ ظاہر ہوا کہ وہ روشنی کے انوکھ اور انکسار کے اصول سے واقف تھے،



اور انھوں نے فضا میں شعاع منحنی کے راستہ کا انکشاف کر لیا تھا، اور اس پر یہ دلیل قائم کی تھی کہ سورج اور چاند طلوع سے پہلے اور غروب کے بعد تک نظر آتے ہیں، آخر میں ڈریسپر لکھتا ہے کہ یہ چیز بہتوں کے لیے تعجب انگیز ہو گئی کہ آج جن چیزوں کو ہم فخر یہ اپنی ایجاد بتاتے ہیں، تحقیقات سے ظاہر ہوتا ہے کہ عرب ان کو ہم سے پہلے ایجاد کر چکے تھے قانون نشو و ارتقا کی جو تعلیم اس زمانہ میں ہوتی ہے وہ مدتوں پہلے عربوں کی درگاہوں میں ہوتی تھی، حقیقت یہ ہے کہ اسی کے ذریعہ انھوں نے بہت سی آلی اور غیر آلی چیزوں کا پتہ چلایا تھا، کیونکہ وہ علم کیمیا میں ان کا سب سے بڑا مبداء اور معدنی اجسام کا طبعی منظر تھا۔

چارلس سینو بوس لکھتا ہے کہ "عرب امراء نے نرون کے ذریعہ آب پاشی کا طریقہ اختیار کیا اور بڑے بڑے کنوئین کھدوائے، اور جن لوگوں نے پانی کے نئے منبعوں کا پتہ چلایا ان کو انعامات دیے، اور ایک دوسرے سے ملے ہوئے مختلف قطعوں میں پانی کی تقسیم کی اصطلاحات وضع کیں، اور اندلس میں آب پاشی کے لیے بڑی نرون کا نظام قائم کیا اور پانی کی تقسیم کے لیے ان سے چھوٹی چھوٹی شاخیں نکالیں اور بلنسیہ کا جو میدانی علاقہ باغیچہ بن گیا ہے وہ آب پاشی میں عربوں کی توجہ کی یادگار ہے، انھوں نے اس کا مستقل محکمہ قائم کر دیا تھا، جس سے نرون اور آب پاشی کے متعلق ہر قسم کے معلومات حاصل کیے جاسکتے تھے، ولیم ویلکا کس کا جو اس زمانہ میں نظام آب پاشی کا سب سے بڑا انجینیر ہے بیان ہے کہ "گذشتہ زمانہ میں عراق کی سیرابی کے لیے خلفا نے جو طریقے اختیار کیے تھے یہ اس زمانہ کے عہد بہ جات متحدہ امریکہ اور اسٹریلیا کی سیرابی

لے یعنی قانون ارتقا کی تعلیم کے ذریعہ انھوں نے یہ تمام باتیں پیدا کیں لے چارلس سینو بوس کی تاریخ تمدن



کے طریقوں کے مشابہ ہیں، مقدسی نے عکہ (شام) کی بندرگاہ کے جو اس کے دادا ابو بکر ہندس کی نگرانی میں ابن طولون نے بنوائی تھی، حالات لکھے ہیں، اور اس کی پوری تفصیل بیان کی ہے، کہ اس نے گودی تک جہازوں کے بحفاظت پہنچنے کے لیے کیا کیا طریقے اختیار کیے تھے، سینوبوس نے یہ بھی لکھا ہے کہ عرب زراعت کی ان تمام قسموں کو جو ان کی مملکت میں پائی جاتی تھیں، کام میں لائے، اور نباتات کی بہت سی قسمیں اسپین اور سسلی میں پہنچائیں اور یورپ میں اس کو اتنی ترقی دی کہ آج یہ چیزیں خاص ان ملکوں کی پرانی پیداوار سمجھی جاتی ہے، مثلاً چاول، زعفران، نارنگی، لیموں، کھجور، زرد و خربوزہ، انگور، عطر، نیا اور زرد گلاب، یاسمین، رونی اور نیشکر وغیرہ۔

عربوں کو شام اور ایران میں جو قدیم صنعتیں ملیں ان کو انھوں نے تمام اسلامی ملکوں میں پھیلا دیا، جس سے وہ انتہائی کمال کو پہنچ گئیں، اور ان ہی سے یورپ کی نئی صنعتیں پیدا ہوئیں سینوبوس نے ان مختلف صنعتوں کا جن کو عربوں نے مشرق سے یورپ خصوصاً اندلس پہنچایا، ذکر کیا ہے، اور آخر میں لکھا ہے کہ عربوں کی وسیع سلطنت میں ایک دوسرے تک مختلف قومیں اسی امن و سکون کی زندگی بسر کرتی تھیں جیسی رومن کے عہد میں عرب اپنے ملک کی پیداوار اور اپنے کارخانوں کی مصنوعات کا دوسرے ملکوں کی چیزوں سے تجارتی تبادلہ کرتے تھے اور ہندوستان و چین کا سفر کر کے صنایع قوموں کی مصنوعات خرید کر یورپ کی بربری قوموں کو بری اور بکری راستوں سے پہنچاتے تھے، رین کا بیان ہے کہ "تجارت کے میدان میں عرب سب قوموں سے بازی لے گئے" انھوں نے بحری پیشوا کو بڑی ترقی دی، جہاز رانی کے حقوق کے قوانین بنائے اور



بحری قطب نما کے استعمال کا طریقہ چینیوں سے حاصل کیا اور تجارت کو بک بکپنگ کے ذریعہ نہایت مرتب و منظم کر دیا، کفالت کی شرح کی اور غبار اور حاجت مندوں کے لیے بینک قائم کیے اور بل آف اسپیج اور (رقمی تبادلہ کے لیے ہنڈی) کا طریقہ وضع کیا اس طرح انھوں نے جدید یورپ کے لیے بینکنگ سسٹم کا راستہ ہموار کر دیا، وہ جہان قیام کرتے تھے راستوں کو درست کرتے کشتیوں کے ٹھہرنے کے گھاٹ اور جہاز کی گودیوں بناتے، سراؤں اور خانقاہوں کو درست کر کے قافلہ داروں کے سفر کا نظام قائم کرتے، اسلامی شہر تجارت کے بڑے مرکز تھے..... اس کے بعد رین اسلامی شہروں کے ایک دوسرے سے ربط و تعلق، پایہ تختوں کی آبادی کی تعداد اور اس کی بہاؤ کی تہذیب کے تذکرہ کے بعد لکھتا ہے کہ اگر ان باتوں پر تم کو تعجب ہوتا ہے تو اس پر تعجب کرنا چاہیے کہ عربوں کے مسلسل سفروں کی وجہ سے ان میں جغرافیہ کے کیسے کیسے اساتذہ پیدا ہوئے، جنہوں نے بہت کم مدت میں بطلموس کی کتاب کی درستی و اصلاح کر دی اور ایسے نئے نئے ملک دریافت کیے جہاں ان کے علاوہ اور کسی کا قدم نہیں پہنچا تھا اور ان کے نقشے تیار کر کے اہل یورپ کے لیے سیر و سیاحت کو پسندیدہ بنا دیا،

سینو بوس کا بیان ہے کہ "جبر و مقابلہ کی پہلی کتاب عرب علماء نے لکھی، اور ان کے علماء جغرافیہ نے ان دور دراز ملکوں کے حالات تحریر کیے، جن میں قافلے آتے جاتے تھے، اور طب یونانی سے تجزیاتی طب یعنی جڑی بوٹیوں اور حبوب کی طب پیدا کی، ان کو عربی زیادہ علم کیمیا سے دلچسپی تھی، رین کا بیان ہے کہ اتنی جلد دنیا میں عربوں کی حکومت کی توسیع کے ساتھ ساتھ ان کے تمدن کے پھیلاؤ اور اس کی اشاعت سے ان کی تہذیب کی بلندی و برتری کا اندازہ ہوتا ہے، یہ روشن اور درخشان تہذیب قرون وسطیٰ میں



بنیاد فی اور ایرانی تہذیب کے ملی جلی ہوئی تھی، یہ تمدنی امتزاج دو دھون سے پورا ہوا  
 ایک تجارت سے دھون کا عشق دوسرے نوآبادیوں کے قیام سے ان کی فریفتگی،  
 وہ اپنی غیر معمولی ذہانت و ذکاوت اور تمام چیزوں سے حصول واقفیت اور تلاش  
 و تحقیق کے فطری شوق کی بنا پر علوم طبیعی اور ریاضی کی گہرائیوں میں گھس جاتے تھے،  
 اسی شوق و تحقیق کی بنا پر انھوں نے کیمیا کا فن ایجاد اور اس میں کمال حاصل کیا، اور  
 ان علوم سے انھوں نے زراعت اور صنعت و حرفت میں فائدہ اٹھایا، عربی رقموں  
 اور جبر و مقابلہ کی ایجاد، فن ہندسہ کی تدوین و تکمیل اور فلکیات میں ان کے کارنامے  
 رات اور دن کی تعدیل، اور آفتاب کے مقامات بارہ میں انکی تحقیقات و مباحث وغیرہ  
 تمام قوموں پر ان کا بڑا احسان ہے۔ انھوں نے اعطراب وغیرہ عجیب و غریب فلکی  
 آلات بنائے، انکے علمائے کیمیا اور طبیبوں نے الکحل، نوشادر، گندھک اور تیزاب  
 کے ترشے اور پانی کے خواص کی تحقیقات کی اور اپنی دواؤں میں کاغذ، رازد اور  
 سارنگی وغیرہ اپنے ملک کی بہت سی نباتات شامل کیں، انھوں نے اپنی جنگی معرکوں  
 اپنے نامور بہادروں کے حالات کی تدوین، اپنے اشعار کی روایت اور فلسفہ، تاریخ،  
 اور علم الاجتماع کی تحریر میں سب قوموں سے پہلے سبق کی، اور سب پہلے ہی نے  
 ثابت کیا کہ ہر کردی مثلث میں اضلاع کے جیب ان کے مقابل کے زاویوں کے متناسب  
 ہوتے ہیں، وہ گندھک کے ترشے سے واقف تھے، اس کو انھوں نے پشکری سے  
 مقطر کیا تھا، اور چاندی اور ترشے کے پانی، سونے کے سیال کرنے کے طریقے، نوشادر کے  
 نمک اور سنگ کی اور سنگ سلیمانی سے بھی واقفیت رکھتے تھے، انھوں نے جو اکتشافات  
 کیے تھے ان سے وہ طب، صنعت و حرفت اور لڑائیوں میں فائدہ اٹھاتے تھے، و عمارت



پتھر اور سنگ مرمر وغیرہ کو جوڑنے کا مسالہ بنانے سے بھی واقف تھے، اس کارزار انھوں نے  
 رومیوں سے حاصل کیا تھا، انھوں نے غالباً چینیوں سے بھی پہلے توپ کی بارود بنائی تھی  
 لیکن اہل یورپ کے تو بہر حال پہلے بنائی تھی، اور عرب فوجین اس کو تیرہویں صدی سے استعمال  
 کرتی تھیں، وہ اپنے ترقی کے ابتدائی زمانہ ہی سے زمین کے کر دی ہونے کے قائل تھے،  
 اور انھوں نے کاشانی پردوں کی صنعت کی جانب خاص توجہ کی، اس کے بنانے کے  
 طریقوں اور اس کی شکلوں میں بڑا تغیر پیدا کیا، قرون وسطیٰ میں ان کے بنائے ہوئے شیشے  
 کے برتن اور رنگین قندیلین بہت مشہور تھیں، یہ مصنوعات شام سے وینس کے کارخانوں میں  
 گئیں اور انھوں نے ان ہی کے نمونے پر یہ چیزیں اپنے یہاں تیار کیں، اہل وینس نے  
 آئینہ بنانا بھی ان ہی سے سکھا جو صور (شام) میں بنایا جاتا تھا، اسی طریقہ سے دمشق تلواروں  
 اور پارچہ بانی کی بعض صنعتیں شام و عراق سے اندلس گئیں، چنانچہ ایک کپڑا و مشق کی  
 نسبت سے دمشق اور ایک موصل کی نسبت سے موسلین کہلاتا تھا، پھر صنعتیں سارے  
 یورپ میں پھیل گئیں،

ایک مدت تک یورپ میں منسلکی و ریاضی و طبی فنون عربوں کی تصانیف سے  
 حاصل کیے جاتے تھے، ساتویں صدی میں اور اس کے بعد تک بحر متوسط کی سیادت  
 عربوں کو حاصل تھی، اس لیے انھوں نے اطالویوں اور فرانسیسیوں کو بہت سے عربی  
 الفاظ دیے، اور اہل فرانس کی طب کی بنیاد عربی طب پر تھی، اس وسیلہ سے انھوں نے  
 بہت سے عربی الفاظ اختیار کیے، عرب سات صدیوں سے فرانس اور اطالی کے بہت سے  
 شہروں میں مختلف علوم و فنون اندلس سے پہنچاتے رہے، اور بعض اہل یورپ نے علوم طبی  
 ریاضی، فلکیات، کیمیا وغیرہ بہت سے علوم عرب علماء اور ان عربی کتابوں سے سکھ چکی



اصلین ضائع ہو گئی تھیں، اور صرف ان کے لائق تر جے باقی رہ گئے تھے، اور طبعی معلومات  
ترتہاً مترامخون نے عربوں ہی سے حاصل کیے، اور سترہویں صدی تک ان کا مدار تمام تر ان ہی  
پر تھا، سینو بوس کا بیان ہے کہ مشرق کی ایجادات جن جن راستوں سے یورپ پہنچیں، انکی  
تجدید بہت دشوار ہے، وہ فلسطین کے صلیبوں کے ذریعہ بھی یورپ گئیں، اطالوی تاجروں  
کے ذریعہ بھی اوسلی کے عربوں اور اسپین کے مغربیوں کے توسط سے بھی، اور ہم پر عربوں کا جو  
قرض ہے اس کا حساب کیا جاسکتا ہے، اگرچہ اس کی تفصیل بہت طویل ہے، عربوں کے ذریعہ  
ہمارے یہاں نباتات میں گہیون، مارگیا، انگور کی سلین، کتان، شہتوت، زعفران، چاول  
کھجور کے درخت، تمبو، نارنگی، کافی، ندوئی نیشکر، نہایت و آرائش کے سامانوں میں دمشق  
کے سوتی کپڑے، مدیغ کھالیں، روپے اور سنہرے تاروں کا عریہ (ذریعہ) شیش موٹی  
(ایک قسم کا کپڑا) باریک سادے اور بوٹی دار کپڑے، مخمل، نفرتی سامان، شکر، مٹھائیوں اور  
مشروبات کے بنانے کے طریقے، علم و فن میں جبر و مقابلہ، حساب مثلثات، کیمیا، عربی رقم  
(جن کو عربوں نے ہندوؤں سے لیا تھا اور جن کے ذریعہ مشکل سے مشکل حساب آسانی سے  
حل کیا جاسکتا ہے) وغیرہ ہمارے بہت سے علوم کے مبادیات عربوں کے ذریعہ آئے اور  
انھوں نے مشرق کی دنیا سے قدیم یونان، فارس، ہندوستان اور چین وغیرہ کے علوم و  
ایجادات وغیرہ کو نقل کر کے جمع کر دیا، اور ان کو ہم تک پہنچایا، ہماری زبان میں بہت سے  
الفاظ داخل کیے جو آج بھی اس کے شاہد ہیں کہ وہ کمان سے لیے گئے ہیں،  
عربوں ہی کے ذریعہ مغربی دنیا جو وحشت و بربریت میں مبتلا تھی تہذیب و تمدن سے  
ہم کنار ہوئی، اگر ہمارے افکار اور ہماری صنعتوں کو قدیم سے کوئی تعلق ہے تو وہ تمام  
ایجادات و اختراعات جو زندگی کو مصل اور لطیف بناتی ہیں، سب عربوں ہی کے ذریعہ ہمارے



یہاں آئیں، اہل یورپ نے عربوں سے جو صنعتیں سیکھیں ان میں بانات بانی کی صنعت بھی  
 بنبرہ (اٹلی) کے جو باشندے بجایہ (الجیریا) میں رہتے تھے، انھوں نے موم بنی کی صنعت  
 ان ہی سے سیکھی، اور یہیں سے اس کو اپنے ملک اور یورپ کے دوسرے ملکوں میں پہنچایا،  
 سینو بوس کا یہ بھی بیان ہے کہ اموی خلیفہ عبدالرحمن ثالث کا سپین، فرانس، جرمنی اور  
 صقلیہ ملکوں سے ہمیشہ ربط رہا ہے، اس کا یہ نتیجہ تھا کہ ٹولوز (فرانس) کا قصر شاہی قرطبہ  
 کے شاہی محلات کا منی تھا، جس میں شعروادب کی محفلیں جمی تھیں اور شعراء میں مقابلہ ہوتا  
 تھا، ایک فرانسیسی امیر ۹۹۹ء میں جب فرانس کے تخت پر بیٹھنے کے لیے پیرس آیا تو اس نے  
 وہ تمام باتیں جو عربوں سے سیکھی تھیں سب یہاں رائج کر دیں، اور پیرس کے اخلاق و  
 زبان کو یکسر بدل دیا، فرانس کے شاہی خانوادہ ون کے تیسرے خاندانے کے بادشاہ ہنری  
 میں عربوں کی تقلید کرتے تھے، اور فرانسیسیوں نے سان لوئی کے صلیبی حملہ میں جس کا سلسلہ  
 کئی سال تک جاری رہا، بہت سی چیزیں عربوں سے حاصل کیں، اسی زمانہ میں انھوں نے  
 دو فرانسیسی قیدیوں کے ذریعہ جو عرصہ تک دمشق میں قید رہے تھے، درق سازی کی  
 صنعت سیکھی، یہ دونوں قیدی جب رہا ہو کر اپنے ملک واپس گئے تو اس مفید صنعت کو  
 فرانس میں پھیلا دیا، یورپ کے بہت سے بادشاہوں خصوصاً اطالوی اور فرانسیسی سلاطین  
 کے پاڈی گاڑوب تھے، سیدیلیو لکھتا ہے کہ "بعض اہل یورپ کا خیال ہے کہ صنعت و  
 حرفت کی ترقی میں عربوں کا کوئی کارنامہ نہیں ہے، حالانکہ وہ تمام صنعتوں کے ماہر اور  
 چمڑے کی دباغت، ڈھلائی کے کاموں، اسلحہ کی جلا، اور مختلف قسموں کی پارہ بانی میں  
 مشہور اور ان تمام صنعتوں کے بڑے ماہر تھے جو قنچی اور نقاشی کے اوزار کے ذریعہ  
 بنائی جاتی ہیں، ان کی تیغ بران، ہلکی اور مٹھوس زمین، اور فی فرش (قابین) اور، ریشم



اور کتان کی بنی ہوئی چیزیں، ان فنون میں ان کی مہارت کی شاہد اور اس زمانہ کی کتب  
 کی مصنوعات کے نمونے اس کا ثبوت ہیں، رینو اپنی کتاب "فرانس پر حملہ" میں لکھتا ہے  
 کہ "جب عربوں نے اندلس سے جنوبی فرانس پر حملہ کیا اور امیر سمجھ خولانی، غلبہ کلیبی اور  
 حرقی کی قیادت میں فرانس کے مشہور شہر نارین، قرشونہ اور لیون فتح کیے، اس وقت  
 وہ ایسے اعلیٰ درجہ کے اسلحہ سے مسلح تھے کہ ایسے اسلحہ فرنگیوں کے پاس نہیں تھے۔"  
 لیسان لکھتا ہے کہ "تعلیم اور بحث و تحقیقات کے لیے کتب خانے، معلومات کے دوسرے  
 ذرائع اور آلات و اوزار اگرچہ ضروری وسائل ہیں، لیکن ان کی حیثیت وسیلہ اور ذریعہ  
 سے زیادہ نہیں ہے، اصل قدر و قیمت ان سے فائدہ اٹھانے کے طریقوں کی ہے، فرض  
 کیا کہ ایک شخص دوسری قوم کے سارے علوم و فنون کو پی جاتا ہے، لیکن وہ خود ان پر  
 غور و فکر کرنے اور ان میں اپنی جانب سے کوئی جدت یا ایجاد کرنے کی استعداد نہیں رکھتا،  
 تو وہ ہمیشہ شاگرد ہی رہے گا، اس میں استاد بننے کی صلاحیت کبھی پیدا نہ ہوگی، لیکن عربوں  
 کا حال اس سے مختلف تھا، وہ اگرچہ ابتدائے پرانے یا دیگر علوم کے شاگرد تھے اور  
 یونانی تالیفات ان کی استاد تھیں، لیکن اسی زمانہ میں وہ اس نکتہ سے واقف ہو گئے تھے  
 کہ ذاتی تجربہ اور مشاہدہ بہترین کتابوں سے زیادہ قیمتی ہے، یہ حقیقت آج اتنی مسلم ہے،  
 کہ کوئی نئی بات شمار نہیں کی جاتی، لیکن گزشتہ زمانہ میں ایسا نہیں تھا، اور قرون وسطی  
 کے علماء اس حقیقت سے واقفیت کے بغیر ایک ہزار سال تک علمی کاموں میں مشغول رہے  
 تجربہ و مشاہدہ کی ابتداء جو علمی بحث و تحقیقات کے جدید طریقوں کی بنیاد ہے، لیکن کی طرف  
 منسوب کی جاتی ہے، حالانکہ اب اس کا اعتراف کرنا ضروری ہے کہ یہ طریقہ تمام عربوں  
 کی ایجاد ہے، ان تمام علماء کی جنہوں نے عربوں کی کتابوں کا مطالعہ کیا ہے، خصوصاً



ہابوکلڈ کی یہی رائے ہے، اس کا بیان ہے کہ "عرب علمی علم میں جس درجہ کو پہنچے تھے، اس سے  
 قدامین سے کوئی بھی واقف نہیں تھا" سید یلیو لکھتا ہے کہ "بعد ازاں کا مدرسہ اپنے قیام کے  
 آغاز ہی میں صحیح معنوں میں علمی فکر و نظر کے لیے مشہور ہو گیا تھا، اور عربوں کے کاموں پر  
 اس کا بڑا اثر پڑا تھا، اور اسی فکر و نظر کے ذریعہ ان کا دماغ معلوم سے غیر معلوم چیزوں تک  
 پہنچا اور انھوں نے سبب کے اسباب کا پتہ چلانے کے لیے محسوس چیزوں کے اسرار و  
 حقائق معلوم کیے، اور صرف ان ہی چیزوں کو تسلیم کیا جو تجربہ سے ثابت ہو سکیں، اور آج  
 کے علماء اسی اصول کی تلقین کرتے ہیں جس پر عرب ساتویں صدی سے پوری قدرت کیسا  
 عامل تھے، اور جس کو نئے علماء و محققین نے اپنے اکتشافات کا ذریعہ بنایا، قرون وسطیٰ میں  
 جب یورپ کا علم محض درسی کتابوں کی تعلیم اور معلمین کی ایون کی تردید کرنے تک محدود  
 تھا اس وقت عرب علماء اپنی تحقیقات میں تجربہ و مشاہدہ سے کام لیتے تھے، اور ان  
 دونوں کا فرق ظاہر ہے، علمی درس و تحقیقات میں عربوں کے طریقہ کا اس وقت تک  
 پورا اندازہ نہیں ہو سکتا جب تک اس پر نگری نگاہ نہ ڈالی جائے،  
 تجربہ و مشاہدہ پر اعتماد کی بنا پر عرب ساری دنیا پر بازی لے گئے، اور ایک مدت  
 تک اس میں وہ منفرد رہے، انھوں نے اس طریقہ (عملی تجربات) کی قدر و قیمت کو  
 پہچانا، یونان میں کیمیا وغیرہ میں ایک تجربہ کرنے والا بھی پیدا نہیں ہوا، اور عربوں میں  
 سیکڑوں تھے، ان کے ان ہی تجربات کی بدولت ان کے علمی کاموں میں ایسی وضاحت  
 و جدت پائی جاتی ہے جس کی توقع ان لوگوں سے نہیں کی جاسکتی جو تجربہ و مشاہدہ  
 کو صرف کتابوں میں پڑھتے ہیں، تجربہ و مشاہدہ کی عادت کی بنا پر عرب ان علوم میں جنکو  
 تجربہ و مشاہدہ سے علاقہ نہیں ہے، مثلاً فلسفہ، ان میں کوئی ایجاد و قدرت نہ پیدا کر سکے،



اور تجربہ کے ان طریقوں کی بنا پر جن میں ان کو اولیت حاصل ہے دو تین چار صدیوں تک  
 نہایت اہم تحقیقات و اکتشافات کراتے رہے، جو یونانی اس سے کہیں زیادہ طویل مدت  
 میں بھی نہ کر سکے تھے۔ قدیم علوم کا ذخیرہ عربوں سے پہلے یونان میں منتقل ہوا تھا مگر وہ  
 ایک مدت دراز میں بھی ان سے کوئی بڑا فائدہ نہ اٹھا سکے اور عربوں نے اس پورے  
 ذخیرہ کو آئندہ نسلوں کے لیے منتقل اور محفوظ کر دیا، انھوں نے صرف اپنی ایجادات  
 کے ذریعہ علم کو ترقی دینے پر قناعت نہیں کی بلکہ اپنی یونیورسٹیوں اور کتابوں کے  
 ذریعہ ان کو پھیلایا، درحقیقت اس حیثیت سے انھوں نے براعظیم الشان اثر ڈالا،  
 اور چند صدیوں تک ان ہی کو نصرانی قوموں کی اسادی کا درجہ حاصل رہا، یونانی  
 اور لاطینی تہذیب سے ہماری واقفیت کا سہرا ان ہی کے سر ہے۔ اب اس دور جدید  
 میں جا کر ہماری یونیورسٹیوں سے عربوں کی کتابوں کے تراجم پر اعتماد ختم ہوا ہے اور  
 انھوں نے ان سے اخذ و استفادہ بند کر دیا۔

|                           |  |
|---------------------------|--|
| انجینئرنگ اور نقش و تصویر | انجینئرنگ میں عربوں کی ایجادات کا اعتراف ہر واقع کار کو ہے |
| میں عربوں کی جدتیں        | اور کسی معترض کو بھی اس سے اختلاف نہیں، اگرچہ عربوں نے کسی |

خاص قسم کی عمارتیں اختراع نہیں کیں، لیکن انکے فن تعمیر میں زینت و آرائش اور لطافت  
 سے ان کا شغف ظاہر ہوتا ہے، انھوں نے یونان کی محراب اور پرکاری کے نقش و نگار  
 ایجاد کیے، اور اپنی عمارتوں میں گنبد و من، چھتوں اور بیلوں اور پھولوں کی شئیوں سے  
 جدت پیدا کی، ان کی جامع مسجدوں اور قصور و محلات میں ایسی حسن و خوبی پائی جاتی  
 ہے جن میں کبھی کبھی نہ پیدا ہوگی، اور وہ ہمیشہ نقش و نگار اور زینت و آرائش سے عربوں  
 کے شغف کا ثبوت دیتے رہیں گے، ایک فرنگی عالم کے بقول عربوں کی عمارتیں کیا ہیں



مشرق کے پھولدار کپڑے ہیں جن میں بننے والوں نے مختلف رنگوں کی آمیزش اور  
 نقش آرائی سے تفسن اور بولمونی پیدا کی ہے، لیکن ان نے عمارتوں خصوصاً یورپ کی  
 انجینئرنگ میں عربوں کے اثرات پر ایک خاص باب لکھا ہے، اس میں وہ لکھتا ہے کہ  
 "بعض لوگوں کا یہ دعویٰ کہ گاتھ کا فن تعمیر عربوں سے ماخوذ ہے، سراسر وہم ہے، جب  
 ہم تیرہویں صدی کی کلیسیائی گاتھ عمارتوں کا اس زمانہ کی مسجدوں سے موازنہ کرتے ہیں  
 تو دونوں کے طرز تعمیر میں نمایاں اختلاف نظر آتا ہے، ہر زمانہ کے فنون اپنے دور کی ضرورتوں  
 اور اس عہد کے لوگوں کے ذوق و رجحان کا مظہر ہوتے ہیں، اس لیے مغرب کا طرز  
 تعمیر مشرق کے عربی طرز تعمیر سے مختلف ہے، البتہ گاتھ نے ترمین و آرائش کی بہت سی  
 چیزیں عربوں سے لی ہیں، فرانس کے بعض گرجوں میں پتھروں پر عربی حروف کندہ اور  
 بعض قلعوں پر عربی طرز کے تاج بنے ہوئے ہیں، فرانس کے بہت سے گرجوں خصوصاً  
 ان شہروں کے کیتھون پر جن کا مشرق سے زیادہ علاقہ رہا ہے، عربی طرز تعمیر کا اثر ہے،  
 صلیبیوں نے فن تعمیر میں میناروں میں موذن کے ٹھہرنے کی جگہ بالکنی اور چھت و آڑے چھت  
 پاسبانی کے برج، بلند کنگرے، جالی دار چار دیواری وغیرہ بہت سی چیزیں مشرق  
 سے حاصل کیں، فرانسیسیوں نے بہت سے غیر ملکی انجینئروں سے کام لیا ہے، جن میں  
 عرب بھی تھے، حتیٰ کہ فرانس کے پایہ تخت کے مشہور گرجے "نوتر دام دی باری" کی تعمیر  
 میں عرب بھی شریک تھے، اور اسپین کے طرز تعمیر میں عربوں کا اثر اظہر من الشمس ہے....  
 تو میں مٹ جاتی ہیں، ان کی کتابیں جل جاتی ہیں، مگر انھوں نے دوسری قوموں پر  
 جو اثرات ڈالے ہیں وہ دھاتوں سے زیادہ پائیدار ہوتے ہیں اور ان کو انسانی  
 لہ یعنی جن سے دشمنوں یا اجنبیوں کی دیکھ بھال اور نگرانی کی جاتی ہے،



طاقت نہیں ٹاسکتی۔

اگے چل کر لیجان کتا ہے کہ جو شخص مسجد و مکانات اور عربوں کے دوسرے منقولہ اور غیر منقولہ آثار پر نظر ڈالے گا وہ اس کی شہادت دے گا کہ وہ کوئی نمونہ سامنے رکھ کر نہیں بنائے گئے ہیں، اور ان میں جدت و ایجاد محسوس اور نمایان نظر آئے گی، البتہ عربی تہذیب کے ابتدائی زمانہ میں جب وہ اوج و شباب پر تھی، اس میں ایرانی اور رومی صنایع کی تقلید نظر آتی ہے، مگر یہ کوئی نئی بات نہیں ہے، ہر قوم اپنی پیشرو قوموں کی مصنوعات سے اخذ و استفادہ کرتی ہے، اور یہ کلیہ ہر قوم پر صادق آتا ہے، کچھ دنوں پہلے تک یہ یقین کیا جاتا تھا کہ یونانی فنون بغیر نمونے اور مثال کے پیدا ہوئے مگر جدید تحقیقات سے معلوم ہوا کہ وہ اپنے پیشرو آشوریوں اور مصریوں سے ماخوذ ہیں اس لیے عرب، یونان، رومن، فنیقی اور یہود وغیرہ سب نے اپنے ماضی سے فائدہ اٹھایا ہے، اور ہر قوم نے دوسروں سے کچھ نہ کچھ لیا ہے، اور اپنے امکان بھر اس میں اضافہ کیا ہے، اس لیے محض اس بنا پر کہ عربوں نے اپنے کاموں کے ابتدائی اصول اپنی پیشرو قوموں سے اخذ کیے ہیں، یہ گمان کرنا صحیح نہیں ہے کہ ان کے کسی فن میں جدت و ایجاد نہیں ہے، اور اصل جدت و ایجاد میں یہ دیکھنا چاہیے کہ ایک قوم کو دوسری قوم سے جو مواد ملا ہے اس کو کتنی جلد اس نے اپنی ضرورت کے مطابق بنا کر ایک نیا فن پیدا کر دیا، اس وصف میں کوئی قوم عربوں پر فوقیت نہیں لیا جاسکتی، انکی قوت و ایجاد، ان کی پہلی عمارتوں مثلاً مسجد قرطبہ میں نمایان ہے، انھوں نے بہت جلد دوسری قوموں کے فن کاروں کے دلوں میں یہ یقین پیدا کر دیا کہ وہ ایسے جدید طریقوں سے کام لیتے تھے جس میں فن کی پوری مہارت اور حذاقت موجود تھی، قدیم معبدوں



کی عمارتوں کا جو نمونہ ان کے سامنے تھا، ان کے شکوہ اور عظمت و بڑھت اور ان کے ستونوں  
 میں کوئی تناسب نہیں تھا، عربوں نے اس عیب کو اس طرح دور کیا کہ وہ ستون پر نہایت  
 خوبصورت محرابیں دیکر ان پر چھت دیتے تھے، اگر عربوں کے بجائے ترک ہوتے  
 تو ان کے کند و ہنوں میں یہ بات ہرگز نہ آتی، جو قوم عربوں کی حکومت رہ چکی ہیں وہ عربوں  
 سے پہلے کے طرز تعمیر میں کوئی جدت نہ پیدا کر سکیں، اس لیے ان کی تعمیر کردہ عمارتوں میں  
 تقلید نمایان ہے، ان کے مقابلہ میں عربوں نے جو عمارتیں بنائیں، مثلاً اسپین کے محلات  
 اور قاہرہ کی جامع مسجدیں، ان کے پرانے ماخذ کو انھوں نے اس انداز سے بدل دیا  
 اور اس میں اتنی جدتیں پیدا کیں کہ آج یہ تباہ و تباہ رہے کہ یہ طرز کہاں سے آیا،

اس کے بعد لکھتا ہے کہ جو شخص ان ادبی اور فنی کاموں پر نظر ڈالے گا جو عربوں  
 کے ہاتھوں تکمیل کو پہنچے، اس کو یہ نمایان طور پر نظر آئے گا کہ انھوں نے ہمیشہ فطرت کو  
 سنوارنے کی کوشش کی اور عربی فن میں ان کی فطرت کا ظہور، تخیل، حسن و زیبائی، روشنی  
 زینت و آرائش اور زراکت و نفاست کی شکل میں ہوتا تھا، اس لیے کہ عرب شاعر قوم  
 تھے، اور شاعر اور فن کار میں بڑی یکسانیت ہوتی ہے، وہ اتنے دولت مند ہو گئے تھے  
 کہ انھیں اپنے خوابوں کو حقیقت کا جامہ پہنانے کا موقع مل گیا، اور انھوں نے ایسے ایسے  
 ماوراء روزگار محلات تعمیر کیے جو نہ دیکھنے والوں کو سونے اور جواہرات سے مرعہ، مہربین  
 عمارتیں معلوم ہوتے ہیں، کوئی قوم بھی آج تک اتنے عجائبات نہ پیدا کر سکی جتنے عربوں  
 نے پیدا کیے، ہر قوم فنی مہارت میں ان کی مقروض ہے، ان عمارتوں کا مقابلہ اس زمانہ کی  
 عمارتوں سے کرنا جن میں آج انسانیت داخل ہوئی ہے، نہایت لغو ہے، ان کے مقابلہ  
 میں اس زمانہ کی مساعیان نہایت مبتذل ہیں جن کا مقصد صرف نفع اندوزی ہے اور



جن میں کوئی کیفیت اور آب و رنگ نہیں ہے۔

ایک دوسرے مقام پر لکھتا ہے کہ عربوں نے ساتویں صدی میں جب یونانی اور رومن کی دنیا قدیم کے بڑے حصہ کو فتح کر کے عظیم الشان سلطنت قائم کی تو اسکے ساتھ ہی ان کی حکومت اسپین سے وسط ایشیا اور پورے شمالی افریقہ تک پھیل گئی، اور یونانی فن تعمیر سے جو مستقل فن کی حیثیت رکھتا تھا، ان کا سابقہ ہوا، اس لیے شروع میں انھوں نے اسپین و مصر و شام کی جامع مسجدوں کی تعمیر میں اس سے فائدہ اٹھایا، بیت المقدس کی مسجد اقصیٰ، مصر کی جامع عمرو بن العاص وغیرہ اس کا ثبوت ہیں، لیکن زیادہ تر انہیں گذرا تھا کہ ملکوں اور زمانہ کے اختلاف مذاق کے ساتھ عمارتوں کا طرز و مذاق بدل گیا کہ اسلامی فتوحات کے ابتدائی دور کی تعمیر کردہ عمارتوں مثلاً جامع عمرو بن العاص قاہرہ (۶۴۲ء) اور آخری ترکی دور کی عمارتوں مثلاً جامع قاہرہ (۱۸۸۰ء) میں کوئی ادنیٰ مشابہت بھی نظر نہیں آتی،

یہ چون لکھتا ہے کہ اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ اس تہذیب کی تعمیر میں عربوں کا بڑا حصہ ہے، وہ اس کے بانیوں میں تھے، انھوں نے مختلف عناصر کو ایک متناسب قالب میں ڈھال کر ایک نئی تہذیب پیدا کی جس پر ان کی عظمت اور حسن مذاق کا نقش چھپا ہوا تھا، عربوں کی فتوحات اور مشرق، شمالی افریقہ اور اسپین تک انکی حکومت کی توسیع پر ایک صدی بھی نہ گزرنے پائی تھی کہ ان کے اثر سے مفتوحہ ملکوں کا نظام اجتماعی یکسر بدل گیا، اور ایک نئے دین، نئے نظام اور نئے اخلاق نے اس کی جگہ لے لی، اسی قسم کا تغیر ان ملکوں کی صنعتوں، علوم و فنون اور ان کی ضروریات زندگی

سے قوموں کی ترقی کے نفسی قوانین، لیان سے ابھی علمی ج ۵



میں بھی پیدا ہو گیا، اور بحر طلمات سے لیکر بحر ہند تک ان ملکوں کی وحدت ایک حکومت  
 کی ماتحتی، اس کے مکمل نظام، عسکریت کی جانب ان کی توجہ اور فرضیہ حج میں مسلمانوں  
 کے اجتماع نے تمام دنیا کے مسلمانوں کے درمیان تعارف آسان کر دیا، اس وسیلہ سے  
 مختلف ملکوں کے مسلمانوں کو دوسرے اسلامی ملکوں کی جو چیز پسند آتی تھی، اس کو وہ  
 اپنے ملک میں لیجاتے تھے، اسی لیے مغرب کی قدیم ترین اسلامی عمارتوں میں مشرق  
 کا اثر نظر آتا ہے، مثلاً قبطیہ کی جامع کبیر اور قیروان کی جامع سیدیہ دونوں اپنے طرز  
 تعمیر کے اعتبار سے مغربی ہیں، لیکن نقش و نگار اور زینت و آرائش کے لحاظ سے مشرقی،  
 فی الجملہ اندلس اور سیسیلی میں فرنگیوں کا طبقہ خواص عربوں کے ساتھ میل جول کی وجہ سے  
 ان کے علوم اور تہذیب سے مستفید ہوا، اور صلیبی لڑائیوں میں عربوں اور فرنگیوں کے  
 عام اختلاط کی وجہ سے عوام و خواص دونوں مستفید ہوئے، ان لڑائیوں کا سب سے بڑا  
 فائدہ یہ ہوا کہ فرنگیوں نے مشرقیوں کے عادات سیکھے، اور حمام کا استعمال اور ڈھیلے ڈھاکے  
 لمبے چوڑے لباس پہننا شروع کر دیے، لیجان لکھتا ہے کہ "صلیبیوں نے اپنے ابتدائی حملوں  
 میں جو معرکہ آرائیاں کیں، وہ ایک ایسی تہذیب کے ساتھ وحشی دنیا کی لڑائیاں تھیں،  
 جو تاریخ میں سب سے زیادہ ترقی یافتہ تہذیب تھی۔"

لکھی اپنی کتاب فن اور تاریخ میں لکھتا ہے کہ "عربوں نے اپنی مفتوح اور محکوم  
 قوموں سے علم و فن اور صنعت و حرفت کا جو ورثہ پایا اس میں انھوں نے ان ہی کی  
 در سگاہوں کے ذریعہ کمال پیدا کرنا شروع کیا، اس لیے کہ وہ حکومت کی طرح فوراً  
 کوئی نیا فن نہیں پیدا کر سکتے تھے، اس کے باوجود تھوڑے ہی دنوں میں ان میں  
 بڑے بڑے ہندس، معمار، سنگتراش، مصور اور نقاش پیدا ہو گئے، اور اس میں ان کو



اپنی کتاب (قرآن مجید) کے احکام اور اپنی شریعت کی کوئی مخالفت نظر نہیں آئی، انھوں نے ان فنون میں حصول کمال اور حذاقت پر اکتفا نہیں کیا، بلکہ ان میں پُر اتغن پیدا کیا، ان کو پاک و صاف اور صحیح و درست کیا، ان میں حذف و اعنائے کیے، اور ان میں اتنی جدتیں اور ندرتیں پیدا کیں کہ ان کو بالکل عربی قالب میں ڈھال دیا اور اسلامی رنگ میں رنگ دیا، اس لیے ان فنون میں عربی روح نہایت واضح اور نمایان ہے، دوسرے اثرات تو بالکل جذب ہو گئے لیکن عربی روح ان اثرات میں جذب نہ ہو سکی، اور عربوں نے اپنے ذوق کے مطابق ایسے فنون ایجاد کیے جو ان کی فطرت سے ہم آہنگ ہوں اور یہ فنون بھلی کی سی سرعت کے ساتھ انکی وسیع مملکت میں پھیل گئے،

اسلامی فنون میں یہ امر خاص طور سے قابل لحاظ ہے کہ انھوں نے مختلف ملکوں کے طبعی حالات کا ساتھ دیا اور ہر ملک کے مقامی خاص رنگ کو اختیار کیا، مگر اسکے باوجود وہ فنون خواہ اندلسی ہوں یا مغربی، عقیلی ہوں یا مصری، شامی ہوں یا عراقی، ایرانی ہوں یا ہندوستانی سب کا سرچشمہ اور اس کی بنیاد شریف و مغز اسلامی تھی، جو اسلام کے وقار و خود داری اور بہادری کی شہادت دیتے ہیں، عربوں نے جن چیزوں کو دوسروں سے لیکر ان کی اصلاح و تہذیب کی اور جو ایجادات و اکتشافات انھوں نے خود کیے، یہ ان کا نہایت ٹھل خلاصہ ہے، ان چیزوں سے خود عرب بھی مستفید ہوئے اور جدید تہذیب کو بھی اس سے فائدہ پہنچایا، یہ تمام کام انھوں نے تنہا اور اپنی عقل و تجربے سے انجام دیے، اس میں کوئی دوسری قوم ان کی شریک و سہم نہیں تھی، کیونکہ اس زمانہ کی علمی تحقیق و ایجاد کا حال اس زمانہ سے مختلف تھا، آج ایک چیز کی تحقیق

۱۔ اسلام نے صرف بنیاد چیزوں کی تصویر بنانا حرام کیا ہے، باقی نقش و نگار اور دوسری چیزوں کی تصویر کی کوئی مخالفت نہیں کی۔



و ایجا دین اتنے لوگ شریک ہو جاتے ہیں کہ بعض اوقات کسی ایجاد و اکتشاف کو کسی خاص قوم کی نبض نبض کرنا محال ہو جاتا ہے، عربوں نے اپنے علمی علوم کو بہت تھوڑی مدت میں پیدا کیا اور وہ بغیر کسی اعلان، اشتہار اور پروپیگنڈے کے بہت جلد نمایاں، درخشاں و تابان ہو گئے اور شہروں سے لیکر دیہات تک پھیل گئے، اور ان کو انھوں نے حلال اور پاکیزہ مال کی طرح یورپ پہنچایا اور ان کو جو کچھ دیا نہ ان پر اس کا احسان رکھا، اور نہ اس کی قیمت کے طلبگار ہوئے، مگر آج ان کے علمی صحیفے اور ان کے مسکن ایسے ویران ہو گئے کہ گویا کبھی تھے ہی نہیں، اس پر مستزاد یہ ہے کہ ان کے دشمن شویہوں نے ان کے درجہ کو گھٹانا اور ان کی چیزوں کو کھوٹا ظاہر کرنا شروع کر دیا اور ان کی تنقید و انکی تنقیص کو مستقل شعار بنا لیا ہے، حالانکہ اگر انصاف سے کام لیا جائے تو عرب صرف تعریف و ستائش کے مستحق ہیں،



# گیارہواں باب

## عربی شاعری اور فنون لطیفہ کا اثر یورپ پر

اندلسی موشحات اور اندلس کے | جب عربوں نے شام عراق اور ایران میں سکونت اختیار کی تو ان کے  
ادبیات میں اپنی شاعری کلام | ذہن و دماغ پر بیان کے ماحول کا اثر پڑا اور جب وہ اندلس  
پہنچے تو ان کی شاعری میں معنویت، مصوری اور تاثیر کی وجہ سے بڑی دلکشی پیدا ہو گئی،  
ایسا معلوم ہوتا تھا کہ وہ مشرق کی شاعری کی کوئی دوسری ہی قسم ہے، اس میں شاعری  
کے قوانین و ضوابط کی پابندی کے ساتھ اشعار محض زبان سے نہیں بلکہ دل سے نکلتے  
تھے، عربی اندلس میں علوم و فنون، زراعت و صنعت و حرفت کی وسعت و ترقی نے  
اندلسی عربوں کو اوج کمال تک پہنچے میں بڑی مدد دی، یہ سب کے سب علوم و معارف  
کے لذت شناس اور ایسی چیزوں کی ایجاد میں مسابقت کی کوشش کرتے تھے جس سے  
ان کو امتیاز حاصل ہو سکے، شاعری ان کا درجہ بلند کرتی تھی، چنانچہ قضاۃ کیلئے یہ ضروری  
تھا کہ وہ مختلف علوم میں دستگاہ رکھتے ہوں تاکہ لوگوں میں ان کا اعزاز و وقار قائم  
ہو سکے، اس لیے فن تعمیر، موسیقی اور شاعری وغیرہ فنون لطیفہ میں عربوں کا درجہ بہت بلند ہو گیا

لے عربی شاعری کی ایک صنف کا نام موشحات ہے جو اندلسی عربوں کی ایجاد ہے، یہ ایک زمانہ میں بڑی

مقبول تھی لے تاریخ سڈیلو،



اور تعلیم کی عام اشاعت کی وجہ سے تمام اہل اندلس حتیٰ کہ یہاں کی عورتوں تک نے ادب میں بڑی ترقی کی اور اندلس کے خاص خاص علاقوں مثلاً *Salvatera* اور وادی آتش (*The Gja*) میں شعرو شاعری کا اتنا عام مذاق تھا کہ کم لوگ ایسے تھے جو شاعر نہ ہوں، یا اعلیٰ درجہ کے ادنیٰ کاموں سے دلچسپی نہ رکھتے ہوں، اگر کسی کسان سے اس کے ہل بیل کے پاس جا کر کسی مضمون کے شعر کے متعلق سوال کیا جاتا تو وہ فی البدیہہ کہہ سنا دیتا،

موشحات کی ایجاد کا سہرا اندلسی عربوں کے سر ہے، یہ عنف شاعری افسردہ دل لوگوں میں جوش و جذبہ پیدا کر دیتی اور اپنی سادگی اور سلاست کی وجہ سے دلوں میں اتر جاتی ہے، اندلسیوں میں شعرو شاعری کا جس قدرت مذاق تھا، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہاں کے آسمان نے ان پر ذوق شاعری کی کوئی ایسی وحی نازل کی تھی جو مشرق کے آسمان نے اپنے اور کسی حصہ پر نازل نہیں کی،

شعرو شاعری کے شیدائی موشحات کے نظم کرنے میں بڑے پر زور مقابلے کرتے تھے، یہ صنف شاعری اپنی سادگی اور سہولت کی وجہ سے عام لوگوں میں بہت پسندیدہ اور مقبول تھی اور شعراء نے معانی میں بڑی جدتیں پیدا کیں، اس کو ایک نئے حسین اور دلکش طرز سے سنوارا جس سے بعض پرانے قیود شاعری ٹوٹ گئے، عراق اور شام کی ترقی کے زمانہ میں جب یہاں شعرو شاعری کا زیادہ چرچا تھا، اس کو نیا تمدنی لباس پہنایا، مثلاً عراقی لباس (طرز) یا شامی لباس، یعنی مختلف ملکوں کی شاعری کا طرز جدا جدا تھا (جیسے لکھنؤ یا دلی کی شاعری)۔

لے معجم البلدان ۱۷۷ مقدمہ ابن خلدون



عربوں نے اپنی جو شعری روح مغرب میں پھونکی تھی، اس سے ان لوگوں کو بڑی رفتاری  
 پیدا ہو گئی جو عربی زبان میں مہارت رکھتے تھے اس وقت تک بعض یورپین قوموں میں  
 شاعری نے ترقی نہیں کی تھی، اور عربوں کے طور کے زمانہ تک ان میں کوئی ایسا شاعر  
 نہیں پیدا ہوا تھا جو اپنی شاعری کے ذریعہ اپنی قوم کو سر بلند کرتا، ان کی شاعری کا سارا  
 سرمایہ کچھ گانے اور گیتیں تھیں، جو خواص کی شاعری سے زیادہ عوام کی شاعری سے قریب  
 تھیں، اندلس، سسلی اور جزائر البلیار میں فرنگیوں سے عربوں کے اختلاط نے یورپ  
 خصوصاً لاطینی قوموں کو شعر کے معنی بتائے، اور ان کو اس کی جو صنف پسند اور اپنے  
 مذاق کے مطابق نظر آئی اس کو انھوں نے عربوں سے سیکھا، عرب شاعری کے علاوہ  
 ادب کی اور اصناف مثلاً رزم، بزم، عشق و محبت اور شہ سواروں کی داستانوں کو  
 بھی کام میں لائے، ان داستانوں کے حیرت انگیز واقعات دلوں میں بڑا اثر پیدا کیا،  
 اس لحاظ سے عرب بے نظیر فنکار تھے جن کی مثال نہیں مل سکتی، وہ اسپین میں شہسواروں  
 کی داستانوں کے موجد تھے، عربوں کا دستور تھا کہ وہ روزانہ شام کے وقت اپنے  
 خیموں میں جمع ہو کر حیرت انگیز داستانوں کو سنتے تھے، اور غناطہ میں اس داستان سرا  
 کے ساتھ رقص و سرود بھی ہوتا تھا،

اہل اسپین کے تاریخی قصائد اور اسپینی موالیا عربی شاعری سے ماخوذ یا ان کا ترجمہ ہیں  
 ان میں ان کے تہواروں، انگوٹھی کے کھیل، ساندوں کی لڑائیوں اور شہسواروں کے  
 رقص کا ذکر ہوتا تھا، خاص اسپینیوں نے ان میں سے کوئی چیز بھی پندرہویں صدی تک پہلے

لے جزائر شرق الاندلس میورتہ اور منورتہ وغیرہ، م<sup>۱۰</sup> تہ تمدن عرب لیسان تہ تاریخ سیدیلیو،

لکھ موالیا اسپین کی عربی شاعری کی ایک قسم ہے جس کے آخر میں یا موالیا کا سکر ہوتا تھا،



نہیں پیدا کی، عربوں کی اس خوش مذاقی نے ان کو یورپ بھر میں مشہور کر دیا تھا، اس زمانہ کے مشہور اپنی شاعر فرنیسکو فیلاسیا کا بیان ہے کہ

[کسی قوم کو شاعری کے عطیہ الہی سے اتنا حصہ نہیں ملا جتنا عربوں کو ملا، شاعری سے ان کی شیفتگی اور ان کی شجاعت و حریت پسند تہذیب نے ان کی شاعری کا ایک امتیازی رنگ بنا دیا تھا، جو ابتداء ہی سے اس میں موجود تھا، اسلام کی فتح و کامرانی عربی شاعری کی بھی فتح تھی، عرب اپنی فتوحات کے دور میں اس زمانہ کی سب سے زیادہ ترقی یافتہ قوموں کو مغلوب کر کے ان میں مل جل گئے تھے، اس لیے مصریوں، سیرینیوں اور دمیوں نے شاعری کے نئے اسلوب سیکھے، اور یہ اسلوب ان کی پرانی بھدی شاعری کی کڑختگی پر غالب آگیا، مگر اس کا اثر ترکیبوں کی خوشنمائی اور الفاظ کے الٹ پھیر سے آگے نہیں بڑھا، اور پرانے عربی قصائد ہمیشہ محفوظ رہے، ان پر دونوں کے بگاڑ کا اثر نہیں پڑا، نہ ان کے راویوں کی خواہشات سے ان میں تصرف ہو سکا، اور لوگ قنہی روش کی طرح حفاظت کے ساتھ ان کو نسلاً بعد نسل منتقل کرتے رہے، اور صحرا کے بدو اور چرواہے ہمیشہ تجل شوری کے انتخاب میں دوسری قوموں سے زیادہ باخبر اور مواد شاعری میں ان سے زیادہ دولتمند رہے، عربوں نے جن جن ملکوں کو تسخیر کیا، ان سب میں عربی شاعری کے لیے اندس کی ٹی سب سے زیادہ زرخیز تھی، اور اس نے اس ملک میں جتنی ترقی کی اور کسی ملک میں نہیں کی، ابتدا میں عرب افسران فوج، ان کے بعد ان کے خلفاء اور امراء اندس میں ادبی ذوق پھیلانے میں قوم کے لیے مثال اور نمونہ بنے، اور جس زمانہ میں عبدالرحمن اول نے اپنا وطنی سلام تصنیف کیا تھا جس میں اس نے اس کچور کے درخت کو مخاطب کیا تھا جسکو

لے اندس کا پہلا اموی خلیفہ عبدالرحمن بن معاویہ اول ۱۳۹ھ ۱۴۲ھ 'م'



اس نے اپنے ہاتھ سے نر کبیر (The Guadalquivir) کے کنارے  
 نصب کیا تھا، اس زمانہ تک جب ابو عبد اللہؒ نے اپنا درد انگیز موشمہ جسکو اس نے اپنے  
 ٹوٹے ہوئے اور خونچکان دل کے ٹکڑوں سے مرتب کیا تھا، مریمؑ کی قبر کے سامنے پڑھا  
 مشکل ہی سے کوئی ایسا خلیفہ یا امیر ہوگا جس کے نام کو اس کے عاشقانہ قصیدے یا  
 رزمیہ نظم نے خلعت دوام نہ بخشا ہو، اگر ہم بھلانا بھی چاہیں تو اشبیلیہ کے آخری بادشاہ  
 معتد کو نہیں بھول سکتے، میرے نزدیک اس کے اشعار عربی شاعری کی روشن مثال  
 ہیں، جمال شاعری کی حیثیت سے نہ سہی اس بد شکونی کی وجہ سے جو ان اشعار میں پائی  
 ہے اور اس بد بختی کے اثر سے جو ساری زندگی اس کی رفیق رہی، وہ دنیا کے ان بہادر وں  
 میں سے ایک تھا، تاریخ کے مختلف دوروں میں تقدیر نے جن کی مخالفت کی ہے،  
 اسپین میں اشعار نے بھی سلاطین کے طرز پر شاعری شروع کر دی تھی جس سے  
 غنائی ادب کا چمن سرسبز و شاداب ہوا، اور تلواریوں کے سایہ میں لعلہا نے لگا،  
 اور اس زمانہ کے نصرانی پادریوں تکس نے عربی تہذیب اختیار کر لی تھی، ان میں عربی  
 ادب کا ذوق و شوق پھیل گیا اور وہ خالص اور بلند عربی میں شعر کہنے لگے جو تاریخ  
 میں اپنی نوعیت کا تنہا واقعہ ہے، اندلس کی تہذیب زہین میں اسلامی علوم کا سیلاب آگیا،  
 جو ساری دنیا میں پھیل گیا اور دور دراز علاقوں کے شائقین علم انس و محبت اور امن  
 و سلامتی کے ان سرچشموں سے جو پہلے قرطبہ اور طلیطلہ میں اور آخر میں اشبیلیہ اور غرناطہ  
 لے غرناطہ کے نصری خاندان کا آخری فرمانروا محمد ابو عبد اللہؒ جس کے بعد اندلس سے اسلامی حکومت کا  
 خاتمہ ہو گیا، مریمؑ ابو عبد اللہؒ کی محبوبہ تھی، اشبیلیہ کے عبادی خاندان کا آخری فرمانروا ابو القاسم محمد بن  
 مقصد المقلب بہ معتدؒ ۶۸۸ھ ۶۸۹ھ ۶۹۰ھ ۶۹۱ھ ۶۹۲ھ ۶۹۳ھ ۶۹۴ھ ۶۹۵ھ ۶۹۶ھ ۶۹۷ھ ۶۹۸ھ ۶۹۹ھ ۷۰۰ھ ۷۰۱ھ ۷۰۲ھ ۷۰۳ھ ۷۰۴ھ ۷۰۵ھ ۷۰۶ھ ۷۰۷ھ ۷۰۸ھ ۷۰۹ھ ۷۱۰ھ ۷۱۱ھ ۷۱۲ھ ۷۱۳ھ ۷۱۴ھ ۷۱۵ھ ۷۱۶ھ ۷۱۷ھ ۷۱۸ھ ۷۱۹ھ ۷۲۰ھ ۷۲۱ھ ۷۲۲ھ ۷۲۳ھ ۷۲۴ھ ۷۲۵ھ ۷۲۶ھ ۷۲۷ھ ۷۲۸ھ ۷۲۹ھ ۷۳۰ھ ۷۳۱ھ ۷۳۲ھ ۷۳۳ھ ۷۳۴ھ ۷۳۵ھ ۷۳۶ھ ۷۳۷ھ ۷۳۸ھ ۷۳۹ھ ۷۴۰ھ ۷۴۱ھ ۷۴۲ھ ۷۴۳ھ ۷۴۴ھ ۷۴۵ھ ۷۴۶ھ ۷۴۷ھ ۷۴۸ھ ۷۴۹ھ ۷۵۰ھ ۷۵۱ھ ۷۵۲ھ ۷۵۳ھ ۷۵۴ھ ۷۵۵ھ ۷۵۶ھ ۷۵۷ھ ۷۵۸ھ ۷۵۹ھ ۷۶۰ھ ۷۶۱ھ ۷۶۲ھ ۷۶۳ھ ۷۶۴ھ ۷۶۵ھ ۷۶۶ھ ۷۶۷ھ ۷۶۸ھ ۷۶۹ھ ۷۷۰ھ ۷۷۱ھ ۷۷۲ھ ۷۷۳ھ ۷۷۴ھ ۷۷۵ھ ۷۷۶ھ ۷۷۷ھ ۷۷۸ھ ۷۷۹ھ ۷۸۰ھ ۷۸۱ھ ۷۸۲ھ ۷۸۳ھ ۷۸۴ھ ۷۸۵ھ ۷۸۶ھ ۷۸۷ھ ۷۸۸ھ ۷۸۹ھ ۷۹۰ھ ۷۹۱ھ ۷۹۲ھ ۷۹۳ھ ۷۹۴ھ ۷۹۵ھ ۷۹۶ھ ۷۹۷ھ ۷۹۸ھ ۷۹۹ھ ۸۰۰ھ ۸۰۱ھ ۸۰۲ھ ۸۰۳ھ ۸۰۴ھ ۸۰۵ھ ۸۰۶ھ ۸۰۷ھ ۸۰۸ھ ۸۰۹ھ ۸۱۰ھ ۸۱۱ھ ۸۱۲ھ ۸۱۳ھ ۸۱۴ھ ۸۱۵ھ ۸۱۶ھ ۸۱۷ھ ۸۱۸ھ ۸۱۹ھ ۸۲۰ھ ۸۲۱ھ ۸۲۲ھ ۸۲۳ھ ۸۲۴ھ ۸۲۵ھ ۸۲۶ھ ۸۲۷ھ ۸۲۸ھ ۸۲۹ھ ۸۳۰ھ ۸۳۱ھ ۸۳۲ھ ۸۳۳ھ ۸۳۴ھ ۸۳۵ھ ۸۳۶ھ ۸۳۷ھ ۸۳۸ھ ۸۳۹ھ ۸۴۰ھ ۸۴۱ھ ۸۴۲ھ ۸۴۳ھ ۸۴۴ھ ۸۴۵ھ ۸۴۶ھ ۸۴۷ھ ۸۴۸ھ ۸۴۹ھ ۸۵۰ھ ۸۵۱ھ ۸۵۲ھ ۸۵۳ھ ۸۵۴ھ ۸۵۵ھ ۸۵۶ھ ۸۵۷ھ ۸۵۸ھ ۸۵۹ھ ۸۶۰ھ ۸۶۱ھ ۸۶۲ھ ۸۶۳ھ ۸۶۴ھ ۸۶۵ھ ۸۶۶ھ ۸۶۷ھ ۸۶۸ھ ۸۶۹ھ ۸۷۰ھ ۸۷۱ھ ۸۷۲ھ ۸۷۳ھ ۸۷۴ھ ۸۷۵ھ ۸۷۶ھ ۸۷۷ھ ۸۷۸ھ ۸۷۹ھ ۸۸۰ھ ۸۸۱ھ ۸۸۲ھ ۸۸۳ھ ۸۸۴ھ ۸۸۵ھ ۸۸۶ھ ۸۸۷ھ ۸۸۸ھ ۸۸۹ھ ۸۹۰ھ ۸۹۱ھ ۸۹۲ھ ۸۹۳ھ ۸۹۴ھ ۸۹۵ھ ۸۹۶ھ ۸۹۷ھ ۸۹۸ھ ۸۹۹ھ ۹۰۰ھ ۹۰۱ھ ۹۰۲ھ ۹۰۳ھ ۹۰۴ھ ۹۰۵ھ ۹۰۶ھ ۹۰۷ھ ۹۰۸ھ ۹۰۹ھ ۹۱۰ھ ۹۱۱ھ ۹۱۲ھ ۹۱۳ھ ۹۱۴ھ ۹۱۵ھ ۹۱۶ھ ۹۱۷ھ ۹۱۸ھ ۹۱۹ھ ۹۲۰ھ ۹۲۱ھ ۹۲۲ھ ۹۲۳ھ ۹۲۴ھ ۹۲۵ھ ۹۲۶ھ ۹۲۷ھ ۹۲۸ھ ۹۲۹ھ ۹۳۰ھ ۹۳۱ھ ۹۳۲ھ ۹۳۳ھ ۹۳۴ھ ۹۳۵ھ ۹۳۶ھ ۹۳۷ھ ۹۳۸ھ ۹۳۹ھ ۹۴۰ھ ۹۴۱ھ ۹۴۲ھ ۹۴۳ھ ۹۴۴ھ ۹۴۵ھ ۹۴۶ھ ۹۴۷ھ ۹۴۸ھ ۹۴۹ھ ۹۵۰ھ ۹۵۱ھ ۹۵۲ھ ۹۵۳ھ ۹۵۴ھ ۹۵۵ھ ۹۵۶ھ ۹۵۷ھ ۹۵۸ھ ۹۵۹ھ ۹۶۰ھ ۹۶۱ھ ۹۶۲ھ ۹۶۳ھ ۹۶۴ھ ۹۶۵ھ ۹۶۶ھ ۹۶۷ھ ۹۶۸ھ ۹۶۹ھ ۹۷۰ھ ۹۷۱ھ ۹۷۲ھ ۹۷۳ھ ۹۷۴ھ ۹۷۵ھ ۹۷۶ھ ۹۷۷ھ ۹۷۸ھ ۹۷۹ھ ۹۸۰ھ ۹۸۱ھ ۹۸۲ھ ۹۸۳ھ ۹۸۴ھ ۹۸۵ھ ۹۸۶ھ ۹۸۷ھ ۹۸۸ھ ۹۸۹ھ ۹۹۰ھ ۹۹۱ھ ۹۹۲ھ ۹۹۳ھ ۹۹۴ھ ۹۹۵ھ ۹۹۶ھ ۹۹۷ھ ۹۹۸ھ ۹۹۹ھ ۱۰۰۰ھ



میں عربی شاعری میں سے چھوٹے تھے، اپنی پیاس بجھاتے تھے، پایائے روم سلفسرد دوم  
تک نے عربی وزن و قافیہ میں عربی زبان میں متعدد قصائد کہے تھے،

عربی زبان سسلی، بر و فسا، اٹلی، بیزنٹائن بلکہ جرمنی کے قلب تک میں علم و فن اور  
شعر و شاعری کی عام زبان ہو گئی تھی، فتح مذ عربی فوجوں اور ان کے بحری بیڑوں کے ساتھ عربی  
شاعری بھی چلتی تھی، اور ان کے سپہ سالاروں کے جلو میں قافیوں کا جلوس ہوتا تھا، جنگوں  
وہ نیزوں کی نوک کے ذریعہ دلوں میں اتارتے تھے، اور ان کی اشاعت میں اتنے ہی  
سرگرمی دکھاتے تھے جتنی قرآن کی سورتوں کی اشاعت میں، ان مقامات کے پرانے  
طباقوں کے گیتوں کا ہر حصہ اور ولایت جو الین کے شعرا کے بہت سے گانے صرف اندلس  
کے عربی شعرا کے قصائد پر مشتمل تھے، جس میں صرف تھوڑا سا تغیر ہوا تھا، اور وہ مشرقی  
روم کے اثر کی وجہ سے بالکل محفوظ ہو گئے تھے، سسلی کے بادشاہ فریڈرک دوم نے عربی  
میں بہت مقطعات کہے تھے، اور اس نے اپنے دربار میں بہت سے مسلمان علماء اس لیے  
جمع کیے تھے کہ ان کے ذریعہ وہ اپنے ملک میں عربی زبان کو ویسا ہی فروغ دے سکے  
جیسا فروغ اس کو دمشق، بغداد، قرطبہ اور اشبیلیہ میں حاصل تھا، اس زمانہ میں ساری دنیا  
میں یہی چاروں شہر ادبی ترقی کی طالب نگاہوں کا قبلہ امید تھے، اس زمانہ کے محققین  
پر اب یہ ثابت ہو گیا ہے کہ دانستے کی شاعری جو اپنی قوم کے لیے سرمایہ افتخار ہے،  
صرف عربی ادب کا خزانہ ہے۔

شہسوار سی کی وہ روح جو قرون وسطیٰ میں چھائی ہوئی تھی اور جس نے جنگجوئی کی  
دشت و بہریت کو شہسوار سی کے در زشی کھیلوں اور تفریحات سے بدل دیا اور عشق و

لے چھوٹی بکر کی شاعری شکار جہز وغیرہ مٹے اس سے مراد غالباً دانستے کی مشہور نظم طریقہ رباعی جو وہ قلم مزاج ہو کر  
ناخود ہے۔



محبت نے جو ادبِ عالیہ پیدا کیا اور عورت سے جو بت تراشایہ سب اسی روح کا  
فیض تھا جو عربی شاعری نے پیدا کی تھی، اور موشحات کے ذریعہ اس کو دنیا کے سامنے  
پیش کیا، اور ایک ایسا دلکش اور پرکار ادب ساری دنیا میں پھیل گیا جو چند ہی پشتوں  
میں کلا سکل روحانی ادب سے بڑھ گیا، جب دنیا میں عربی ادب کے اثرات کا یہ حال تھا تو  
اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ اندلس میں اس کا کتنا عظیم الشان اثر ہوا ہوگا، جہاں  
عربوں نے آٹھ صدیوں تک حکومت کی اور جہاں بڑی عالیشان عمارتیں تعمیر کیں اور  
بڑے بڑے علمی کارنامے انجام دیے، اگرچہ فتح محمد کتھلک بادشاہوں نے اسپین کو مسلمانوں  
کو نکال دیا، لیکن ہماری لغت کی کتابوں میں ہمیشہ عربی کے ایک چوتھائی الفاظ موجود  
رہے، اور اس کے ادب کی روشنی برابر اپنی شعاعوں سے ہمارے خیالات کو منور، اپنی  
حرارت سے ہمارے خون کو گرم اور ہمارے جذبات میں جنون انگیزی پیدا کرتی رہی  
جس کا اثر ”دون کیشتوت“ اور دوسرے شہسواروں کے قصوں میں نمایاں ہے، ہمارے  
افسانوی ادب اور ہماری شاعری کا بڑا حصہ خالص عربی اسلوب سے متاثر ہے،  
چنانچہ ہمارے شعراء نے بھی آٹھ متاعیل کی بحرین بنائی ہیں، اور ان میں وہ عربی شاعر  
کی طرح ایک ہی قافیہ میں نظم کہتے ہیں، جو ہر شعر میں برابر آتا رہتا ہے۔

ہم اپنی ہیں اور جب تک ہمارے مورخ اور نقاد علمی بحث و تحقیقات میں معتمد  
اور ابوالبقا کی زبان اور عربی کی ان قلمی کتابوں سے مدد نہ لیں گے جو ساری دنیا میں پھیلی  
ہوئی ہیں اس وقت تک اسپینیوں کے لیے اپنی تاریخی تحقیقات اور اپنی زبان کے  
نقد و نظر کو مکمل کرنا بہت دشوار ہے، ہمارے تمام قدیم مصنفین کے علمی آثار میں جو تنقیدی

لے اس سے مراد غالباً تقطیع کے ارکان ہیں۔



رنگ ہے۔ وہ عربی علوم کا اثر ہے جس کی روشنی "الدون خوان مانویل کی کتاب" گودہ  
لوکارنو کی تصنیف کے زمانہ سے لیکر "روخاس" کی کتاب "کاسینیا" کے زمانہ تک کی نئی  
زبان میں پھیلی ہوئی ہے ہم کو "الملح" کے مولف اور دوسرے بڑے انشا پردازوں کی عظمت  
کی جانب سے غفلت نہ برتنا چاہیے، اسپن کے گانون اور موسیقی کی کتابوں میں مختلف شعراء  
کے جس قدر قصائد ہیں، وہ سب مشرقی دواوین کا سرقہ ہیں، چنانچہ باب کے لحن پر جو گائے  
گائے جاتے ہیں، ان کے مصنفین ان کی تصنیف میں ایقاع مکرر کا لحاظ رکھتے ہیں،

ہم اندلی جن کا نصرانیت پر ایمان ہے اپنے مسلمان اسلاف کے مذہب کا بھی  
انکار نہیں کر سکتے، اگر نصرانیت ہمارے قلب و ضمیر کا مذہب ہے تو اسلام نے بھی ہمارے  
قومی خیالات کو نادر تصورات سے مزین کیا ہے، اور ہم اپنے نئے لباس کے برخلاف اپنے  
اپنے عرب اسلاف کی زبان چھوڑ دینے کے باوجود ان ہی بدوون کی نسل سے ہیں جو بیابان  
کے سنائے ہیں، اوتھون کے اون کے بنے ہوئے خمیوں کے سامنے بیٹھ کر خدائے واحد  
کو مخاطب کرنے کے عادی تھے، اگر آج ہم اپنے بہت گرجون کی دیواروں سے کلس  
اتار دیں تو ان کے نیچے سنہرے کوئی حروف میں خدا کا نام حکم کا نظرائے گا، اور اگر ناخن  
سے اپنی زرد یورپین کھال کو کھرچ کر دکھیں تو اس کے اندر سے عربی جلد کا گندمی رنگ  
ظاہر ہو جائے گا، ہماری یورپین قومیت ظاہری اور لہری ہے، اور مشرقی قومیت  
ہماری ابدی حقیقت ہے، ہماری تمام نئی اور پرانی ادبی بناوٹیں زیادہ تر اس عربی روح

لے اس سے معلوم نہیں کونسی کتاب اور کونسا مولف مراد ہی سیاق عبارت پہ چلتا ہے کہ عربی کی کوئی کتاب ہو اور بڑے انشاء  
سے مراد عرب انشا پرداز ہیں لیکن الملح نامی کوئی کتاب فہرست کی کتابوں میں نظر نہیں آئی، اللہ البدریہ فی علم العربیہ نجومین شیخ  
ابو جیان محمد بن یوسف اندلی المتوفی ۵۴۵ھ کی ایک کتاب ہے۔ "م" لے ایک عربی لحن کا نام۔ "م"



کا نتیجہ تھا جو ہمارے دل کی گہرائیوں سے احتجاجاً و انتقاماً پھوٹی تھیں، کیونکہ وہ آزاد اور خود سر مکرانہ اورے جو آفتاب کی روشنی اور کھلی فضا میں سانس لینے کے عادی ہیں، وہ گھنی شاخوں کے نیچے بند اور تاریک پنجرہوں میں جن کی فضا منطقی قواعد اور لغوی ضابطوں کی کثافت سے مکر ہو، زندہ گی نہیں بسر کر سکتے۔

ہمارا سب سے زیادہ پاکیزہ خیال شاعر گانگورا، قسطہ کے اموی دربار کے ان پڑھ شعراء کے مشابہ ہے، جن کے لیے حکم ثانی نے قصر مردان میں دنیا کا سب سے بڑا کتب خانہ قائم کیا تھا اور ان کے فن اور تخیل کی جولانی کے لیے اس چمنستان ادب کو میدان بنایا تھا، گانگورا کی شاعری، بیان کی پیچیدگی اور ابہام میں مشہور ہے، اس کا سبب یہ ہے کہ اس پر عربی اسلوب شاعری کا اثر بہت غالب تھا، اور وہ اپنی تنگ زبان میں مشرقی تصورات کی بوقلمونی کی مصوری نہیں کر سکتا تھا، اس لیے اس کے خیالات پیچیدہ ہو جاتے تھے۔

اندلس میں عربی شاعری کے اثرات کے متعلق یہ ایک نامور اور خالص اسپانی شاعر کے خیالات ہیں، اس سلسلہ میں وہ اسپانی، اطالوی اور جرمن شاعری پر عربی زبان کے اثرات دکھانے کے بعد کہتا ہے کہ "جو لوگ روحانی شاعری کا جھنڈا بلند کرنے میں زیادہ ممتاز تھے، ان پر عربی ادب کا سب سے زیادہ اثر تھا، پھر ان شعراء کے نام گمانے کے جو عربی سے زیادہ متاثر ہوئے لکھتا ہے کہ "اسپانی زبان کے ادب میں عربی ادب کا اثر ظاہر باہر اور ان قومی گیتوں میں زیادہ نمایاں ہے جو اسپانی قوم کی روح کی مصوری کرتی ہیں، اور ان میں دونوں قوموں (اسپانی اور مسلمان) کی اخوت و یگانگت جھلکتی ہے، اور غنائی گانے بند اوی گانوں سے بہت زیادہ مشابہ ہیں۔

اندلسی رقص و موسیقی | یہ تو عربی شاعری کے اثرات کا ذکر تھا، یہی حال عربی موسیقی کے



اثرات کا تھا، عربوں نے جب بدادوت کے دائرہ سے باہر قدم رکھا اسی وقت سے ان کو موسیقی سے بڑا شغف ہو گیا تھا، جو ہر زمانہ میں قائم رہا، اور خلفاء، امراء، قضاۃ علماء، فلاسفہ اور ادباء سب نے اس کی قدر دانی کی، اور اپنے تمدن میں اس کا درجہ اتنا بڑھایا کہ بعض علماء دین کو اس سے خوف پیدا ہو گیا، اور انھوں نے اس پر غور کرنا شروع کر دیا کہ موسیقی شرعاً جائز بھی ہے یا نہیں، اگر جائز ہے تو کس حد تک، چنانچہ حسن اخلاق اور تحفظ دین سے موسیقی کے تعلق کے مسائل و مباحث پر بہت سی کتابیں لکھی گئیں، امام غزالی نے احیاء العلوم میں ایک مستقل باب میں اس مسئلہ پر مفصل بحث کی ہے، اور بڑے بڑے مسلمانوں نے موسیقی پر کتابیں لکھی ہیں اور ان میں بڑی جدت پیدا کی ہے، عربی موسیقی کی ابتدا حجاز سے ہوئی تھی، یہاں اس کو ایران و روم کے موالی لائے تھے، جو لونڈی موسیقی سے واقف ہوتی تھی اس کی قیمت بہت لگتی تھی، اور سلاطین امراء اور اصحاب ثروت میں ایسی لونڈیوں کی خریداری میں مقابلہ ہو جاتا تھا، یہی حال ایران، عراق، شام، مصر اور اندلس میں تھا، موسیقی پر کم لوگ نیکر کرتے تھے، اور اسکے سننے اور سنانے والے زیادہ تھے،

مغنیہ اور موسیقار لونڈیاں ادب کی مختلف اصناف کی تعلیم حاصل کرتی تھیں اور اپنے گانے سے دلون کو مسحور کرتی تھیں، بعض لونڈیاں اتنے علوم سے واقف ہوتی تھیں جتنا اجتماع مرد و ن میں بھی کم ہوتا ہے، مثلاً پانچویں صدی کے نصف اول میں اندلسی طبیب

یعنی مذہب و اخلاق پر موسیقی کا کیا اثر پڑتا ہے اور اس اثر کے لحاظ سے وہ کہا تک جائز ہے، 'م' لے ان علماء و محدثین نے جو مذہب کے محافظ و پاسبان تھے، موسیقی میں غلو اور حدود سے تجاوز کی ہمیشہ مخالفت کی، لیکن یہ ظاہر ہے کہ اس کے مقابلہ میں عام شائقین موسیقی کا گروہ ہمیشہ زیادہ رہا۔ 'م'



ابو عبد اللہ کی لونڈی مجموعہ اوصاف و کمالات تھی، اس کے زمانہ میں ذہانت و ذکاوت  
 طبیعت کی برائی، پھرتیلے پن، جہانی لوح، خوش گلوئی، موسیقی کی مہارت، خط کی خوبی  
 تحریر کی پاکیزگی، ادبی جدت و اختراع اور ادبی شواہد کے پیش کرنے میں اس کی کوئی  
 نظیر نہ تھی، اس کو بخوبی لغت، اور عروض میں پوری مہارت تھی، اور وہ بولنے، لکھنے اور  
 گانے میں کبھی زبان کی غلطی نہیں کرتی تھی، اس کے علاوہ طب، طبیات، تشریح وغیرہ  
 جیسے بہت سے فنون میں پوری دستگاہ رکھتی تھی، جن کو بہت سے علماء بھی نہیں جانتے،  
 نیزہ بازی، پھری گتک، اور شمشیر زنی کے کھیلوں میں اتنی ماہر تھی، جس کی نظیر سننے میں  
 نہیں آئی، امیر ہندیل نے ایسی بہت سی لونڈیاں خریدی تھیں جو شمشیر زنی کے فن میں مشہور  
 تھیں، اس نے ان کو مختلف مقامات سے منگایا تھا، اس کی پردہ بردار لونڈی اندلس کے  
 تمام بادشاہوں کے پردہ برداروں سے بہتر تھی، اس کو تین ہزار دینار میں اس نے خریدا  
 تھا، بعض عباسی خلفاء نے اس قسم کی لونڈیاں ایک ایک لاکھ تک میں خریدی تھیں،  
 اندلس کا مشہور آمدہ اپنی تفریحات کے لیے مشہور تھا، اس میں ہر قسم کے کھیل تماشے،  
 اور ماہر فن اور مشہور مقبول، رقاصائیں تھیں، جو شمشیر زنی، وکر، قزی، مرا بٹا اور فتوحہ  
 وغیرہ مختلف کھیلوں اور تماشوں کی بھی ماہر ہوتی تھیں، اہل مشرق کی طرح اہل اندلس کے

لے خلفاء اور سلاطین مغنیوں اور ندیوں کی نگاہ سے دور رہنے کے لیے پردہ کی آڑ سے گانا سنتے تھے،  
 بلکہ ایک زمانہ میں تو یہ حجاب اتنا عام ہو گیا تھا کہ عام لوگوں کو بھی پردہ کی آڑ سے مخاطب کرتے تھے، جو لوگ پردہ کی خدمت  
 پر مامور ہوتے تھے وہ اصحاب السرائر یا سرکھلاتے تھے، جو عموماً مرد ہوتے تھے، لیکن جب تعیش زیادہ غالب ہوا  
 تو یہ خدمت حسین لونڈیوں کے سپرد ہو گئی خصوصاً گانے کی محفلوں میں یہ خدمت زیادہ تر لونڈیاں ہی انجام دیتی تھیں، 'م' لے ذکر  
 نابج کی ایک قسم تھی، قزی ایک قسم کی شبہ بازی، مرا بٹا جس سے مویشی باندھے جاتے تھے، فتوحہ بڑا چھل بازنگ، یہ سب کھیل تماشے تھے،



بھی بہت سے آلات موسیقی اور مختلف اقسام کے کھیل تماشے تھے۔ مثلاً خیال الظل،  
خیال الرقص، کرّج، عود، روطہ، رباب، قانون، موش، کثیرہ، قنّار، زلامی،  
قشرہ، نورہ اور بوق وغیرہ اندلس میں ناپچ گانے، اور کھیل تماشوں کا رواج عربوں  
کے یہاں سے نکلنے تک برابر رہا، اس لیے اہل یورپ نے ان چیزوں کو ان ہی سے سیکھا  
اور اسپینیوں کے گانے، اور رقص و سرود، تو آج تک عربوں کے قانون اور ان کی موسیقی  
اور راگوں سے بہت ملتے جلتے ہوئے ہیں، دونوں کے کھیل تماشوں کے سامانوں میں بھی  
بڑی مشابہت ہے۔

اسپین، پرتگال بلکہ جنوبی امریکہ کی جمہوریتوں خصوصاً ارجنٹائن اور برازیل کے باشندوں  
کی موسیقی اور راگ رگنی وغیرہ کے طریقے آج تک عربی یا ان سے بہت زیادہ مشابہ ہیں، اسکی  
وجہ یہ ہے کہ جس زمانہ میں عرب اسپین کے حکمران تھے، اسی زمانہ میں مشہور عرب مغنی زریاب  
نے عربی موسیقی کے قواعد مرتب کر کے اسکو مستقل فن بنا دیا تھا، عربی موسیقی کو زریاب ہی مشرق  
سے مغرب لایا، اسی سے اہل اندلس اور ان کے پڑوسیوں نے اس کو حاصل کیا، اسیلے اسپین  
اور ان ملکوں میں جو کسی زمانہ میں اسپینیوں کے قبضہ میں رہ چکے تھے، آج تک عربوں کے یہ  
قانون رائج ہیں، اور ان میں مرور زمانہ کے خفیف اثرات کے علاوہ بہت زیادہ فرق  
نہیں ہوا ہے۔

لہٰذا سب آلات موسیقی کے نام ہیں مثلاً جنوبی امریکہ میں کاویرہ ذکر ہو چکا ہے۔



# بارہوان باب

## عربوں کا تمدن اندلس میں

اندلس کا ملک اور عربوں کی فتح | عربوں نے اندلس کے لیے جزیرہ کا لفظ اسی طرح تغلیباً استعمال کیا جس طرح جزیرہ نمائے عرب کے لیے جزیرہ کا، ورنہ اندلس کے انتہائی شمالی حصہ میں کوہ بیرنیر (جبل البرتات) اور چھوٹی چھوٹی پہاڑیاں ہیں، عربوں کے نزدیک اندلس کے رقبہ کی مسافت طول میں ایک مہینہ کے بقدر ہے، اور عرض میں بیس دن سے کچھ اوپر اندلس شمال مشرقی سمت کے علاوہ باقی تین سمتوں میں بحر ظلمات اور بحر متوسط سے گھرا ہوا ہے، عربوں کے دور حکومت میں اندلس کا تحقیقی رقبہ نہیں بتایا جاسکتا، زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ پرتگال کا علاقہ اور مشرق میں برشلونہ اندلس میں داخل تھے، جبکہ آکل جزیرہ نمائے ایریر یا اسپین و پرتگال کہا جاتا ہے، اس کے تھوڑے سے شمالی کوہستانی اور پتھر لیے علاقہ کو چھوڑ کر جس کو عرب بلاد جلالقہ اور اشتوریہ یا کوہستان قریشونہ اور کوہستان بلبلونہ یا سنگستان حلیقیہ کہتے تھے، باقی کوئی حصہ ایسا نہیں تھا، جس میں عربوں کی حکومت نہ رہی ہو،

جزیرہ نمائے ایریر یا کے بڑے حصہ پر ۹۲ھ میں موسیٰ بن نصیر اور طارق بن زیاد کے ذریعہ عربوں کا قبضہ ہو گیا تھا، طارق بن زیاد نے بارہ ہزار بربری فوج اور کچھ عربوں



کو لیکر اندلس پر فوج کشی کی اور اس کو دو حصوں میں تقسیم کر دیا، ان میں سے ایک کی کمان خود اپنے ہاتھ میں رکھی، اور آگے بڑھ کر جبل النبی پر جا کر ٹھہرا، اسی دن سے اس کا نام جبل طارق (جبرالٹر) پڑ گیا، اور دوسرے حصہ کی کمان طریف بن مالک نخعی کے سپرد کی، اس نے اس مقام پر فوجیں اتاریں جس کو اس کی نسبت سے اب تک مدینہ طریف کہا جاتا ہے، ایک روایت یہ بھی ہے کہ ابنائے جبرالٹر کو عبور کرنے کے بعد طارق نے کشتیاں جلا دیں اور جب فرمانروائے طلیطلہ کی فوج نے جنگ کو زیادہ طویل پایا تو طارق نے اپنی فوج کو مخاطب کر کے یہ پر جوش تقریر کی،

لوگو! اب مفر کی کوئی راہ نہیں ہے، تمہارے سامنے دشمن ہے، اور پیچھے سمندر، اس لیے عزم کی پختگی اور صبر و استقامت کے ساتھ مقابلہ ہی میں نجات ہے، اس کو خوب سمجھ لو، کہ اگر تم کامیاب نہ ہوئے تو اس جزیرہ میں تمہارا خستہ وہی ہو گا جو یونانیوں کے دست پر یونانیوں کا ہوتا ہے، دشمن اپنی افواج قاہرہ کے ساتھ تمہارے سامنے آچکا ہے، اس کے پاس اسلحہ اور غذا کا بڑا ذخیرہ ہے، اور تمہارے لیے تلواروں کے علاوہ اور کوئی سہارا نہیں ہے، اور اپنے دشمن سے چھین کر جس قدر غذا حاصل کر سکو اس کے علاوہ اور کوئی غذا کا سامان نہیں ہے، اگر تمہاری احتیاج کچھ دنوں اور قائم رہی اور تم حصول مقصد کی کوئی تدبیر نہ کر کے تو تمہاری ہوا اکھڑ جائے گی، لوگوں کے دلوں سے تمہارا رعب اٹھ جائے گا، اور وہ تمہارے مقابلہ میں جبری ہو جائیں گے، اس لیے اس سرکش ظالم (والی طلیطلہ) کا پوری قوت سے مقابلہ کرو، اگر اس وقت تم نے تھوڑی تکلیف برداشت کر لی تو مدتوں آرام و راحت کی لذت سے لطف اٹھاؤ گے، اس لیے ایسے معاملہ میں جس میں تمہارا حصہ مجھ سے زیادہ ہے، مجھے چھوڑ کر تنہا اپنی فکر نہ کرو اس جزیرہ میں یونان



کی حسین و خوب رو لڑکیاں ہیں، اور امیر المومنین ولید بن عبد الملک نے تم میں سے عرب  
 بہادرون کا انتخاب کیا ہے، اور اس جزیرہ کے حکمرانوں سے تمہارا سسرالی رشتہ پسند کیا ہے،  
 عربوں نے صوبہ برشلونہ کو مشرقی سمت سے فتح کیا، اور قشتالہ کے قلعے اور اس کا میدانی  
 علاقہ شمال مغربی سمت سے، ان معرکوں میں گاتھ تو تقریباً ختم ہو گئے اور جلالقہ اور  
 دوسری جو قومیں باقی رہ گئیں وہ کوہستان قشتالہ، اربونہ (فرانس کا شہر ناربن) اور  
 پیڑی درون میں پناہ گزین ہو کر قلعہ بند ہو گئیں اور اسلامی فوج برشلونہ کو پار کر کے  
 میدانی علاقہ میں ہوتی ہوئی افرنجیوں میں گھس گئی اور کچھ دنوں کے بعد اربونہ میں پھر کر  
 دریائے رڈونہ (The Rdone) کے کنارہ چھاؤنی قائم کی اور موسیٰ بن نصیر  
 فتح کا ثر وہ اور مال غنیمت کے ذخائر کو لیکر جسے دیکھ کر عقل و نگ ہو جاتی تھی، خلیفہ کے پاس  
 و شوق واپس گیا، اور اس کے حضور میں قیدی پیش کیے، ان قیدیوں میں بربر، روم، اسپین  
 اور افرنجی کے بادشاہوں کے لڑکے تھے، اہل اسپین سے ان شرائط پر صلح ہوئی تھی کہ  
 انکی جان کی حفاظت کی جائے گی، ان کو اور ان کے بچوں کو ایک دوسرے سے جدا نہ  
 کیا جائے گا، ان کو اسلام قبول کرنے پر مجبور نہ لیا جائے گا، ان کے گرجے نہ جلائے جائیں گے  
 اس کے معاوضہ میں، اہل اسپین کے ہر آزاد بالغ پر ایک دنیا نقد، چار مد گھوٹون،  
 چار مد جو، افشردہ، انگور، سرکہ، شند اور روغن زیتون کی ایک مقررہ مقدار سالانہ  
 جزئیہ مقرر کیا گیا، غلاموں پر اس کا نصف تھا،

۱۔ شمال وسطی اسپین کا وسیع علاقہ جسکو کیٹلا یا کیٹیل کہتے ہیں، ۲۔ افرنجی سے مراد اندلس  
 کے شمال مشرقی علاقہ، قبطونیا اور اس سے ملے ہوئے علاقے اور ارغون کا وہ شمالی حصہ ہے  
 جو جبل البرانس کے مغربی سلسلہ سے ملا ہوا ہے۔ 'م'



اندلس میں عربی فوج ان کے

قبیلے اور ان کی حکومتیں

اندلس کی فاتح فوج کا بڑا حصہ بربر پر مشتمل تھا، اس میں عربوں کی

تعداد بہت تھوڑی تھی، سب سے پہلے طارق بن زیاد کے ساتھ

دس ہزار بربر اور تین سو سے کچھ اور پر عرب اندلس گئے تھے، پھر مکمل قبضہ کے بعد امویوں

نے شام سے عربی قبائل بھیجے، انھوں نے اندلس کے خاص حصوں میں سکونت اختیار کی،

اندلس میں قیام کی ترغیب کے لیے عربوں کو زمینوں کی ایک تہائی املاک دیدی گئی تھی، اس لیے

عربوں کے بہت سے قبائل اندلس جا کر آباد ہو گئے، ان کی ترتیب یہ تھی، دمشق کی چھاؤنی

کے مضر عرب جس میں زیادہ تر تعداد قبیلہ قیس اور کچھ مختلف قبیلوں کی تھی، البیرہ میں آباد

ہوئے، اردن کی چھاؤنی کے لمبی عربوں نے زبہ میں سکونت اختیار کی، حمص کی چھاؤنی

کے عربوں نے جن میں بیشتر بمی قبائل تھے، شذونہ میں قیام کیا، بربری اور کچھ تھوڑے

سے مختلف قبیلوں کے عربوں نے جزیرہ میں توطن اختیار کیا، قنسرین اور عواصم کی

چھاؤنی کے عرب جس میں معد، یمن اور مختلف قبیلوں کے لوگ تھے، جیان میں آباد

ہوئے، اور بربری قبائل نے بلنسیہ اور اکشونیہ میں طرح اقامت ڈالی، مصر کے عربوں

نے باجہ اور تدیر میں قیام کیا، اور یہ کل عرب ملکی باشندوں سے بالکل غلط ملط ہو گئے،

عربوں کی آمد سے پہلے اٹھاسی سال سے لیکر نوے سال تک اندلس میں بڑے

سخت قحط پڑتے رہے تھے، اس کے بعد دبائین پھوٹ پڑی تھیں، ان سے نصف سے

زیادہ آدمی لقمہ اجل ہو گئے، اس لیے اندلس کے باشندے آئندہ بھلائی کی امید میں

عربوں کی آمد سے بہت خوش اور مسرور ہوئے، لسان الدین الخطیب کا بیان ہے کہ

”جب عربوں کی فتوحات مکمل ہو چکیں اور وہ اندلس کے مختلف حصوں میں آباد ہو چکے

تو امیر بن بشیر القشیری دس ہزار سواروں کے ساتھ جن میں شام کے بڑے بڑے



عمائد تھے، اندلس پہنچا، یہ لوگ "الطالعة البلیحہ" کہلاتے تھے، اور موسیٰ بن نصیر کے ساتھ آنے والے  
 عرب اور یورپ پر سرکاری تحریروں، مراسلات اور جاگیروں کے کاغذات میں "بلد میں" لکھے  
 جاتے تھے، اور بلج کے ساتھ آنے والے شامی، عربوں کی آمد کے ٹھوڑے ہی دنوں کے بعد  
 اہل اسپین نے انکی اور گاتھون کی حکومت کا فرق محسوس کر لیا، انھوں نے نئے فاتحین میں  
 دونوں کو مطمئن و مسرور کروانے والی رواداری اور عدل و انصاف کے قیام میں بڑا انماک  
 پایا، عربوں نے اندلس کے پرانے انتظامی اور عدالتی نظام کو قائم رکھا، اور ابتدا میں اہل  
 اندلس کو معمولی اور بدین بڑے بڑے عہدوں پر مامور کیا، اس لیے وہ مسلمانوں سے مخلصانہ  
 محبت کرنے لگے، اور ان کو ان کی بلند اور گاتھون کی پست تہذیب میں جو وحشت و بربریت  
 سے زیادہ قریب تھی، نمایان فرق نظر آیا، اور ایک صدی بھی نہ گزرنے پائی تھی کہ اندلس کے  
 دیہات سرسبز و شاداب ہو گئے، زراعت بہت بڑھ گئی اور آبادی موسلا دھار بارش کی  
 طرح مسلسل اور گھنی ہو گئی، شہروں میں آدمیوں کے اژدھام سے کھوے سے کھو یا پھلتا تھا  
 اور خلافت اندلس کا پایہ تخت قرطبہ یورپ کے آجکل کے پایہ تختوں کا ہم سر ہو گیا تھا، وہ رات  
 کو روشنی کی کثرت سے بقیہ نور بنارہتا تھا، اور راہ گیر کو سون روشنی میں چلتے تھے، شہر کی  
 تمام گلیاں پختہ تھیں جن میں کوڑا کرکٹ نہیں رہنے پاتا تھا، اس زمانہ میں ان خصوصیات  
 کا دنیا میں یہ پہلا شہر تھا، اور علم و فن، صنعت و حرفت، تجارت ہر چیز کا مرکز بن گیا تھا اور  
 یہ تہذیب مدتوں قائم رہی، مگر وہ قرطبہ جس کی آبادی کسی زمانہ میں کئی بلین تھی اور لوگ  
 وہاں سیر و تفریح کے لیے جاتے تھے، آج ایک بوسیدہ اور غمناک مقبرہ بن گیا ہے، لیکن  
 کا بیان ہے کہ قرطبہ میں ہلال پر صلیب کا غلبہ عیسائیوں کی سب سے بڑی فتح سمجھی جاتی ہے  
 لیکن اس زمانہ میں جب ہلال ہاں حکمران تھا، قرطبہ سب سے زیادہ دولت مند، سب سے زیادہ خوبصورت



اور سب سے زیادہ آباد شہر تھا، اور صلیب کا علم آج اس عظیم الشان شہر کے ملیہ پر لہراتا ہے،  
 اس شہر کی وسعت و عظمت کا کیا ٹھکانا جس میں دو ہزار چھ سو مسجدیں، چھ سو حمام  
 دو لاکھ گھر، اسی ہزار بڑے بڑے محل تھے، جس میں بنی امیہ کا قصر دمشق بھی تھا، یہ قصر پتھر کی  
 چٹانوں اور ستونوں سے بنی امیہ کے مشرقی محلوں کے نقشہ پر بنایا گیا تھا، اور اس میں بڑی  
 حد تک پیدا کی گئی تھیں، اس کے صحنوں اور سامنے کے میدانوں کو بہت خوبصورت اور  
 آراستہ کیا گیا تھا، قرطبہ کا دور میں ہزار ذراع تھا، اس کے اطراف میں تین ہزار دیہات  
 تھیں، اور ہر دیہات میں مسجد اور فقیہ کا انتظام تھا، قرطبہ کے مشرقی حصہ میں ایک سو ستونوں  
 خط کو فی میں قرآن مجید لکھتی تھیں، اسی سے دوسری سمون کا بھی قیاس کیا جاسکتا ہے، اسکی  
 مسجد میں جو دمشق کی مسجد کے نمونے پر بنائی گئی تھی (۱۴۸) ستون تھے، جو کثرت کی وجہ سے  
 گھنی جھاڑی معلوم ہوتے تھے، لیکن جب میں نے ۱۹۲۱ء میں اس مسجد کو دیکھا ہے تو  
 صرف ۸۶۰ ستون باقی رہ گئے تھے،

|                       |   |
|-----------------------|---|
| اندلس کے شہر اور اسکی | عربوں کے زمانہ میں اندلس کے اہم شہر حسب ذیل تھے،                                  |
| عرب تہذیب             | جزیرۃ الخضراء، المریہ، بطلیوس، برشلونہ، بلبہ، یاجہ قادس،                          |
|                       | شنترہ، شلب، قلمریہ، صلیقہ، دیہ دون شہر آج کل اسپین اور پرتگال کے علمی مرکز ہیں،   |
|                       | غوناط، وادی آش، وادی الحجارہ، شاطبہ، شرش، شبونہ، لوشہ، لورقہ، مجریط، مالقہ        |
|                       | ماردہ، لارودہ، مرسیہ، رندہ، ریہ، شنترین، اشبیلیہ، شذونہ، طرطوشہ، طرکونہ، بطلیطہ   |
|                       | امدہ، ولشیہ، بلشیہ، ارجدونہ، ارجونہ، محض البوط، الزاہرا، لبلہ، الب، اخشیہ         |
|                       | قصرابی، ولس، یاجرہ، جلیانہ، طلبیرہ، قلعة رباح، مدینہ سالم، وانیہ، شقورہ، قلعة حام |
|                       | تدیر، اسجہ، قرہ، غافق، المدور، بیاسہ، قطلہ، المنکب، باغہ، اندر اس، اور لیا        |



جزیرہ شمر، قطیفہ، قرشونہ، اکشونہ، قسطلیہ،

اندلسی عربوں کے تمدنی کارناموں کا احاطہ اور ان کی عمارتوں خصوصاً مدینہ الزہراء کے تعمیری کمالات، اس کی صنایعوں، جدتوں اور ندرتوں کی توصیف و شواہد ہے، مدینہ الزہراء قرطبہ سے چار پانچ میل کے فاصلہ پر تھا، اس کو الملک الناصر نے بنوایا تھا، اس نے اندلس کے خراج کی آمدنی تین حصوں میں تقسیم کر دی تھی، ایک حصہ فوج پر صرف کرتا تھا، ایک حصہ جمع کرتا تھا، اور ایک حصہ مدینہ الزہراء کی تعمیر میں صرف کرتا تھا، اس زمانہ میں خراج کی آمدنی (۵۴۸۰۰۰۰) دینار سالانہ تھی، مورخین کا بیان ہے کہ الزہراء اندلس کی سب سے بڑی اور عظیم الشان عمارت تھی، اور آج تک طلیطلہ، غناطہ اور شبللیہ وغیرہ کے محلات کے کھنڈر ترقی یافتہ قوموں کے ساحر و کوہریت میں ڈال دیتے ہیں، عربوں کی صنعت و حرفت اور ان کی ایجادات و اختراعات یورپ میں ایسی چیزیں پیدا کیں جن کا وہاں وجود نہ تھا، انھوں نے علم و ادب کی اشاعت کی اور زراعت و صنعت و حرفت وغیرہ کو مستقل فن بنا دیا، اور صوبہ بلنسیہ میں جو بند بنائے تھے وہ اس وقت ان کی علمی و فنی برتری کے شاہد ہیں، عربوں کے ان عجیب و غریب ہندسی کارناموں کے بدولت ان کے اندلس سے نکلنے کے بعد بھی اندلسی چار صدیوں تک عیش و آرام کی زندگی بسر کرتے رہے، اس انجینئرنگ کی وجہ سے اندلس کے پورے میدانی علاقہ میں پانی کی نہریں جاری تھیں، جس سے پورا علاقہ سرسبز و شاداب اور عربوں کے علمی ذوق کی وجہ سے ہر طبقہ میں عقلی لذتوں کا مذاق پیدا ہو گیا تھا، اور وہ اس شریفانہ مقابلہ میں ایک دوسرے پر مسرت و یحسانے کی کوشش کرتے تھے، تمام عمارتوں میں ان کے بانیوں اور معماروں کے نام لکھے جاتے تھے کہ قوم اپنے محسوس کا تذکرہ درج دستاویز کے ساتھ کرتی رہے، یورپ آج تک



عربوں کے تعمیری اصولوں کا مطالعہ کرتا ہے، اور انھوں نے جو نقش آرائیاں کی ہیں، اور عمارتوں کے اس کام اور عظمت و شکوہ کو زینت و آرائش کے ساتھ جس طرح ہم سنگ کیا ہے، اس پر آج تک حیرت زدہ ہے، اندلس میں عربوں کی عظمت و شرف کی آخری پائیدار یادگار قصر حمراء اور غرناطہ کی جنۃ العرفین ہیں، بعض یورپین علماء کا بیان ہے کہ "اندلس میں عربوں کے تمدن کے زمانہ میں وہاں چالیس ملین کاریگر اور اہل حرفہ تھے اور آج پورے اندلس کی کل آبادی بائیس ملین اور پرتگال کی چھ ملین ہے۔"

اندلس میں عربوں کے کارنامے | عربوں نے چند صدیوں کے اندر علم و فن اور مادی وسائل و وزن پہلوؤں سے اندلس کی شکل بالکل بدل دی اور اس کو تمام ملکوں سے زیادہ بلند کر دیا، لیکن لگتا ہے کہ اندلس کا یہ انقلاب محض مادیات اور عقلیات تک محدود نہیں رہا، بلکہ اخلاقیات پر بھی اثر انداز ہوا، عرب خود انسانیت کے سب سے قیمتی وصف، "داداری" سے واقف تھے، اور نصرانی قوموں کو بھی اس کے سکھانے کی کوشش کی مفتوح قوموں کے ساتھ ان کے لطف و احسان کا یہ حال تھا کہ اسپین کے اسقفوں نے ۸۵۲ء میں ایشیلیہ میں اور ۸۵۲ء میں قرطبہ میں اپنے دینی اجتماع منعقد کیے، جو عربوں کے حسن سلوک کی ایک بڑی مثال ہے، اس کی دوسرے مثال اندلس کے وہ گرجے اور کینسے ہیں، جو عیسائیوں نے اسلامی دور میں تعمیر کیے، یہ واقعات اس کا ثبوت ہیں کہ جو لوگ عربوں کے قانون کی حفاظت میں تھے ان کے عقائد کا وہ کتنا احترام کرتے تھے، اسی حسن سلوک اور طرز عمل کا نتیجہ تھا کہ بہت سے عیسائیوں نے اسلام قبول کر لیا، حالانکہ اس میں ان کا کوئی پُر افادہ نہیں تھا، کیونکہ جو عیسائی عربوں کے ماتحت تھے، وہ مستقرین کہلاتے تھے، اور ان کے اور مسلمانوں کے درمیان ویسے ہی مساوات برتی جاتی تھی جیسی یہودیوں اور



مسلمانوں کے درمیان تھی، حکومت کے تمام عہدوں کے دروازے ان کے لیے کھلے ہوئے تھے، اس زمانہ میں سارے یورپ میں اندلس ہی ایک ایسا ملک تھا جس میں یہودیوں کے حقوق محفوظ تھے، اسی لیے ان کی آبادی یہاں بہت بڑھ گئی تھی، اندلس میں جس طرح اسلامی حکومت کے محکوم عیسائیوں کو مستعربین کہا جاتا تھا، اسی طرح اسپین کے عیسائی حکومت کے محکوم مسلمانوں کو "جنین" کہا جاتا تھا۔ سید ملیو اور لیسان وغیرہ کا بیان ہے کہ اسپین کے عرب اخلاق علم اور صنعت و حرفت میں عیسائیوں سے بہت زیادہ ترقی یافتہ تھے، ان میں لطیف و کریم و احسان کے ایسے اخلاق و اوصاف تھے جو ان کے علاوہ دوسروں میں نہیں پائے جاتے تھے، نخوت و خودداری بھی ان کا امتیازی وصف تھا، جس میں غرطا بعض اوقات منحوس لڑائیوں کا جنون پیدا کر دیتی تھی۔

عربوں نے زراعت و باغبانی کے جدید طریقوں کو جو تجربہ اور مشاہدہ پر مبنی تھے اور جن میں ان کو بڑی مہارت تھی اور وہ ان کا مخصوص فن تھے، اسپین میں پھیلا یا، اور اس سے حیرت انگیز نتائج پیدا کیے، اُدسراور جلیل میدانوں کو قابل کاشت بنایا، شہروں کو آباد کیا، پڑوسی قوموں سے تجارتی تعلقات پیدا کیے جس سے زندگی نہایت خوشگوار ہو گئی، ان کے تجارتی جہاز مالقہ، بجایہ، مرہ لشونا اور برشلونہ سے اندلس کی پیداوار مشرق اور اور مغرب میں لجاتے تھے، اور وہاں کی پیداوار اور سامان ساتھ لاتے تھے، اندلس کے عربوں نے خصوصاً عباسیوں سے تعلقات منقطع ہو جانے کے بعد اس کی بڑی کوشش کی کہ ان کا ملک ترقی کے کسی میدان میں عراق، ایران، اور شام و مصر سے پیچھے نہ رہے، اس لیے انھوں نے عباسیوں کے پہلے اور دوسرے دور کی علمی و فنی راہ سے باخبر بننے کیلئے مشرقی ملکوں کے عہد مقامات میں اپنے گماشتے مقرر کر دیے تھے کہ وہاں



جو نئی کتابیں تصنیف ہوں ان کی نقل حاصل کر کے اور جو پرانی ناور کتابیں مل سکیں  
 ان کو خرید کر بھیجیں تاکہ مشرقی علماء کے علمی کام ان کی نگاہ سے مخفی نہ رہیں، حدیث کی  
 طلب و تحصیل کے لیے بھی اندلس اور مشرق کے درمیان سفر اور آمد و رفت کا سلسلہ  
 برابر قائم رہا، اسی طریقہ سے اہل مشرق بھی اندلس کے علماء سے استفادے اور مغرب کے جو علوم  
 ان کے یہاں نہیں پہنچے تھے ان کو حاصل کرنے کے لیے برابر اندلس آتے رہے، صاحب  
 فرحۃ الانفس نے عربوں کے اوصاف و خصوصیات کا نہایت جامع نقشہ کھینچا ہے،  
 وہ لکھتے ہیں :-

اہل اندلس نسب کے تحفظ، عزت و خود داری، عالی ہمتی، زبان کی فصاحت، نفس  
 کی خوبی و پاکیزگی، ظلم و زیادتی اور دولت کے تحمل سے ابا، اپنی ملک میں فیاضی و میرحشی  
 کسی کے سامنے سرخم کرنے اور پست و متبذل باتوں سے اجتناب میں عرب ہیں، اور  
 علم کی جانب توجہ و اہتمام، اس سے شفقت اور اس کی تحریر و روایت میں ہندوستانی ہیں  
 طبیعت کی نفاست و نظافت، حسن مذاق، خوش اخلاقی، ذہانت و ذکاوت، وقت نظر  
 طباعی، ذہن کی لطافت، فکر و نظر کی تیزی اور انتقال ذہنی میں بغدادی ہیں، اور زمین  
 سے پانی نکالنے، مختلف چیزوں کی باغبانی میں مشق و مهارت اور مختلف میوؤں کے  
 انتخابات میں یونانی ہیں، اور وہ اپنے تمام کاموں میں حسن و خوبی اور صناعتی میں خوشنما  
 پیدا کرنے کے لیے مسلسل محنت و مشقت کرنے میں بڑے صبر و استقلال سے کام لیتے ہیں  
 شہسواروں کے مشاق اور نیزہ بازی اور قادی اندازی میں بڑے ماہر ہیں،

اندلس اور علم | اندلسیوں نے ملک کے ہر حصہ میں مدرسے اور کتب خانے، اور پائے تختوں  
 میں پونیورسٹیاں قائم کیں، جو یورپ میں دتوں تنہا علم کا مرکز تھیں، شاطبہ کے کاغذ ساز



کے کارخانوں نے کتابوں کی کثرت میں بڑی مدد پہنچائی، اور تعلیم کے ان نئے طریقوں سے مرد، عورت، موافق و مخالف سب علم کی روشنی سے منور ہو گئے، اور قرطبہ میں صدیوں تک دنیا سے قدیم کے سارے شہروں میں علم کی روشنی سے بقیہ نور بنارہا اور علم و فن سے اندلس کے خلفاء و سلاطین کی غیر معمولی دلچسپی اور دود و دراز کے علماء کو جمع کرنے کی حرص کی وجہ سے ان کے دربار اور محل علمی مجلسوں کے مشابہ اور ان کے کتب خانے گویا بیت الحکمت تھے جن میں کتابوں کی نقل و کتابت، ان کی اصلاح و مرمت، جلد سازی، اور کتابوں کے سنہرے کام اور نقش آرائی مستقل شعبے تھے، یہ کتب خانے اتنے عظیم الشان تھے کہ انکی کتابوں کی فہرستیں بیسویں جلدوں میں تھیں،

علم ثانی علم و ادب کا بڑا قدردان و سرپرست تھا، اس نے اندلس میں علم کی اتنی اشاعت کی کہ یہاں بہت کم لوگ ان پڑھ باقی رہے، اپنے پایہ تخت میں اس نے ایک عظیم الشان کتب خانہ قائم کیا تھا، جس میں مختلف علوم و فنون کی چار لاکھ کتابیں تھیں، علم تاریخ کا بڑا عالم تھا، اس کے زمانہ میں جامعہ قرطبہ دنیا کی سب سے بڑی یونیورسٹی تھی جس میں طبیعیات، ریاضی، فلکیات اور کیمیا جملہ علوم پڑھائے جاتے تھے، عبدالرحمن ثانی بھی بڑا عالم، ادیب، شاعر اور فلسفیانہ علوم کا ماہر تھا،

اندلس پر امیر یوسف بن تاشفین کے قبضہ کے بعد جزیرہ کے ہر علم و فن کے بڑے بڑے

۱۰ المستنصر حکم بن عبدالرحمن الناصر ۱۱۰۰ھ تا ۱۱۳۰ھ ان کا ٹیکو پڑیا آٹ اسلام سے پانچویں صدی کے وسط میں اندلس کی طوائف الملوکی اور یہاں کے چھوٹے چھوٹے مسلمان امراء کی خانہ جنگی کی وجہ سے مسلمانوں کی قوت بہت کمزور پڑ گئی تھی، اور عیسائی حکمرانوں کا اقتدار بہت بڑھ گیا تھا، حتیٰ کہ انھوں نے اپنے آپ کو بہت حصہ پر قبضہ کر لیا تھا، اور مسلمان حکمرانوں سے خراج وصول کرتا تھا اور قریب تھا کہ اندلس سے اسلامی حکومت



علماء اس کے پاس چلے آئے تھے اور اس کا دربار عیسویوں کے ابتدائی دور کے مشابہ ہو گیا، اس کے اور اس کے لڑکے (علی بن یوسف) کے دربار میں اتنے بڑے بڑے نامور کاتب، انشاء پرداز اور میدان فصاحت کے شہسوار جمع ہو گئے تھے کہ اتنے کسی ایک زمانہ میں ایک جگہ جمع نہیں ہوئے تھے۔ مشہور فلسفی ابن طفیل اس کا خاص درباری عالم تھا، اسی نے دنیا کے گوشہ گوشہ سے علماء کو بلا کر امیر یوسف کے دربار میں جمع کروایا تھا، اور اسی نے اس کی توجہ مشہور فلسفی ابن رشد کی جانب دلائی تھی،

اندلس کے سلاطین کو بڑے بڑے علماء کو وزیر بنانے کا بڑا شغف تھا، جو حکومت کا نظام بھی بڑی حسن و خوبی سے چلاتے تھے، ان میں سے اکثر و ن نے علم و فن کی مسند کی طرح ملکی سیاست، انتظام حکومت اور فوجوں کی قیادت میں بھی بڑا نام پیدا کیا، مثلاً ابن زیدون، ابن عبدون، ابن ابی الحصال، ابن غلدون، ابن الخطیب، ابن زہر، ابن سعید، ابن عمار، ابن الجید، ابن امین، ابن ہود، ابن سوار، ابو عبد اللہ طاهر، ابن فرج، ابن لبون، ابن زریں، ابن ارقم، ابن القلاس، ابن غیطون، ابن القاسم، ابن زمرک، ابن حزم، ابن جبیر، ابن عبد البر، ابن السید، اور بکری وغیرہ جنہوں نے اپنے کارناموں سے اندلس کا چہرہ روشن کر دیا۔ امویوں، مرابطین، موحدین پھر ان کے بعد بنی احمد اور دوسرے ملوک طوائف کا بھی یہی طریقہ رہا، اور انہوں نے بھی معارف پروری

(بقیہ حاشیہ ص ۲۶۱) ختم ہو جائے، یہ صورت حال دیکھ کر اسپین کے مسلمانوں نے امیر یوسف بن تاشفین فرمانروا سے مراکش کو جو اس زمانہ کا بڑا طاقتور حکمران تھا، دے کے لیے بلا بھیجا، اس نے اسپین پر فوج کشی کر کے انفاطیہ کو بڑی فاش شکست دی، اور مسلمانوں سے چھینے ہوئے مقامات اس سے واپس لے لیے، اور اس کی کوشش سے مسلمانوں کی گرتی ہوئی عمارت کچھ دنوں کے لیے سنبھل گئی۔ 'م'



مین عباسی، فاطمی، اخیشی، طولونی، حمدانی، بنی بویہ، سامانی اور غزنوی وغیرہ مشرقی حکومتوں کی تقلید کی،

عباسیوں سے تعلق منقطع کرنے کے بعد عبدالرحمن بن معاویہ چاہتا تھا کہ اندلس کے عرب اس کو اپنا اصلی وطن سمجھنے لگیں اور چونکہ اس کو فوجوں اور بحری بیڑوں کی زیادہ ضرورت نہیں تھی، اس لیے وہ ملک کی آمدنی مفید اور رفاه عام کے کاموں میں صرف کرتا تھا، اس کے جانشینوں نے بھی اس کی تقلید کی، ان میں سے بعد کے بعض سلاطین کے پاس اتنی مستعد اور ساز و سامان سے تیار فوجیں تھیں جو ادنیٰ اشارہ پر کوچ کے لیے تیار رہتی تھیں جس سے یورپ اس زمانہ میں بالکل ناواقف تھا، اور بہت بعد میں اس نے اس کو مشرقی سلاطین سے سیکھا، ہشام اموی کے زمانہ میں جس کو زہد و تقویٰ کی وجہ سے عمر بن عبدالعزیز کہا جاتا تھا، اسلام کا غلبہ و اقتدار اتنا بڑھ گیا تھا کہ ایک شخص نے مرتے وقت وصیت کی تھی اس کے بعد اس کے ترکہ سے ایک غلام خرید کر آزاد کیا جائے، مگر اس زمانہ میں مسلمانوں کا اقتدار اتنا بڑھا ہوا تھا اور ان کے دشمن اتنے کمزور ہو گئے تھے کہ جنگ کی نوبت ہی نہیں آتی تھی، اس لیے آزاد کرنے کے لیے ایک غلام بھی نہیں مل سکا، اندلس کے عربوں نے یونانی اور لاطینی کتابیں بھی ترجمہ کیں، کتابوں کی نقل و ترجمہ میں ان کا حصہ مشرق کے عباسی خلفائے سے کم نہیں رہا، اور انھوں نے ریاضی فلکیات، طبیعیات، کیمیا، اور طب کے درس و مطالعہ میں انتہائی کامیابی حاصل کی، اس کے لیے تجربہ گاہیں اور معمل تھے، عنادت و حرافت و تجارت میں ان کی ترقی آج کل کے ترقی یافتہ قوموں سے کم نہیں تھی، اور وہ ہر قسم کے معذنیات، سلجھ، حریر، بانات، کھالیں، شکر اور کاغذ، افریقہ اور دوسرے مشرقی ملکوں میں بھیجتے تھے۔



آج بھی اسپین میں زمین کی سیرابی اور آب پاشی کے تمام اہم ذرائع عربوں ہی کی یادگار ہیں۔  
 انھوں نے وادی اندلس کے نام قابل کاشت علاقہ میں مختلف قسم کی زراعت رائج کی  
 اور ان کی بلند تہذیب کے طفیل میں اندلس ایک جنت کبریٰ بن گیا، ان کی بلند ہمتی  
 نے علم و فن اور صنعت و حرفت کی ہر شاخ کو حاصل کیا، ان کے عمومی قوانین اپنی عظمت  
 و وسعت کے لحاظ سے روم کے قوانین کے مشابہ تھے، انھوں نے مسافروں کی سہولت  
 کے لیے سڑکیں، پل، اور سرزمین ہوائیں، اور ملک کے ہر حصہ میں شفاخانے، جامع مسجد  
 اور مسافر خانے تعمیر کیے، ریٹالڈی کا بیان ہے کہ "مشرق کے عیسائیوں کی طرح مغرب  
 کے اموی بھی ہر کلیس کے عہد زین کی یاد تازہ کرتے تھے" اندلس کے سلاطین میں علم کے  
 ذوق، اس کی اشاعت، اس سے شغف، اس کی جانب توجہ اور اس کی راہ میں فیاضی  
 کیلئے حکم ثانی سب میں ممتاز تھا، اس نے ایک شہر قرطبہ میں ۲۰۰ درگاہیں قائم کی تھیں  
 جن میں غریبوں کے لڑکے مفت تعلیم پاتے تھے، ڈوڈی کا بیان ہے کہ "اس زمانہ میں جب کہ  
 یورپ کے سارے عیسائی ان بڑے بڑے اشراف و عمائد تک تعلیم کے متعلق سوچے بھی  
 نہ تھے، اندلس کا ہر فرد لکھنا پڑھنا جانتا تھا، وزیر رضوان النصری نے ۱۰۷۰ء میں غناط  
 میں ایک بڑا مدرسہ قائم کیا تھا، ابن الخطیب کا بیان ہے کہ "رضوان النصری جیسے  
 ذکی لوگوں کی مثالیں حکومتوں میں کم ملتی ہیں، اس نے صرف تجارت اور زراعت کے  
 ذریعہ دولت پیدا کی اور ایسے تمدنی کام انجام دیے جس پر بڑے بڑے سلاطین تک  
 رشک کرتے ہیں۔"

مشرقیات کا یہ نگاہی عالم بولس لکھتا ہے کہ "ہمارے روشن خیال پرنگالی ہم وطنوں

نے یعنی شرعی قوانین کے علاوہ دوسرے ملکی و شہری قوانین پر بھی تاریخی اسپین ڈوڈی



کو اب جا کر برگزیدہ عربی قوم کے مرتبہ کا پورا اندازہ ہوا ہے، اور انھوں نے اس کی قدرانی کا حق ادا کیا اور ان کے کارناموں کے جو آثار باقی رہ گئے ہیں ان کا درس و مطالعہ شروع کیا ہے، خصوصاً ان کے تعمیری ہندسہ کا جو ان کا خاص حصہ تھا اور جس پر ہمارے زمانہ کی متمدن قومیں بھی فخر اور حیرت کا اظہار کرتی ہیں..... عربوں کی تاریخ جملہ علوم و فنون حتیٰ کہ زراعت تک میں ان کی ذہانت و ذکاوت ترقی اور سیادت کے واقعات سے معمور ہے، اگر وہ جنگ میں کسی علاقہ کو ویران کرنے پر مجبور ہو جاتے تھے تو اپنی کوشش، زراعت میں فنی مہارت اور عجیب و غریب تدبیروں سے چند ہی سال میں اس کو پھر صحیح معنوں میں باغ و بہار بنا دیتے تھے۔

اندلس کی حکومتوں کے | اگر ہم علم و ادب کی تمام شاخوں میں اندلسی عربوں کی خدمات اور امتیازی خصوصیات | ترقی کی تفصیل میں پڑینگے، تو بحث بہت طول ہو جائے گی، گذشتہ ابواب عربی زبان کے توطن کے علاقے اور مشرقی و مغربی زبانوں پر اس کے اثرات: "اسلام کے عروج کے زمانہ میں یورپ کا حال"۔ "یورپ میں عربی علوم کے اثرات"۔ "عربوں کی شاعری اور ان کے فنون لطیفہ کا اثر یورپ پر" اور "مفتوحہ ملکوں میں عربوں کے اثرات" میں ہم ان میں سے بعض امور کی جانب اشارہ کر چکے ہیں، اس لیے آئندہ صفحات میں صرف عربوں کے عہد میں اندلس اور اس کی تہذیب کی ہلکی سی تصویر دکھانے کی کوشش کریں گے، کیونکہ اسی جزیرہ سے عربوں کی روشنی مغربی یورپ میں پہنچی، جس طرح کسلی سے وسط یورپ میں پہنچی تھی اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اگر ایک طرف انھوں نے جنوبی یورپ کو جنگ آزما فوجوں سے فتح کیا، تو دوسری طرف انھوں نے اپنے علم و فن اور صنعت و حرفت کی قومیں بھی



وہاں آثار دین، اور ان کے ذریعہ دور و دراز علاقوں کے مردوں کا زندہ کیا، ان کو دھقانیات سے نکالا، اور ان کو ترقی یافتہ زندگی کے معنی بتائے اور فلاح و سعادت کی لذت سے آشنا کیا، اگرچہ ان ملکوں میں عربوں کی تعداد بہت تھوڑی تھی، لیکن انھوں نے آٹھ صدیوں تک یہاں اپنی تہذیب کی جڑیں پیوست کیں اور اندلس میں بڑے بلند علمی و عملی کارنامے انجام دیے اور اپنا علمی ذخیرہ اور پاکیزہ اخلاق، لاطینی اور جرمنی اور انگریزی ملکوں میں منتقل کیا، مگر پاپاؤں کے قصب کی وجہ سے یورپ کی بہت سی قوموں نے ان سے جنگ کی اور سب نے مل کر ان کو یورپ سے نکالنے کی کوشش کی، لیکن اگر خود مسلمانوں کے حکمران طبقہ میں اختلاف نہ پیدا ہو گیا ہوتا تو وہ مدتوں وہاں حکومت کرتے اور اپنے کارناموں سے اسے جسے زمین کو فائدہ پہنچاتے،

بعض فرانسیسی محققین کا بیان ہے کہ عرب جب تار بن اور یر و فساد وغیرہ پر قابض ہو گئے تو اس کو نہایت عمدہ طریقہ سے آباد کیا، صوبہ لیبیوں کا فرمانروا شانچہ اپنے علاج میں عربی طبیبوں سے مشورہ لیتا تھا، اور فرانس کے علماء میں لفریائل اور لاسپیڈ کی کھولنی نے قوطبہ کی درسگاہ میں تعلیم حاصل کی تھی، اور فرانسیسیوں نے زراعت کے طریقے، نہر کھودنے، دریاؤں سے ٹاٹر نہر نکالنے اور آبپاشی اور سیرابی کے نظام کو عربوں سے سیکھا تھا، انھوں نے اندلس میں ایسے ایسے درخت اور نباتات لگائے جو وہاں نہیں پائے جاتے تھے، یہاں سے وہ یورپ کے دوسرے ملکوں میں پہنچے، اور قالین بافی اور جہاز سازی کی صنعت عربوں سے ہمارے یہاں آئی، اور سینٹ روفیم بارل، سینٹ سیر اور سینٹ آن کے گرجوں میں اس کی بنی ہوئی بیش قیمت چیزوں کے نمونے موجود ہیں اور سینٹ بربرل کے گرجے میں انتہائی خوبصورت عربی نقش و نگار ہیں، عربوں نے دسویں صدی میں ہمارے



ملک کو رومن نقش و نگار سے روشناس کیا،

عربی سیاست کا صنف | اندلس میں عربوں کے اس عروج و اقبال کے بعد ان کے حکمران

طبقہ کی باہمی پھوٹ کی وجہ سے ان پر ادبار و انحطاط طاری ہو گیا، اور گوان کی تہذیب پر زوال نہیں آیا، لیکن ان کی حکومت و سیاست پر زوال آ گیا، ان میں اتنی پھوٹ اور ایسی طوائف الملوکی پیدا ہو گئی تھی کہ بعض بعض صوبوں کے حکام بلکہ قضاۃ تک بادشاہ یا کم از کم اپنے صوبے کے آزاد حکمران بن جانا چاہتے تھے، بعض زمانوں میں مدعیان خلافت اور امیر المومنین کا لقب چاہنے والوں کی تعداد بہت بڑھ گئی تھی، جنگی حکومت کے حدود حد نظر سے آگے نہیں بڑھتے تھے، ایک زمانہ میں بکثرت چھوٹی چھوٹی

حکومتیں قائم ہو گئی تھیں، ابن حزم کا بیان ہے کہ

ططوشہ، سرقسطہ، افرانہ، لارودہ، اور قلعہ ایوب، بنی ہود کے قبضہ میں تھے،

بلنسیہ کا علاقہ، عبد الملک بن عبد العزیز کے پاس تھا، طلیطلہ کے اس پار شمالی جانب

کے سرحدی علاقہ میں بنی ذوالنون کی حکومت تھی، قرطبہ پر بنی جہور قابض تھے، شبلبیہ

پر بنی عباد کا قبضہ تھا، مالقہ اور جزیرہ خضر، پر بنی بز آل بربری حکمران تھے، مرہ کچھ دنوں

تک زہیر عامری اس کے بعد ابن صوادح کے قبضہ میں رہا، صوبہ دانیہ اور مشرقی جزائر بالبار

پر مجاہد عامری کی حکومت تھی، غرض امویوں کے خاتمہ کے بعد اندلس میں ایسے

چھوٹی چھوٹی حکومتیں قائم ہو گئی تھیں، چنانچہ، قرطبہ، شبلبیہ، جیان، قرمونہ، غریب، جزیرہ

الخضر، مرسیہ، بلنسیہ، دانیہ، ططوشہ، لارودہ، سرقسطہ، طلیطلہ اور لشبونہ وغیرہ میں

الگ الگ حکومتیں تھیں، اگر پانچویں صدی کے آخری میں مغرب اقصیٰ (مراکش) کا مراطبی



فرمانروا ابن تاشفین اس کے تدارک کے لیے اندلس نہ پہنچ گیا ہوتا تو ۸۹۷ء تک اندلس  
 عربوں کے ہاتھ میں نہیں رہ سکتا تھا، اور اگر ۸۳۵ء میں سرخیل سلاطین بنی احمر غرناطہ  
 اور اندلس کے دوسرے شہروں کو فتح کر کے دوبارہ شیرازہ مجتمع نہ کرتا تو وقت سے  
 بہت پہلے مسلمانوں کی حکومت اندلس سے ختم ہو گئی ہوتی، مسلمان امراء کے اس اختلاف  
 اور طوائف الملوکی سے ان کے پرانے دشمن عیسائی حکمرانوں کو فائدہ اٹھانے کا موقع  
 مل گیا، اور وہ پرانی دشمنی کا انتقام لینے (اور ان کو آپس میں لڑانے) کے لیے ان کا  
 ساتھ دینے لگے، جس کے نتائج بہت برے ظاہر ہوئے، مسلمان امراء کی غفلت کا یہ حال  
 تھا کہ ان کو صرف "شراب کے ساغر بھنیہ عورتوں کے گانون سے لطف اندوزی اور عمر گزاری  
 کے لیے لہو و لعب کے علاوہ اور کسی چیز سے سروکار نہ تھا، اور ان کی کمزوری اس حد تک پہنچ  
 گئی تھی کہ عیسائی سلاطین ایک عرصہ تک ان سے خراج وصول کیا کیے، ان میں ایسے  
 بد بخت بھی تھے جو اپنے باپ اور بھائی کے مقابلہ کے لیے ان کے فرنگی دشمنوں سے مدد  
 لیتے تھے، اس لیے اندلس نے عربوں کو بیرونی حملہ آوروں سے زیادہ خود ان کے اختلاف  
 اور بھوٹ نے ہلاکت میں ڈالا اور اندرونی بیماری بیرون سے زیادہ سخت اور  
 ہلک ہوتی ہے،

یہ اندلس کی سیاست کے بگاڑ کا حال تھا، اس کے علاوہ اندلسی عربوں کی کمزوری  
 اور زوال کے اجتماعی عوامل و اسباب بھی تھے، ان میں سے بعض کی جانب ابن خلدون  
 نے آٹھویں صدی میں اشارہ کیا ہے، وہ لکھتا ہے کہ "دو صدیوں سے اہل اندلس کی  
 آبادی گھٹ جانے کی وجہ سے ان سے تعلیم کا چرچا ختم ہو گیا ہے، اور علوم کی جانب  
 ان کی توجہ بہت کم ہو گئی ہے، علم کی نشانی میں صرف عربی زبان و ادب کی تعلیم رہی ہے،



فقہ کی اصلی حقیقت ختم ہو گئی ہے، اس کا صرف اثر و نشان باقی ہے اور عقلی علوم کا نشان  
 تک بھی باقی نہیں رہ گیا ہے، دشمنوں کے غلبہ کی وجہ سے تعلیم کی سند ختم ہو گئی ہے، لوگ  
 ذریعہ معاش کے علاوہ عموماً دوسری چیزوں کی جانب بہت کم توجہ کرتے ہیں، مسلمان اپنے  
 لباس و وضع قطع اور بہت سے عادات و خصائل حتیٰ کہ عمارتوں گھروں اور دیواروں کی  
 مصویٰ میں جلالت کی تقلید کرتے ہیں، یہ باتیں حکیمانہ نظر سے دیکھنے والے کے لیے جلالت کے  
 غلبہ و اقتدار کی نشانی ہیں،

عربوں کے دور میں انکی حکومت اندلس اور اس کے اس پار کے  
 ملکوں کو جو تمدنی فوائد حاصل ہوئے، ہم نے اوپر اس کی ایک ناکام  
 تصویر دکھائی ہے، اب یہ دکھانا باقی ہے کہ عربوں کے ضعف و زوال کے بعد ان کے دشمنوں  
 نے ان کے ساتھ کیا معاملہ کیا، عربوں نے جب اندلس کی سرزمین پر قدم رکھا تھا، اسی  
 وقت سے انھوں نے یہاں ایسے کام انجام دیے جس سے ملک کے اصل باشندوں کو  
 فائدہ پہنچا، اور عرب اپنی حکومت کے پورے طویل زمانہ میں جو قریب قریب رون  
 دور حکومت کے برابر تھا، رواداری، لطف و مدارات اور آزادی کا نمونہ رہے، مگر  
 جب عیسائیوں کا زمانہ پھر ملپا اور انھوں نے اندلس میں اسلام کے آخری قلعہ غناطہ  
 کو فتح کر لیا تو انھوں نے اس رواداری کی تقلید نہیں کی، جو عربوں نے کئی صدی تک  
 برتی تھی، بلکہ اس معاہدہ کے خلاف جو انھوں نے مسلمانوں سے کیا تھا، ان کو انتہائی  
 بے دردی سے مٹانے کی کوشش کی، اگرچہ وہ ان کو اندلس سے پوری طرح نکالنے  
 میں ایک صدی کے بعد کامیاب ہو سکے،  
 ان پر بادلوں کے باوجود اتنے دنوں تک اندلس میں عربوں کے باقی رہ جانے



کا سبب ان کی ذمہ داری تھی، ملک کی ساری صنعت و حرفت ان کے ہاتھ میں تھی۔  
 ان پر اسپینیوں کا یہ الزام بالکل صحیح ہے، کہ وہ اسپین کے سارے کاموں پر چھائے ہوئے  
 تھے، اسی لیے اسپینی قوم نے ان کو اندلس سے نکالنے کا مطالبہ کیا تھا، مگر مذہبی پیشواؤں  
 نے اس میں بڑی زیادتی سے کام لیا، انھوں نے یہ فیصلہ کیا کہ سارے عربوں کو ایک  
 سرے سے قتل کر دیا جائے، ان کا ایک گھر بھی باقی نہ رہنے پائے، عورتوں، بچوں اور  
 بوڑھوں کسی کو بھی نہ چھوڑا جائے، فلپ دوم نے ۱۴۹۲ء میں ظاہر میں تو یہ اعلان کیا  
 کہ سب کو اندلس سے جلا وطن کر دیا جائے، اور خفیہ ہدایت کر دی کہ قبل اس کے کہ عرب  
 اندلس سے نکلنے پائیں ان کا بڑا حصہ قتل کر دیا جائے، چنانچہ اس ہدایت کے مطابق ایک  
 چوتھائی عرب قتل کر دیے گئے،

عربوں کی جلا وطنی اور ان کے قتل عام سے ملک میں خوشی اور مسرت کی ایک  
 عام لہر دوڑ گئی، ایسا معلوم ہوتا تھا کہ ملک ایک نئے انقلابی دور میں داخل ہوگا، اس ہلاکت  
 آفرینی سے جس کی مثال تاریخ میں نہیں ملتی، بڑے زبردست نتائج پیدا ہوئے،  
 فرڈیننڈ نے عربوں سے جو معاہدہ کیا تھا اس میں ان کو مذہب اور زبان کی پوری آزادی  
 دی تھی، مگر ۱۴۹۹ء میں جب عربوں کو مٹانے کا دور شروع ہوا تو اسپینی اس غلط دعویٰ  
 پر کہ عرب عیسائی تھے، ان کے بچوں کو زبردستی بکڑ کر تحقیق مذہبی کی عدالت میں لیجاتے

۱۵ تحقیق مذہبی کی عدالت سے مراد انکوئزیشن ہے، یہ عدالت یورپ میں سب سے پہلے ان لوگوں کو سزا دینے کیلئے  
 قائم کی گئی تھی جو رومن کیتھولک کے عقائد کے خلاف عقیدہ رکھتے ہوں، اس نے رومن کیتھولک کے علاوہ دوسرے  
 عیسائی فرقوں کے لاکھوں آدمیوں کو بڑی دردناک سزائیں دیں اور انکو زندہ آگ میں جلاوا دیا، اندلس میں مسلمانوں  
 کے خلاف بھی یہی عدالت تحقیقات اور فیصلے کرتی تھی۔ م



اور ان میں سے جس پر قابو پاتے اس کو زندہ جلا دیتے، لیکن لاکھوں انسانوں کا جلا دینا  
 مشکل کام تھا، اور اس کام کی رفتار سست تھی، اس لیے اندلس کی سرزمین کو عربوں  
 سے پاک کرنے کے لیے لارڈ ویشپ کرڈ ویل نے جو مذہبی عدالت کا حاکم مطلق تھا، اور  
 بڑا عابد و زاہد شمار کیا جاتا تھا، یہ حکم دیدیا کہ ان تمام عربوں کو جو عیسوی مذہب قبول نہ  
 کریں تلوار کے گھاٹ اتار دیا جائے، ڈوینگی بلیڈ اس سے بھی سنگدل تھا، اس نے کہا کہ یہ  
 نہیں معلوم ہو سکتا کہ جن لوگوں نے عیسائی مذہب قبول کیا ہے وہ صدق دل سے بھی عیسائی  
 ہوئے ہیں، اور ان کا فیصلہ خدا ہی آخرت میں کر سکتا ہے کہ کون اس کے عذاب کا مستحق ہے  
 اور کون نہیں ہے، اس لیے بلا استثنا تمام عربوں کو قتل کر دیا جائے۔ والیٹر کا بیان ہے  
 کہ جس زمانہ میں عربوں نے اندلس فتح کیا تھا تو کسی ملکی نصرانی کو اسلام قبول کرنے پر مجبور  
 نہیں کیا تھا، مگر جب عیسائی غناطہ پر قابض ہوئے تو کرڈ ویل کیمینس نے دینی محبت  
 کے جذبہ میں یا اس لیے کہ وہ ایک ایسا طبقہ پیدا کرنا چاہتا تھا جو اس کے دبدبہ کے  
 سامنے ہمیشہ سرنگون رہے، سارے عربوں کو عیسائی بنانا چاہا، اور پچاس ہزار عربوں کو  
 مجبور کیا کہ وہ اس مذہب کو قبول کریں جس پر ان کا ایمان نہیں ہے،

بیان کیا جاتا ہے کہ بلیڈ اڈوینگی نے تین چوتھائی جلا وطن عربوں کو اندلس سے  
 نکلنے کے بعد راستہ میں قتل کرادیا۔ ان میں سے ایک لاکھ اس ہاجر گروہ میں سے  
 جو افریقہ جا رہے تھے اس طرح چند مہینوں کے اندر اسپین نے اپنی کئی لاکھ رعایا کھو دی  
 میڈیویو اور ہبت سے مورخین کا بیان ہے کہ "فرڈیننڈ کی فتح سے لیکر عربوں کی آخری  
 جلا وطنی تک اسپین کے تیس لاکھ آدمی ضائع ہوئے۔" اسپین کے سب سے بڑے مورخ

لے کرڈ ویل قرون وسطی کے عیسائیوں کا ایک مذہبی عمدہ تھا، 'م'



فارسی کا بیان ہے کہ "اسپین کے مختلف زمانوں میں جو عیسائی عرب ہلاک ہوئے یا غلام بنائے گئے ان کی تعداد ایک لاکھ سے اوپر ہے" لیکن کا بیان ہے کہ "ان مقتولوں کے مقابلہ میں سینٹ برتھالیمیو کے قتل گاہ کی کوئی حقیقت نہیں تھی، ان تینوں مقتولوں کا جیسا دھیانہ اور سنگدلانہ حادثہ بڑے سے بڑے وحشی اور سنگدل فاتحوں سے بھی ظاہر نہیں ہوا، یہ اسپین کی بڑی بدقسمتی ہے کہ اس نے جس تیس لاکھ رعایا سے اپنے ہاتھوں اپنے کو محروم کیا اس میں تمام اونچے طبقہ کے علماء اور صنّاع تھے۔

باوجودیکہ غناطہ حوالہ کرنے کے معاہدہ میں مسلمانوں کی جان و مال کی حفاظت اور ان کی مذہبی آزادی کی تمام شرطیں موجود تھیں، کہ وہ جس طرح چاہیں گے اپنے دینی مراسم ادا کر سکیں گے، لیکن ایک مدت دراز تک ان شرائط پر عمل نہیں کیا گیا، اور لارڈ شپ کرڈنیل سیزمروس کے بھڑکانے سے ۱۵۹۹ء میں غناطہ کے مسلمانوں کو عیسائی بنانے کی مہم شروع ہو گئی، اسی کے ساتھ اس نے اسلامی علوم کی تمام کتابیں جمع کر کے چلوادیں، اس سے بیازین، بشرات، مرید، باجہ، قادس اور ربہ کے مسلمانوں میں شورش پھیل گئی، اس کی سزا میں ۱۵۹۹ء میں ان کو مجبور کیا گیا کہ وہ اسپین سے نکل جائیں، یا عیسائی مذہب قبول کریں، لیکن اس پر پورا عمل نہیں ہو سکا، اور مسلمان نصف صدی سے زیادہ پہاڑی علاقوں میں نیم خود مختاری کی حالت میں موجود رہے، پھر قشتالہ کے

لے دیوان التحقیق محمد عبداللہ عثمان ۱۵ سینٹ برتھالیمیو ایک روڈ من کیٹلاک دلی تھا، ۱۵۹۲ء میں اسکے عرس کے دن چالیس دہم بادشاہ فرانس کے حکم سے فرانس کے پاشو معزز پیر وٹسٹ اور دس ہزار عوام قتل کیے گئے ۱۵۹۳ء میں ایک صدی کے اندر تین مرتبہ مسلمانوں کا قتل عام ہوا تھا، کہ انسا ایک پیر

آٹ اسلام لفظ میرس



کے تمام مسلمان عیسائی بنائے گئے اور آرجون کے مسلمانوں کو چھوڑ دیا گیا، مگر سولہویں  
 صدی کے ابتدائی برسوں میں وادی کبیر کے مشرقی سینٹ میری کے بہت سے مسلمان  
 عیسائی ہو گئے اور ۱۵۶۶ء میں میڈرڈ میں یہ حکم صادر ہوا کہ جو مسلمان اسپین میں باقی رہ گئے  
 ہیں وہ عربی زبان استعمال نہ کریں، جس سے مسلمانوں میں بھی عربی زبان کو نقصان پہنچا پھر  
 ان کو حکم دیا گیا کہ وہ اپنے رسوم و رواج چھوڑ دیں، اپنا لباس اور طرز زندگی بدل دیں، اس  
 حکم سے غناطہ اور بشرات کے مسلمانوں میں بغاوت پھیل گئی اور کئی سال تک ان میں  
 اور عیسائیوں میں جنگ کا سلسلہ قائم رہا، تاہم ۱۶۰۴ء میں مسلمانوں کی آخری جلا وطنی  
 کا حکم صادر ہوا، اور دو سال کے اندر تقریباً پانچ لاکھ مسلمان اسپین سے نکل گئے، اور  
 اس جزیرہ سے تاریخ اسلام کا صفحہ ختم ہو گیا،

یہ تو اسپین میں مسلمانوں کے خاتمہ کی سرگزشت تھی، یہی انجام پرتگال کے مسلمانوں  
 کا بھی ہوا، وہ کچھ دنوں تک تو پرتگال میں جمے رہے، مگر پھر بیان سے بھی نکلنا پڑا،  
 مگر تھوڑے ہی دنوں کے بعد پھر واپس آ گئے، مگر غناطہ سے ان کی جلا وطنی سے بہت پہلے  
 جب وہ لشبونہ سے نکالے گئے تھے تو پرتگالیوں نے فرانسیسی، انگریز، جرمن اور بلجیم کے  
 بحری ڈاکوؤں کی مدد سے مسلمانوں کے ساتھ بڑا وحشانہ اور شکر لانا برتاؤ کیا، انکے مردوں  
 اور بچوں کو قتل اور عورتوں کو قید کر لیا، مسلمانوں کی ہر چیز برباد کر دی حتیٰ کہ غذا کا ذخیرہ  
 تک جلا دیا، اس قتل عام میں بیس ہزار سے زیادہ مسلمان مارے گئے، پرتگالی مونسٹر ہر کوئی  
 دوسرے مورخین کے حوالہ سے لکھا ہے کہ جب فرنگیوں نے ۱۶۰۵ء میں اندلس سے موحہ  
 کی حکومت کا خاتمہ کرنا چاہا تو پاپائے روم نے مقدس جنگ کا اعلان کر دیا، اس اعلان پر  
 لے سیاحت کے اثرات مونسٹر کریم،



اٹلی، فرانس اور جرمنی کی عیسائی فوجیں استنبول میں آکر مل گئیں، اور ان کی دلی مراد پوری ہو گئی،

اسپینوں نے اندلس سے مسلمانوں کی ہر نشانی مٹا دی، ان کے گھروں تک کو اپنے ہاتھوں سے مسمار کیا، ان میں سب سے زیادہ اہم واقعہ عربی کی کتابوں کی بربادی تھی، اسلام اور تہذیب و تمدن کے سب سے بڑے دشمن کرسٹوفر کولمبس نے غناطہ میں عربی کتابوں کی بڑی تعداد خصوصاً کلام مجید کے نسخوں کو جلوانے کے بعد ۱۵۱۱ء میں عام حکم جاری کر دیا کہ پورے اندلس کی عربی کتابیں برباد کر دی جائیں، چنانچہ پوری نصف صدی تک اس اندھے مقصد پر عمل ہوتا رہا، اگر عربی کتابوں کے لاتینی ترجمے باقی نہ رہ گئے ہوتے تو عربی تمدن کی نشانی کا بالکل خاتمہ ہو جاتا، مذہبی عدالت جس نے عربوں کے تمام آثار کو مٹانا اپنا فرض بنالیا تھا، عربی کے ان بیش قیمت مخطوطات کو بھی جو آجکل اسکوریاں کے کتب خانہ میں محفوظ ہیں آگ کا ایندھن بنا دینا چاہتا تھا، مگر مرکز فیلاڈلفیا کے دل میں کچھ رحم آگیا، اس نے ان کو بچا لیا،

عرب کئی صدی تک اپنے کاموں سے اسپین کو متہن اور مذہب بناتے رہے اور یورپ کے دوسرے ملکوں کو بھی تہذیب سکھائی مگر اس کا بدلہ ان کو یہ دیا گیا کہ جب ان کی سیاسی قوت کمزور پڑی تو وہ بڑی بے دردی سے قتل کیے گئے، اور ان کے آثار مٹائے گئے، یورپ کے تمام ملکوں میں عربوں سے سب سے زیادہ ان ہی نے فائدہ اٹھایا تھا، مگر جب وہ اسپین سے جلا وطن کیے گئے تو وہ بالکل ویران ہو گیا، اور ان کی صنعت و حرفت، زراعت اور علوم و فنون سب ختم ہو گئے، اور عربوں کے

لے اسپین اور عربی تمدن ان کا باڈن فرانسیسی رسالہ عالم اسلامی،



نکلنے کے تھوڑے ہی دنوں کے بعد اسپین یورپ کا سب سے پسماندہ ملک بن گیا۔ بین پول  
 لکھتا ہے کہ سرزمین اسپین سے اسلام کی جلا وطنی کے بعد، اسپینیوں کی وحشت و جہالت اور  
 ترقی کے میدان میں ان کی رجعت و پستی کی وجہ سے اسپینی مسلمانوں کی فضیلت اور زیادہ  
 نمایان ہو گئی، لیسان کا بیان ہے کہ "غرناطہ میں کرڈنیل گیمس کو عربی کے جو مخطوطات  
 مل سکے اور جن کی تعداد اسی ہزار تھی (یہ ایک شہر غرناطہ کی کتابوں کی تعداد ہے) انکو  
 جلانے کے بعد اس کو یہ یقین تھا کہ اب اس کے دین کے دشمنوں (مسلمان) کا نام تاریخ  
 سے ہمیشہ کے لیے مٹ جائے گا۔ اس میں شک نہیں کہ اس نے ان کے تحریری آثار  
 مٹا دیے، مگر انھوں نے سرزمین اندلس میں جو کارنامے انجام دیے ہیں، وہ رہتی  
 دنیا تک ان کا نام زندہ رکھنے کے لیے کافی ہیں،



# تیرہواں باب

## جزیرہ سسلی میں عربوں کا تمدن

عرب بحر روم کے جگر میں | عربوں کی ابتدائی فتوحات ہی کے زمانہ سے ان کے مسلسل حملوں  
 سسلی پر ان کی فوج کشیاں <sup>اور</sup> سے بحر روم بھی، بحر فارس، بحر ظلمات اور بحر ہند کی طرح بحر عرب  
 بن گیا تھا، ابن خلدون کا بیان ہے کہ

”اس سمندر (بحر روم) کی ہر سمت میں وہ (عرب) چھانگے تھے، اور اس میں ان کا  
 اقتدار اور ویدہ اتنا بڑھ گیا تھا کہ عیسائی قوموں کے جہاز کسی سمت نہیں آسکتے تھے، اور  
 عربوں نے اپنے پورے دور میں اس سمندر کو اپنی فتوحات کا بازی گاہ بنائے رکھا، بحر روم  
 میں ان کے معرکے اور فتوحات مشہور ہیں، میورقہ، منورقہ، سر داخہ، یا تبہ، حقلیہ، قوصہ  
 (پنیلیریا) مالٹا، کریٹ اور قبرص وغیرہ بحر روم کے تمام جزایروں پر وہ قابض ہو گئے تھے،  
 ..... اور اپنی فتوحات کے دوران میں وہ اس سمندر کے تمام حصوں پر چھانگے اور  
 ان کے جہاز اس میں روانہ ہوئے، اسلامی فوجیں جنگی بیڑوں میں سسلی سے اس بڑے  
 علاقہ تک جو سسلی کے مقابل اس کے شمال میں ہے، بحر روم کو عرضاً عبور کر کے فرنگی  
 سلاطین پہلے اور ان کے ملکوں پر تاخت کرتی ہیں، جیسا کہ فاطمیوں کے داعی اور  
 سسلی کے حکمران خانوادہ بنی ابوالحسن کے زمانہ میں ہوتا رہا، اس زمانہ میں عیسائی



قوین اپنے جہازوں کو لے کر فرنگی، صقلی اور رومانی جزائر کے ساحل کے شمال مغرب میں  
 ہٹ گئی تھیں، اور اس سے آگے قدم نہ بڑھاتی تھیں، اور اسلامی بیڑے غضبناک شیر کی  
 طرح ہر طرف چھپتے تھے، اور اس پورے سمندری علاقے کو مسلمانوں اور ہر قسم کے سازو  
 سامانوں سے بھر دیا تھا، وہ ان فوجیوں میں کبھی جنگ اور کبھی صلح کی روش اختیار کرتے  
 تھے، اور اس زمانہ میں بحر روم میں عیسائیوں کا ایک تختہ بھی تیز نظر نہ آتا تھا،

ابن خلدون کا یہ بیان بحر متوسط میں مسلمانوں کی حالت کا بہت اچھا نقشہ اور  
 اس پر جامع تبصرہ ہے، عربوں نے سسلی اور بحر متوسط کے اکثر جزیرہ وں پر حضرت  
 عثمانؓ کے عہد خلافت میں اس زمانہ میں پہلا حملہ کیا تھا جب ۳۳۳ھ میں امیر معاویہ  
 نے غزوہ صواری میں اسکندریہ کے قریب پورا رومی بیڑا تباہ کر دیا تھا، جس کی کمان  
 قسطنطین بن ہرقل کر رہا تھا، اس میں ایک ہزار اور بعض روایتوں کے مطابق سات سو  
 جہاز تھے، اور اسلامی بیڑے کے جہازوں کی تعداد کل دوسو تھی، اس کے باوجود رومیوں  
 کو بڑی ناشت شکست ہوئی۔

سسلی پر سب سے اول معاویہ بن خدیج کی جانب عبد اللہ بن قیس فراری نے  
 حملہ کیا تھا، اس حملہ میں بعض فتوحات اور کچھ مال غنیمت بھی حاصل ہوا تھا، اس کے بعد ۳۴۵ھ  
 میں وہ سسلی کے حالات کی تحقیقات کے لیے گئے، ان کے بعد مختلف وقوتوں میں مختلف  
 فوجی افسر سسلی کے محکم پر جاتے رہے، پہلے حملہ میں عبد اللہ بن قیس کو جاہرت سے مرصع ہونے  
 کے بت ہاتھ آئے تھے، جن کو امیر معاویہ نے دمشق سے بھرہ بھیج دیا تھا، یہاں سے وہ  
 فروخت کرنے کے لیے ہندوستان بھیجے گئے، اور اس بارہ میں امیر معاویہ نے مسلمانوں  
 کی نکتہ چینی کی پروانہ کی، اور مال غنیمت کا پانچواں حصہ حضرت عثمانؓ کے پاس بھجوا دیا



اسسلی کے حملہ میں مسلمانوں کی سلامتی، ان کی فتوحات اور حالات کی اطلاع دی، اسکو  
شکر حضرت عثمان بہت مسرور ہوئے۔

اسسلی کی مہم کی ذمہ داری والی تونس کے سپرد تھی، اس لیے مختلف اوقات میں  
اس پر حملوں کا سلسلہ جاری رہا، پہلی صدی کے آخر میں عیاش بن اخیل نے موسیٰ بن نصیر کے  
آدمیوں کے ساتھ اسسلی پر حملہ کیا، پھر دوسری صدی کے شروع میں محمد بن زید انصاری حملہ  
ہوئے، سترہمین عبدالرحمن فہری نے اسسلی اور سر ڈانیہ پر فوج کشی کی اور یہ سلسلہ برابر  
تاکم رہا، تا آنکہ ۲۱۳ھ میں زیادۃ اللہ بن اغلب کی جانب سے قاضی اسد بن فرات نے  
اس کو مستقل فتح کر لیا، اور مسلمانوں کا اس پر قبضہ ہو گیا، زیادۃ اللہ نے اسد بن فرات  
کو دس ہزار جنگ آزما سپاہیوں اور ایک سو جہازوں کے ساتھ اسسلی بھیجا تھا، پھر سترہ  
سپاہ اور تین سو جہاز ملک میں روانہ کیے تھے، اور اس کی فتح کے بعد مامون کو اسکی اطلاع  
دی، اس کے بعد ۲۱۵ھ سے لیکر ۲۲۲ھ تک اسسلی کے پایہ تخت پر موکا محاصرہ برابر جاری رہا  
اور بعض غیر مفتوحہ علاقوں پر فوج کشی ہوتی رہی، چنانچہ ۲۲۹ھ میں واثق باللہ عباس نے  
مسینی فتح کیا، ۲۴۴ھ میں ابن اغلب نے فوج کشی کی، چوتھی صدی کے آغاز میں مسینی کے  
باشندے باغی ہو گئے تھے، اس لیے ۳۴۴ھ میں عبید اللہ المہدی فاطمی نے فوج کشی کر کے  
اس کی شہر بیاہ مسمار کی اور ۳۴۵ھ میں معز الدین اللہ نے اس کو دوبارہ فتح کیا، ۳۵۵ھ میں  
علی بن یوسف بن تاشقین نے اس کے بعض شہر فتح کیے۔

انگریز مورخ شکر کھٹا ہے کہ اسسلی کو جو پیر غلطی شہنشاہیت کے ماتحت تھا، عربوں  
نے فتح کیا، اور ۳۸۱ھ میں اس کے پایہ تخت پر موپہر ان کا قبضہ ہو گیا، اور فتح و کامرانی  
برابر ہلال کے ہمراہ رہی، تا آنکہ ۳۸۴ھ میں اس کا اقتدار دوبارہ بھی قائم ہو گیا، اور



جس طرح نیپلز اور سلوونی پر ان کا قبضہ ہو گیا تھا، اسی طرح جنوبی اٹلی کے صوبوں میں بھی انکی حکومت قائم ہو گئی، البتہ ماؤنٹ کاسینو پر جو ویش کے دو بڑے راہبوں کی زیارت گاہ ہونے کی وجہ سے "دیر الہمیان" کہلاتا تھا، اور اندرونی اٹلی سلوونی سے ستر میل کی مسافت پر نہایت سنگین اور مستحکم شہر تھا، ۸۸۴ء میں قبضہ ہو سکا اور اس پر ان کی اٹلی کی فتوحات کا خاتمہ ہو گیا۔

عرب جنوبی اٹلی میں سسلی پر عربوں کے قبضہ کے حالات معلوم ہو جانے کے بعد جہاں دو صدیوں تک ان کی مضبوط حکومت قائم رہی، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس کا بھی پتہ چلا جائے کہ بحر روم کے جزیروں، شہروں اور قلعوں کو فتح کرنے کے بعد عربوں کے قدم اس حد پر رک گئے یا آگے بڑھے، تاریخ ہم کو بتلاتی ہے کہ عرب اسی حد پر نہیں رکے، بلکہ انھوں نے جنوبی اٹلی کے بعض حصوں پر بھی قبضہ کر لیا تھا، جنانچہ کلیریا، ٹرنو، باری، ریکیو، وغیرہ لنگو برڈیا (موجودہ لمبارڈیا) اور پولیا وغیرہ بھی انھوں نے زیر نگین کر لیے تھے، اور دوسری سمت جینوا فتح کرتے ہوئے رونا تک پہنچ گئے تھے۔

اس زمانہ میں لنگو برڈیا کا اطلاق حسب ذیل علاقوں پر کیا جاتا تھا (۱) اسے مراد اٹلی کی لنگو برڈی حکومت تھی، یعنی جو حکومت لنگو برڈی بہادرون نے قائم کی تھی، یہ حکومت ۵۶۸ء سے ۷۵۴ء تک قائم رہی، اور اس کے دور عروج میں اس کا اطلاق پورے شمالی اٹلی پر ہوتا تھا، (۲) اس سے مراد لنگو برڈین ڈیوکس کی وہ جاگیر دارانہ ریاستیں بھی تھیں جو مرکزی لنگو برڈی حکومت کے بعد باقی رہ گئی تھیں، مثلاً جنوبی اٹلی میں بنو ٹو، کیوا اور سالرن کی ریاستیں، (۳) تیسرے اس سے مراد وہ علاقہ تھا جسکو یونانی "پوکیلیہ" (اپولیا) کہتے تھے، اس کو انھوں نے دسویں صدی عیسوی میں چھڑانے کی کوشش کی تھی، لنگو برڈیا کا نام اس زمانہ میں لمبارڈیا ہو گیا ہے، اس میں وہ کل علاقہ شامل ہے جس سے



لنگویروی خاندان کی حکومت کا تعلق تھا، آجکل یہ علاقہ میان، برکامو، پرشیا، گومو، کریمپا،  
انٹوفا، یافیا، سانڈریو اور فارسی پر مشتمل ہے، شریٹ اور لسی اسی علاقہ کو انٹرفیڈ کے نام سے  
موسوم کرتا ہے۔

نویں صدی عیسوی میں جنوبی اٹلی کا پورا علاقہ لنگویروی ریاست میں تھا، جو جنوبی کے  
نام سے موسوم تھی۔ یہ ریاست اس حیثیت سے ڈیو کی رومیہ اور اسپاٹوس سے ملی ہوئی تھی کہ اس کی  
شمالی سرحد اس مقام سے شروع ہوتی تھی، جہاں دریائے ٹرنو بکریا تک میں ملتا ہے،  
اور دریائے ٹرانوسے ہوتی ہوئی ٹراسینا تک پہنچ جاتی تھی، اور جنوب میں اس کی سرحد صوبہ  
اپولیا کے بڑے حصے سے ملی ہوئی تھی، جس میں ٹارنٹو، برنڈیزی، باری اور شمالی کلیریا کے تمام  
شہر جنوبی کو زسراتک شامل تھے، اور جنوبی سمت کا اپولیا اور کلیریا کا علاقہ نیز نطینی سمت  
کے ماتحت تھا، مگر دریائے ٹرانٹو کی تین ساحلی نوایون نیپلز، گیٹا، اور مالینی نے اپنی آزادی  
قائم رکھی تھی، اور ان پر بنو نموریا مست کا کوئی اقتدار نہ تھا، جو نیز نطینی حکومت کے نام  
سے حکمرانی کرتی تھی، بنو نمو حکمران ان تینوں ریاستوں پر ہمیشہ جرمی طبع کی نگاہ ڈالتے رہتے  
تھے، اس لیے شہنشاہ بن نیپلز کی ریاست اپنے بقا و تحفظ کے لیے سسلی کے عربون سے دوستی کا  
معاہدہ کرنے پر مجبور ہوئی جو شہنشاہ تک قائم رہا،

۱۱۳۹ء میں اس فوج کے دو حکمرانوں میں بڑی غریزہ جنگ ہوئی، اور دونوں  
عربی فوج سے مدد لینے پر مجبور ہوئے، مگر پھر شہنشاہ بن دون نے صلح کر لی، اس کی رو سے  
ان کی ریاست دو حصوں میں تقسیم ہو گئی، ایک بنو نموریا مست کہلانے لگی اور دوسری  
سالرن کی، اسی زمانہ میں عربون نے سسلی کے پایہ تخت پر جو سے مشرقی اٹلی پر حملہ کیا اور  
برنڈیزی پر قابض ہو گئے، یہاں کے حکمران نے براہ وقت کی کوشش کی مگر اس کی کوئی



سبیل نہ نکل سکی، عربوں کو اطلاع ملی کہ وہ ایک بڑے حملہ کی تیاری کر رہا ہے، اس لیے انھوں نے بڑبڑائی کو تباہ کر دیا، اور سلی لوٹ آئے، ۸۴۳ء میں انھوں نے ٹرنٹو پر قبضہ کر لیا جو دریا  
اڈریاٹک پر نہایت اہم بحری مرکز تھا اس کے کچھ دنوں بعد ۸۴۶ء یا ۸۴۷ء میں کریٹ کے  
عرب وہاں پہنچ گئے۔

عربوں کے ان حملوں سے ونیس کے باشندوں کو اپنی تجارت کے متعلق خطرہ پیدا  
ہو گیا تھا، قیصر روم تھوفیل نے بھی ان کو عربوں کے خلاف ابھارا، اس لیے وہ ساتھ جنگی  
جہازوں کا بیڑا لیکر سلی کی طرف بڑھے، ٹرنٹو کے مقابل میں دونوں کا سامنا ہوا، عربوں نے  
اہل ونیس کو بڑی قاش شکست دی اور ان کے بڑے کا بڑا حصہ تباہ ہو گیا، جو لوگ زندہ  
بچے وہ گرفتار ہوئے، اور مسلمان دریائے اڈریاٹک کے شمالی سمت ڈل سیا تک  
بڑھتے چلے گئے، اور ۸۴۷ء میں جزیرہ اوسرو کے شہر کرسو کو تباہ کر دیا، اور دریا اڈریاٹک  
کو عرض میں عبور کر کے انکونا کے کچھ آدمی گرفتار کر لیے، اور واپسی میں اہل ونیس کے کئی  
جہاز مال غنیمت میں حاصل ہوئے، ابن اثیر نے ۸۵۲ء کے حوادث کے تحت ان ہی  
لڑائیوں کی جانب اشارہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ "اسلامی بڑے نے قلویریہ پر فوج کشی کر کے  
اس کو فتح کیا، اور بادشاہ قسطنطینہ کو قاش شکست دی، وہ شکست کھا کر قسطنطینہ لوٹ گیا،  
اور مسلمانوں کو بہت بڑی فتح حاصل ہوئی، قلویریہ سے اس کی مراد وہ علاقہ ہے جس کو  
آج کل جزیرہ نکائیہ سالتینا کہا جاتا ہے، اور جو اپولیا کا جنوبی حصہ ہے، یہ تھا اور بڑبڑائی  
اسی علاقہ میں واقع ہیں۔

۸۵۷ء میں عرب کارنر میں داخل ہوئے، اور ونیس کے بڑے کو بڑی قاش شکست  
دی، اس مرتبہ سلی اور کریٹ کے عربوں نے نئی کرباری پر قبضہ کر کے شہر کرسو کو تباہ کر دیا



اسی زمانہ میں اس نواح کے دو اطالوی حکمرانوں میں سخت مخالفت پیدا ہو گئی، ان میں سے ایک نے افریقہ کی اسلامی فوجوں سے مدد مانگی اور دوسرے نے کرپٹ کے مسلمانوں سے، اس سے مسلمانوں کو موقع مل گیا اور انھوں نے دوبارہ ٹرنٹو پر چڑھ کر ان کے ہاتھوں سے نکل گیا تھا، قبضہ کر لیا، اس کے بعد ۱۳۶۷ء میں حالات بدل گئے، دو نون حکمرانوں نے آپس میں ملک تقسیم کر کے صلح کر لی اور طے کیا کہ دو نون میں سے کوئی مسلمانوں سے مدد کا طالب نہ ہوگا، ۱۳۵۷ء میں مسلمانوں اور بادشاہ فرانس لوئی دوم کی فوج میں معرکہ ہوا، اس میں مسلمانوں کو شکست ہوئی اور ان کا سپہ سالار کام آیا، اور پھر ٹرنٹو مسلمانوں کے قبضہ سے نکل گیا، اس لیے امیر عباس بن فضل کے حکم سے جس نے قلعہ میں مسلمانوں کو بے پایا تھا، دوبارہ ٹرنٹو کا محاصرہ کیا گیا،

باری کی اسلامی ریاست اس نواح کے سرحدی علاقوں پر برابر چلے کرتی رہتی تھی، اس کے سرغنہ زیادہ تر مفرج بن سلام تھے، جنھوں نے بلاذری کے بیان کے مطابق چوبیس قلعے فتح کیے، اور مصر کے عباسی صاحب البرید (اخبار نویس) کو اس کی اطلاع دیکر اس سے خواہش کی کہ اس وقت اس کی حیثیت ایک غاصب کی ہے، اور اس کی اور اس کے ساتھیوں کی نماز بھی جائز نہیں ہوتی، اس لیے وہ کوشش کر کے امام وقت (عباسی خلیفہ) سے اس کو اس کے منقوضہ علاقہ کی سند حکومت و لواوے تاکہ اس کی حیثیت غاصب اور متغلب کی ذرہ جائے، اس نے باری میں ایک جامع مسجد بھی تعمیر کرائی تھی، اس کا تعلق غالباً شمالی افریقہ کے غالبہ سے نہیں تھا، بلکہ کرپٹ کے عربوں سے تھا، اسی لیے اس نے اپنی حکومت کے جواز کے لیے خلافت بغداد کی جانب رجوع کیا تھا، ظن غالب یہ ہے کہ اپولیا کے پورے علاقہ پر مفرج کا اقتدار قائم ہو گیا تھا، اس کے بعد امیر ان اٹھا جس نے پورے



جنوبی اٹلی کو تاخت و تاراج کر ڈالا، اور اس کی تاخت جنوبی نیپلز اور سالرن تک پہنچ گئی تھی، وہ یہاں کے باشندوں میں خونریزی میں مشغور تھا، اس کے بعد ۸۶۱ء میں بادشاہ فرانس لوئی دوم اٹلی پہنچا اور باری پر قبضہ کر کے بہت سے مسلمانوں کو قتل کیا اور ۲۹ سال کے بعد یہاں سے مسلمانوں کی حکومت ختم ہو گئی، مگر ان کی حکومت یہاں اتنی کم رہی تھی کہ سلی کی طرح انھوں نے کوئی علمی اور فنی آثار نہیں چھوڑے۔

اس کے بعد جنوبی اٹلی کے باشندوں اور عربوں کے درمیان ۸۶۱ء سے لیکر ۹۰۲ء تک بڑے خونریز معرکے برپا رہے، اٹلی میں عربوں نے دوسری ریاست ۸۸۳ء میں اس علاقہ میں قائم کی جہاں دریائے گری گلیا، نو دریائے ٹیرین میں گرتا ہے، یہ حکومت ۹۱۵ء تک قائم رہی، ۳۲۳ء میں عرب ہٹیوا پر بھی قابض ہو گئے تھے، مگر پھر اس کو لوٹ کر چھوڑ دیا۔ کلبریا کے علاقہ پر ان کا قبضہ متفرق طور سے رہا، یعنی اس کے مختلف حصے کبھی عربوں کے ہاتھ سے نکل کر عیسائیوں کے قبضہ میں چلے جاتے تھے، اور کبھی عیسائیوں کے علاقے عربوں کے قبضہ میں چلے آتے تھے، لیکن رومیہ عربوں کا قبضہ کبھی نہیں ہوا، اور وہ ۸۴۶ء میں اس کے شہر پناہ کے قریب تک پہنچ کر رہ گئے، اپسٹرا اور بوس مقدس کے گرجوں کو جو اس زمانہ میں شہر پناہ کے باہر تھے، لوٹ لیا تھا، مگر اس کے آس پاس کے دیہات کے باشندوں نے ان پر حملہ کر کے ان کو واپس جانے پر مجبور کر دیا، بنی الحسن بن علی نے یکسر ایک بہت بڑی مسجد تعمیر کی تھی، اس کے ایک گوشہ میں اذان دینے کے لیے منارہ بھی تھا، مسلمانوں نے رومیوں سے یہ شرط کر لی تھی کہ وہ ان کو اس مسجد کی آبادی اور اس میں اذان دینے اور نماز پڑھنے سے نہ روکیں گے، اور کسی عیسائی کو اس میں آنے کی اجازت نہ ہوگی، اور جو مسلمان قیدی خواہ مرتد ہو چکا ہو یا اپنے مذہب پر قائم ہو، جب مسجد میں آجائے گا تو



اس کی جان محفوظ رہے گی، اگر مسجد کی ایک اینٹ کو بھی عیسائیوں نے نقصان پہنچایا، تو سسلی اور شمالی افریقہ میں ان کے سارے گرجے مسمار کر دیے جائیں گے، اس لیے رومیوں نے ان تمام شرائط کو پورا کیا، لیکن یہ مسجد کل چار سال آباد رہ سکی،

سسلی کا نقشہ اور اس میں قدیم جغرافیہ کے بیان کے مطابق سسلی کا طول سات دہائی مسافت کے

عربوں کا کارنامہ بقدر تھا، اور پورے جزیرہ کا دور پندرہ دن کا تھا، نئی اصطلاح

میں اس کی مسافت ۴۵۰ میل، ۲۵۰ کیلومیٹر ہے، یہ جزیرہ افریقہ، یورپ اور ایشیا کا اہم نقطہ اتصال ہے، اس لیے ہر زمانہ میں بحری حکومتوں کے فاتحوں کا ہدف رہا ہے، عربوں کے آخری دور حکومت میں چھوٹے چھوٹے مواضعات اور مزارعوں کے علاوہ سسلی میں ایک سو تیس شہر اور قلعے تھے جن میں خاص شہر ٹراپانی، زارا، گرگنسی، ٹیرا، سیراکیوز، کٹانیا، بطرنا، میقس، سینا، رقتہ، دمس، قلعہ قلعوارب، قلعہ الصراط، قلعہ البوط، قلعہ ابی ثور، بطربیہ، ترمینی، قریوں، برطیف اور برطنہ تھے،

عرب فاتحوں نے سسلی پر قبضہ کے بعد اس کے باشندوں کے عادات و رسوم، قوانین اور مذہبی آزادی میں کوئی مداخلت نہیں کی، ان کو بکلیتہ قائم رکھا، اور صرف معمولی خرارج لینے پر اکتفا کیا، جس کی مقدار یونانیوں کے زمانہ کے خرارج سے بہت کم تھی، اس سے بھی رومیوں، عورتوں اور بچوں کو مستثنیٰ کر دیا، جو گرجے موجود تھے ان کی پوری حفاظت کی، البتہ اندلس کے برخلاف یہاں نے گرجے بنانے کی اجازت نہیں دی، زراعت اور صنعت و حرفت کو زندہ کیا، اور بہت سی نئی چیزیں مثلاً برقی اور مران کی

لہذا نائیکلو پیڈیا آف اسلام ۷۵ برقی ایک قسم کی گھاس ہے، جس سے کاغذ بنایا جاتا تھا، مران پتلے پاش کی قسم کی ایک لکڑی جو تیزوں میں استعمال ہوتی تھی،



کاشت جو پہلے سسلی میں نہیں تھی، شروع کی، اور آبپاشی کا ایسا بہتر نظام قائم کیا جو ہمیشہ انگوٹوں  
کو دعوتِ نظارہ دیتا رہا، اور سسلی کے باشندوں کو نل اور پمپ کی نالیوں کا طریقہ  
سکھایا، جس سے وہ بالکل ناواقف تھے، کاغذ سازی کے کارخانے قائم کیے، اور یہ صنعت  
سسلی ہی سے اٹلی پہنچی، سسلی میں سونے، چاندی، ہشکری، سرمہ، لوہا، سیسہ، اور نوشادر  
کی کانیں کھودیں، اور اہل جزیرہ کو رشیم بنانے کی صنعت سکھائی، اور برگ میں سسلی کے  
کسی مسلمان بادشاہ کی ایک ریشمی چادر اب تک موجود ہے جس میں خط کوفی میں ۵۲  
چھپا ہوا ہے، اس سے قیاس ہوتا ہے کہ کپڑوں کو رنگنے کی صنعت بھی سسلی ہی سے  
یورپ میں پہنچی، یہاں کے کارخانوں میں جواہرات سے مرصع کپڑے، نقش و مصورتائیں  
دبغ کھالیں اور خوبصورت زیورات تیار ہوتے تھے، اور دوسرے ملکوں میں دسائے  
کیے جاتے تھے، یہ چیزیں پرمو اور مزارا کے کارخانوں میں بنتی تھیں، ان کی بڑی مانگ  
اور مشرقی و مغربی بادشاہوں کے درباروں میں ان کی بڑی شہرت تھی، عربوں سے پہلے  
سسلی میں تجارت بہت معمولی حالت میں تھی، ان کے زمانہ میں بہت سی قسموں اور چھرو  
کی تجارت رائج ہو گئی، عرب تونس اور سسلی کی بعض بندرگاہوں کے جہاز سازی کے کارخانوں  
میں جہاز تیار کرتے تھے،

وکیل کا بیان ہے کہ عرب اپنے ساتھ سسلی میں خوبصورت، بڑے پل، حسین کافی  
پر دے، رنگین پتھروں کی چمک کاری، ان کے خوبصورت نقش و نگار اور ان کی دوسری  
حسین و جمیل اور خوشنما عیان وغیرہ اپنے فنی کمالات کے عجیب و غریب مظاہر تھے  
لاٹے، پرچمیں، ارباب ثروت اور پیش پرستوں کے لیے مخصوص تھیں، جب سسلی میں



نئے حکمرانوں نے انکی جگہ لی اس وقت بھی یہ چیزیں بالکل ختم نہیں ہو گئیں، بلکہ ان کے اثرات باقی رہے۔ چنانچہ نارمنوں کے زمانہ میں عربوں کے طرز تعمیر کے مطابق عمارتیں بنائی جاتی تھیں، اور نارمن امراء کی عمارتیں عرب معمار اور انجینیر بناتے تھے، اس طرح انھوں نے اپنے علوم اور اپنی ورثت نارمن سلاطین کو منتقل کر دی جو اپنے پیش روؤں سے زیادہ خوش قسمت تھے، اس لیے ان کے کام زیادہ پاییدار ثابت ہوئے۔ اور وہ سب ان کے حصہ میں رہے۔ ..... ۸۳۱ء میں جب پلرمو پایہ تخت بنا تو اس پر ہر شعبہ اور ہر فن میں ترقی کے دروازے کھل گئے، اور چند صدیوں میں وہ تہذیب و تمدن کے درجہ کمال کو پہنچ گیا تھا۔

یہی مصنف لکھتا ہے کہ سسلی میں عربوں نے یونانیوں کی جگہ لی تھی، اور دوسری صدی تک ان کی بڑی ترقی یافتہ اور پر شکوہ حکومت قائم رہی، اور انھوں نے یہاں بہت عرب آباد کیے، ان کی تعداد مغربی اور وسطی حصہ علاقہ میں زیادہ تھی، چنانچہ گیارہویں صدی کے آخر میں سسلی کی آدمی آبادی عرب تھی، اور باقی یونانی عربوں کے بعد نارمنوں نے بھی سسلی میں رومن گیتھاکس، یونانی اور مسلمانوں کے درمیان کوئی فرق و امتیاز نہیں کیا جس طرح تھوڑے دنوں کے بعد شام میں کیا، انھوں نے اس نکتہ کو سمجھ لیا تھا کہ وہ اس طرح رعایا کے عادات و اخلاق اختیار کر لیں اور جس میں دونوں کے حقوق کی رعایت ہو اور دونوں کو اس کا حصہ برابر ملے، اس طرح وہ اپنے اصول و عقائد کے لحاظ سے نارمن تھے لیکن تمدن کے لحاظ سے بیزنٹینی اور عرب ہو گئے تھے، اور وہ گیارہویں صدی کے وسط میں سیاسی و اداری اور مذہبی گروہ بندی سے علیحدگی کا نہایت دلکش اور نادر نمونہ تھے، فی الجملہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ عرب اس زمانہ میں سسلی پر قابض ہوئے جب مشرق و مغرب



دونوں میں اس کی تہذیب تابان اور درخشان تھی، اس لیے انھوں نے اپنے تمام علوم اور  
صنایع ان اور عادات و اخلاق سسلی میں منتقل کر دیے، اور جیسا کہ ہماری نے اپنی کتاب "مسلمان  
سسلی میں" لکھا ہے کہ سسلی کی محکوم رعایا مسلمان حکمرانوں کے زمانہ میں بڑی راحت و مسرت کی  
زندگی بسر کرتی تھی، اور اس کی حالت اس کے ان اطالوی بھائیوں سے کہیں بہتر تھی جو ہر منہ  
اور فرنگیوں کے ماتحت پر محن اور بے کسی کی زندگی بسر کر رہے تھے، تو قسطنطنیہ کا بیان ہے کہ "مسلمانوں  
کے قبضہ کے بعد سے لیکر انیسویں صدی تک سسلی کا ملک برابر ایک اجنبی کے ہاتھ سے دوسرے  
اجنبی کے ہاتھوں میں منتقل ہوتا رہا، اور خود اہل ملک اپنے حکمران بن سکے، اس سارے  
زمانہ میں وہ تہذیب و تمدن کے اعلیٰ درجہ پر مسلمانوں کے عہد یا ان نارسوں کے زمانہ میں  
پہنچا جو نئے نئے عیسائی ہوئے تھے۔"

سلی کی آبادی | سسلی کے تمام بڑے اور مرکزی شہروں میں مسلمانوں کی تعداد بہت زیادہ تھی  
ان میں سے بعض شہر نہایت خوبصورت تھے اور ایسی قزویں، یا قوت اور ابن حوقل نے ان کے  
اوصاف تحریر کیے ہیں، چنانچہ پلرمو کی جامع مسجد کے حالات میں ہے کہ "اس کی صناعیوں کا  
تصویر بھی ذہن میں نہیں لایا جاسکتا۔ پلرمو میں تین سو سے زیادہ اور اکثر شہروں مثلاً قسطنطنیہ وغیرہ  
میں بکثرت مسجدیں تھیں، قرۃ البیضاء میں دو سو مسجدیں تھیں" ابن حوقل لکھتا ہے کہ "میں نے اس  
سے بڑے اور اس سے دو گنے شہروں میں بھی مسجدوں کی اتنی تعداد نہیں دیکھی اور نہ کبھی سننے میں  
آئی، اور ایسی پلرمو کے حالات میں لکھتا ہے کہ "اس شہر میں ایسی خوبصورت عمارتیں ہیں کہ سیاح  
و مسافران کے تعمیری حسن و جمال کا اشتہار دیتے پھرتے ہیں، اس کے دو حصے ہیں، ایک قصر  
دوسرا لیقن قصر سے وہ قدیم اور مشہور قصر مراد ہے جس کی شہرت ہر ملک و دیار میں ہے،  
اس کے تین حصے ہیں، ایک حصہ میں عالی شان محلات، بلند و بالا عمارتیں، بہت سی مسجدیں



سرازمین، حاتم اور بڑے تاجروں کی دوکانیں اور کوٹھیاں ہیں، باقی رہنمون حصوں میں بھی  
 بڑے بڑے محل اور عالیشان عمارتیں ہیں، گیارہویں صدی عیسویں میں سسلی کے ہر شہر میں  
 مسلمانوں کے خاص خاص محلے تھے جن میں وہ رہتے تھے، اور ان کے خاص بازار اور  
 حکام تھے، ہر شخص کو پوری آزادی حاصل تھی، جامع مسجدیں سب کے لیے کھلی ہوئی تھیں، مذہبی  
 آزادی عام تھی اور گرجے مسجدوں کے برابر تھے۔“

سسلی کے اکابر سسلی میں بہت سے علماء، محدثین، فقہاء، ادباء، اطباء اور فلاسفہ

پیدا ہوئے، ان کے سرگروہ اسد بن فرات امام مالک کے اصحاب میں تھے، فقہ میں  
 ان کی تصنیف اسدیات ہے، وہ نامور کاتب بھی تھے، قاضی میمون بن عمرو بن حمدیس شاعر  
 اور صاحب دیوان تھے، انھوں نے سسلی سے جلاوطنی کے وقت یہ مرثیہ کہا تھا

ذکرت صقلیۃ والا شعی      یہی بھال النفس تذکارھا

فان کنت اخرجت من جنۃ      فانی احداث اخبارھا

ولو کلاما و حۃ ماء البکا      و حسبت دموعی انھا رھا

ضحکت ابن عشر بن من حیو      بکیت ابن ستین اوزارھا

ان کے علاوہ سسلی کے بڑے لوگوں میں حسب ذیل مشاہیر تھے،

ابو عرب الصقلی، ابن بشرون، ابن الفحام، شریف ادیسی، ابن ظفر، ابن القطاع

صاحب الدرۃ الخظیرہ والمختار من شعراء الجزیرہ، اس میں ایک سو ستر صقلی شعراء کا ذکر ہے

حسن بن یحیی المعروف بابن خزاز صاحب تاریخ صقلیہ، ابن حوقل جغرافیہ، ۳۶۲ھ

میں سسلی آیا تھا، اس نے اہل صقلیہ کے محاسن پر ایک کتاب لکھی ہے، ابن سابق، عیسیٰ بن

عبد المتعم، محمد بن عیسیٰ، یہ ہندسہ، نجوم اور حکمت کے بڑے عالم تھے، ابوسعید بن ابراہیم طبیب



صاحب المنہج فی التداوی، ابن القوی کاتب، ابو عبد اللہ الصقلی فیلسوف، عبد العزیز غلبی  
کاتب، مہری، قضائی، صبارغ، سر قوسی، مازری صاحب تصانیف مشہورہ بشری، کرکنتی  
شافی، طرابلسی، بلنوبی، اور سمسطاوی وغیرہ جو جزیرہ کے مختلف شہروں کی نسبت ہی مشہور  
تھے، ان کے علاوہ اور بہت سے علماء و مشاہیر تھے جنہوں نے اپنی تصانیف، تحقیقات اور  
صنعتوں کے ذریعہ عربی قوم پر بڑا احسان کیا ہے، جن میں بڑے بڑے عالم، ادیب، فلسفی  
طبییب اور مہندس تھے جو جزیرہ سسلی کی مادی اور معنوی ترقی میں ان کا بڑا ہاتھ تھا،

سلی سے مسلمانوں کا اخراج  
اور نارمنوں کا قبضہ

باشندگان سسلی کا بڑا حصہ اسلام کا حلقہ بگوش ہو گیا تھا، اور اس کی  
آبادی بہت بڑھ گئی تھی، اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ  
جب ۱۰۹۱ء میں نارمنوں کا اس پر قبضہ ہوا ہے، تو اس کی ایک وادی فراراکے باشندوں  
کی تعداد بیس لاکھ تھی جس میں چار قومیں تھیں، روم، عرب، لنگو برڈین (یعنی نارمن اور  
پروٹونین) اور یہودی، ہر قوم اپنی زبان بولتی تھی اور اپنے ملکی قانون پر عمل کرتی تھی سسلی  
کے مسلمان امراء و حکام اپنی پڑوسی عیسائی حکومتوں کے ساتھ حسن سلوک سے پیش آتے  
تھے، ان امراء میں بنی ابی الحسن کی حکومت کا زمانہ نو گلبیین کے نام سے موسوم ہیں زیادہ  
طویل تھا، ابن خلدون نے ان ہی کی جانب یہ اشارہ کیا ہے کہ وہ سسلی کے حکمران تھے،  
عربوں کے آخری زمانہ میں سسلی کا والی ایک شخص بعباع تھا، بعض روایتوں سے معلوم ہوتا  
ہے کہ مصر کے حاکم نے اس سے مال طلب کیا، جس کو وہ ادا نہیں کر سکتا تھا، اس نے  
اس نے اس کے انتقام میں قرنگیوں کو بلا کر شہر حوالہ کر دیا، اس کے بعد انھوں نے پورے  
جزیرہ پر قبضہ کر لیا، قرنگی سے مراد اٹلی، لنگو برڈیا اور قلیوریہ کا بادشاہ ہے، دوسری روایت



یہ ہے کہ سسلی کے مسلمان عمال میں باہم اختلاف پیدا ہو گیا تھا، اور ان میں سے ہر شخص اپنے اپنے علاقہ کا خود مختار حکمران بن گیا تھا۔ ان کے ایک حکمران ابن التمنہ نے جو سر قوسم اور قسطنطنیہ پر قابض تھا، مالٹا کے فرنگیوں سے مدد مانگی اور یہاں کے فرمانروا راجہ کو یقین دلایا کہ مسلمانوں کو زیر کر لینا بہت آسان ہے، چنانچہ ان دونوں نے مل کر سسلی میں سسلی کے بہت سے اسلامی مقبوضات چھین لیے، یہ صورت دیکھ کر یہاں کے بہت سے علماء و صلحانے سسلی کو چھوڑ دیا، ایک جماعت معز ابن بادیس کے پاس افریقہ چلی گئی اور مسلمانوں کے قبضہ میں صرف قصر یانہ اور جرجنٹ رہ گئے، اس زمانہ میں سسلی میں بڑی بد امنی تھی، ہر طرف فتنہ بپا تھا، اور مسلمانوں کو باہر سے کوئی مدد نہیں مل سکتی تھی، اس لیے راجہ نے ایک طویل محاصرہ کے بعد ۸۴۲ء میں قصر یانہ اور جرجنٹ پر بھی قبضہ کر لیا، ابن التمنہ نے یہ خیانت اور غداری محض اس لیے کی کہ اس میں اور حاکم قصر یانہ میں مخالفت ہو گئی تھی، اس کو زیر کرنے کے لیے اس نے ٹینکر ڈ آف ہاٹل کے لڑکوں رابرٹ گو سکارڈ اور یولیہ اور کلیریہ کے ڈیوکس سے امداد طلب کی، انھوں نے ابن التمنہ کے مصالحہ کو نظر انداز کر کے محض اپنے اغراض کو پیش نظر رکھا، اس طرح سسلی کا پورا جزیرہ مسلمانوں کے ہاتھوں سے نکل گیا،

۵۲۹ء میں صنهاجہ (شمالی افریقہ) کے مسلمان حکمرانوں خصوصاً ابن بادیس نے عیسائی سلاطین سے صلح کر لی اور دونوں کے درمیان اتنے تعلقات قائم ہو گئے کہ باہم مدیوں کا تبادلہ ہونے لگا، اور یہی کا بیان ہے کہ راجہ نے ۸۵۳ء میں سسلی کا مغربی علاقہ فتح کیا اور باقی حصوں پر حملہ کا سلسلہ جاری رہا تا آنکہ تیس سال میں پورے جزیرہ پر لے تاریخ ابوالفدا، ۸۵۴ء اس سے مراد راجہ اول کا لڑکا راجہ دوم ہے،



اس کا قبضہ ہو گیا، مگر اس نے تمام باشندوں کے ساتھ عدل و انصاف کا سلوک کیا، ان کی جان مال اور اہل و عیال کو کسی قسم کا نقصان نہیں پہنچایا، ان کا مذہب قائم رکھا، اس کے زمانہ میں سسلی کی تہذیب اوج شباب پر پہنچ گئی، اور عربوں کو بھی اُسے دن کی خنک و غوریزی سے نجات مل گئی، یہ نیا فاتح ان کا حامی و مددگار تھا، اس لیے وہ پھر علم و فن کی خدمت میں لگ گئے، اور راجہ کے زمانہ میں بڑے امن و عافیت کے ساتھ رہے، مسلمانوں کے ساتھ اس کا سلوک اتنا بہتر تھا، کہ اس پر اسلام قبول کر لینے کا الزام لگایا گیا، اس کی وجہ صرف یہ تھی کہ اس نے اپنے مذہبی پیشواؤں کو مسلمانوں پر مسلط ہونے کا موقع نہیں دیا، اور جو مسلمان عربوں کے زمانہ سے حکومت اور فوج کے عہدہ دار چلے آ رہے تھے، ان کو ان کے عہدوں پر قائم رکھا، مسلمان تجارت پر بھی قابض ہو گئے، چنانچہ سسلی کے بڑے بڑے اصحاب ثروت مسلمان ہی تھے، راجہ کے اس حسن سلوک کا سبب یہ تھا کہ اس نے اس نکتہ کو سمجھ لیا تھا کہ سیاست میں سسلی کے سوادِ اعظم کا ساتھ دینے ہی میں کامیابی ہے جو تمام تر عرب تھے، اس نے اپنے دربار میں بھی مسلمان اطباء، مجنوں اور شاعروں کو جمع کیا تھا، اور خراج کے نظام میں بھی مسلمانوں کے اصول کا لحاظ رکھا، وہ عربی سے پوری طرح واقف تھا، اور اس کو بہت پسند کرتا تھا، نارمن ابتدا میں ناروے سے شمالی یورپ میں آئے تھے، دسویں صدی تک مجوسی مذہب پر تھے، اور اسی صدی میں انھوں نے عیسائیت قبول کی تھی،

اسی راجہ نے مشہور جغرافیہ شریف ادیسی صاحب "نزهة المشتاق فی اختراق الآفاق" کو کائنات کا نقشہ تیار کرنے کے لیے شمالی افریقہ سے بلایا اور بڑی عزت و تکریم کیساتھ پیش آیا،

اس کے بعد راجہ دوم کیونکہ راجہ اول مسلمانوں کا دشمن تھا، اس کا راجہ دوم مسلمانوں کا ہمدرد تھا اس نے ان کیساتھ بڑا اچھا سلوک کیا۔



اس کی فرمائش پر شریف اور سی نے مطلوبہ نقشہ تیار کیا، جو راجہ کو بہت پسند آیا اور شریف اور سی کے اپنے پاس مستقل قیام کرنے کے لیے ان سے کہا "تم خاندان خلافت سے ہو، اس لیے جب بھی مسلمانوں میں رہو گے مسلمان سلاطین تم کو قتل کرنے کی کوشش کریں گے اور جب میرے یہاں قیام رہے گا بالکل محفوظ رہو گے۔" اس دلیل پر شریف اور سی نے اس کے یہاں مستقل قیام منظور کر لیا، اور راجہ نے ان کے مصارف کے لیے بادشاہوں کے برابر ان کا وظیفہ مقرر کیا اور ان سے خواہش کی کہ وہ جغرافیہ کی ایک ایسی کتاب لکھیں جس کے معلومات محض کتابی نہ ہوں، بلکہ عینی مشاہدہ پر مبنی ہوں، اور اس کام میں ایسی کی مدد کے لیے کئی ذہین علماء، مامور کیے، اور سفر کے جملہ سامان مہیا کر کے ان کو مشرق و مغرب، شمال و جنوب چاروں سمتوں کے ملکوں میں تحقیقات کے لیے روانہ کیا، اور مختلف چیزوں کی تصویروں بنانے کے لیے چابکدست مصور اور نقاش بھی ان کے ساتھ کر دیے اور تاکید کر دی کہ جو معلومات ضروری ہوں ان کو پورے استقصاء اور تحقیق کے ساتھ لکھا جائے، اس اہتمام کے ساتھ یہ علمی محم روانہ ہوئی اور مختلف ملکوں کے حالات کا ختم دید معائنہ کیا، مصور تمام چیزوں کی تصویر بناتے جاتے تھے اور شریف اور سی ان کو درج کرتے جاتے تھے، اس اہتمام اور تحقیق و تدقیق سے جغرافیہ کی وہ کتاب تیار ہوئی جو نہۃ المشتاق فی اختراق الافاق کے نام سے مشہور ہے،

عربوں کے ساتھ اور ان کے علم سے فائدہ اٹھانے میں راجہ کا یہ طرز عمل تھا، اس لیے مارنوں کے سسلی پر قبضہ کے بعد جو عرب سسلی چھوڑ کر شمالی افریقہ چلے گئے تھے، ان کی بڑی تعداد راجہ کی رعایا نوازی اور ملک کے امن و امان کو دیکھ کر پھر واپس آ گئی، چنانچہ مشہور سیاح

ابن بطوطہ چاندی کے گردن کا تھا جس میں افناک اور زمین کا پورا نقشہ دکھایا گیا تھا۔



ابن جریر چشتی معنی سسلی سے عربوں کی حکومت کے خاتمہ کے چھیا نوے سال بعد وہاں گیا ہے، یہاں کے فرمانروا ولیم دوم کی تعریف کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ "وہ نیک سیرت فرمانروا ہے، مسلمانوں کو عہد و ن پر مامور اور ان پر اعتماد کرتا ہے، اور اس کو اپنے تمام اہم امور و معاملات میں ان ہی سے تسکین خاطر ہوتی ہے، اس کے مسلمان اطہا اور غم بین جن کے ساتھ اس کو بڑا تعلق ہے..... سسلی کی عیسائی عورتوں کی پوشش مسلمان خواتین جیسی ہے، وہ برقع اور نقاب میں گھر سے نکلتی ہیں۔"

مسلمانوں کو عہد و ن اور ملازمتوں پر مامور کرنے میں راجہ ولیم دوم اور اس کے لڑکے ولیم نے راجہ اول کی روش کی پوری پابندی کی، ان کی مذہبی آزادی برقرار رکھی اور وہ اپنی جائیداد، مال و دولت، تجارت اور کارخانوں سے پورا فائدہ اٹھاتے تھے، یہ سب حکمران عربی سے پوری طرح واقف تھے، اور اس کی ستائش اور ادب سے لطف اندوز ہوتے تھے، فریڈرک دوم کو عربی سے وافر حد ملا تھا، اور اس کی جانب اس کی بڑی توجہ تھی، اور ایک عرصہ تک عربی حکومت کی زبان رہی، تمام معطلین، اساتذہ اور ماہرین فن عرب ہوتے تھے اور نارمن حکمرانوں کے احکام و فرامین عربی، لاطینی اور یونانی تینوں زبانوں میں لکھے جاتے تھے، سکون پر عربی عبارت نقش کی جاتی تھی، بلکہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ بھی تحریر کیا جاتا تھا، نارمنوں کے بعد ان کے جانشین بھی ایک عرصہ تک سکون پر عربی عبارت نقش کرتے رہے۔

لے سفرنامہ ابن جریر کے تاریخوں سے مصنف کے اس بیان کی تصدیق نہیں ہوتی، سسلی سے اسلامی حکومت زوال کے بعد سب پہلے نارمن فرمانروا راجہ اول ہوا، اسکے بعد اس کا لڑکا راجہ دوم اس کا جانشین ہوا، راجہ ولیم کے بعد اس کا لڑکا ولیم اول اور اسکے بعد اس کا لڑکا ولیم دوم کے بارگاہے تخت نشین ہوئے، ان میں راجہ اول اور ولیم اول مسلمانوں کے دشمن تھے، البتہ راجہ دوم اور ولیم دوم ان کے بعد رو بہ خواہ تھے۔ 'م'



غرض نارمن فرمانروا عربوں پر اعتماد اور ان کے ساتھ ظاہری اور باطنی رعایت میں برابر  
 راجہ اول کی روش پر قائم رہے اور عربوں کا تعلق بھی ان سے مخلصانہ رہا، ملک ظاہر بیرس  
 نے مشہور مورخ فلسفی اور حماۃ کے قاضی جمال الدین بن واصل کو ۶۵۹ھ میں سسلی کے  
 امپیر کے پاس ایک سفارت میں بھیجا تھا، ان کا بیان ہے کہ "امپیر مسلمانوں کا مخلص اور  
 ان کے علماء سے محبت کرتا ہے، جس شہر میں مقیم تھا، اس کے قریب ہی شہر لوگاہرہ کے  
 تمام باشندے مسلمان تھے، جو سسلی کے باشندے تھے، اس شہر میں جمعہ کی نماز ہوتی تھی اور اس کی  
 شعارِ علانیہ ادا کیے جاتے تھے، خود بادشاہ کے بہتے مصاحب مسلمان تھے، جو اس کے لشکر  
 میں بھی اذان دیتے تھے اور نماز پڑھتے تھے، ان ہی کا یہ بھی بیان ہے کہ "مینفرڈ کے یہاں  
 سے ان کی واپسی کے وقت اس کی مسلم نوازی کے جرم میں پائے پائے روم اور ریڈ فرانس  
 اس کے خلاف متحد ہو گئے، اور پایا نے اس کو تاج و تخت سے محروم کر دیا، اور عیسائیوں  
 نے شکست دیکر قتل کر دیا، اور ۶۶۳ھ میں ریڈ فرانس کے بھائی کو تخت نشین کیا۔"

باقی ماندہ مسلمانوں کا | ابن واصل کے بیان کے مطابق نارمنوں کے عہد حکومت میں ۱۷۹

تبدیل مذہب | سال تک سسلی کی حالت بہت اچھی رہی اور مسلمانوں کو بھی امن و سکون

حاصل رہا، لیکن رینالڈی کا بیان ہے کہ "سسلی میں مسلمانوں کی حکومت کے زوال کیساتھ

ہی عیسائیوں کا تعصب شروع ہو گیا تھا، اور وہ عیسائیت قبول کرنے پر مجبور ہو گئے

تھے، اور تبدیل مذہب کے بعد وہ سسلی کے اصل باشندوں میں خلط ملط ہو گئے، شہر نویر

میں بھی یہی صورت پیش آئی، چارلس دوم نے ان کے ساتھ اتنی رعایت برتی کہ اگر وہ عیسائی

۱۷۹ اس سے مراد سسلی کا جرمن فرمانروا مینفرڈ ہے ۱۷۹ پوپ ابن چارم ۱۷۹ لونی نئم بادشاہ فرانس

۱۷۹ اس سے مراد چارلس اول آٹ انجوس ہے ۱۷۹



قبول کر لین تو ملک میں رہ سکتے ہیں، ان مسلمانوں کی اولاد بعد میں مراہیہ (marrahi) کہلائی، یہ دراصل عربی لفظ ہے جس کو اسپن سے اٹالیہ نے لیا تھا، اور وہ اسپن کے ان مسلمانوں کو جو عیسائی ہو گئے تھے، مراہی کہتے تھے، لوسیرا خالص اسلامی شہر تھا، چنانچہ (Lacerine) سے مراد ہی مسلمان اور مشرقی تھے، ۱۱۹۲ء میں سلی پر سواب کے بادشاہ کے قبضہ کے بعد مسلمانوں پر اسپن کے مسلمانوں کی طرح بڑے سخت مظالم ہوئے اور وہ ہزاروں کی تعداد میں افریقہ خصوصاً اس کے ساحلی علاقوں کی جانب ہجرت کر گئے، اور جو لوگ نہ جا سکے ان کو بڑی ذلت کی زندگی بسر کرنا پڑی، وہ کھیتی کرتے تھے، مویشی چراتے تھے، اور شاہی جاگیر میں اسی قسم کے دوسرے پر مشقت کام انجام دیتے تھے، اس طریقہ سے جزیرہ کے باقیماندہ مسلمانوں نے نصرانیت قبول کر لی، اور اندلس کے دردناک حادثہ کی طرح سلی کے مسلمان عداوت میں نہیں ہو گئے، اندلس میں قسین اسقف، کرڈینل، روتا، مذہبی عدالت، بادشاہ، ملکہ غرض پوری قوم مسلمانوں کو مٹانے کے لیے متحد ہو گئی تھی،

اطالوی زبان میں عرب | عربوں نے اپنے بعد سلی میں اپنے بہت سے عادات و اطوار اور

سلی اور اطالوی زبانوں میں عربی کے بہت سے الفاظ یادگار | اور عربیت کے اثرات

چھوڑے جو اب تک باقی ہیں، چنانچہ سلی کے بہت سے مقاموں خصوصاً قلعوں، بندرگاہوں

اور عام شاہراہوں کے نام برابر عربی رہے، قلعوں کے نام کے شروع میں قلتا کا لفظ

ان کے ناموں کا جز ہے، ان میں سے بعض قلعے اب شہر بن گئے ہیں، مثلاً قلعة النساء،

قلعة فنی، قلعة الحسن، قلعة البلو، اسی طرح بندرگاہوں میں مرسی علی، مرسی المینا، منزل یوسف

اس سے مراد ہنری ششم ہے جو ولیم ثالث کو شکست دیکر سلی پر قابض ہو گیا تھا، اسی مرسی علی نے

اب مارسلیز کی شکل اختیار کر لی ہے۔ 'م'



رمل المتوزر، رمل السلطانہ، القنطرہ، وادتی الطین، راس القتب، راس الخنزیر، اور  
 راس القرن وغیرہ عربی ہیں، پندرہ سو کی سب سے بڑی سڑک کا نام آج بھی القصر ہے، اور  
 اس شہر میں دو بڑے محل عربوں کی یادگار ہیں، ان میں سے ایک کا نام قبہ اور دوسرے  
 کا قلعہ العزیزہ ہے، عربوں نے سلی میں قہیری آثار سے زیادہ علمی اثرات چھوڑے، رینالڈ  
 کا بیان ہے کہ "ان بے شمار الفاظ کا بڑا حصہ جو اطالوی زبان میں پائے جاتے ہیں، عربوں  
 کے حاکم ذائقہ کے راستہ سے نہیں بلکہ اس تہذیب کی راہ سے داخل ہوا، جو زندگی کے  
 مختلف مظاہر کو ایک دوسرے سے مربوط کرتی ہے۔ اس سلسلہ میں رینالڈ نے بہت  
 عربی الفاظ خصوصاً ان کی علمی اصطلاحات شمار کرائی ہیں، اس کے بعد لکھتا ہے کہ  
 وہ جنیوا ۱۲۰۷ء میں عربی تعلیم کے لیے ایک درس گاہ قائم کرنے پر مجبور ہوا۔ یہ اس کا ثبوت  
 ہے کہ اس زبان میں عربی کے الفاظ پائے جاتے ہیں، اطالیہ کے ان تمام شہروں کے  
 عوام کی زبان میں جو مشرق اور سلی سے تجارتی تعلقات رکھتے تھے، بہت سے ایسے الفاظ  
 ہیں جن کی اصل عربی ہے، یہ الفاظ عربی تجارت کی راہ سے داخل ہوئے، امدان میں سے بہرے  
 الفاظ اب تک ان کی لغت کی کتابوں میں موجود ہیں، اس کے بعد اس نے اوزان او  
 پیکانون کے نام اور بحری عربی الفاظ پیش کیے ہیں جو عربی سے اطالوی زبان میں لے گئے  
 ہیں اور لکھا ہے کہ سلی کے مشہور مستشرق اماری نے یہ ثابت کیا ہے کہ وطنی شاعری کی ایجاد  
 میں اس حیثیت سے سلی عربوں کا مقروض ہے اور اسی سلی کا کہ جب سلی کے دربار نے اسلامی  
 بادشاہی کا لباس پہنا اس وقت سے اس کی توجہ شاعری کی جانب ہوئی، جو اطالوی  
 شاعری کی بھی ترقی کا وسیلہ بنی، رینالڈی کا بیان ہے کہ عربوں نے تنہا سلی اور اطالیہ  
 ہی کی شاعری کو مدد نہیں پہنچائی بلکہ ہمارے قصص و افسانوں کی شکل و صورت اور اسکے



مواد میں بھی مدد دی۔ اس بیان سے اسپین کے نامور مستشرق آسین کی اس رائے کی تائید ہوتی ہے کہ اطالوی شاعر دانٹے نے اپنے قصہ "المہزلہ الالہیہ" کا مواد معری کے رسالہ المنفران سے اخذ کیا ہے۔

عربوں نے پھر مو میں طب کا سب سے پہلا مدرسہ قائم کیا، جس کی مثال سائبریا میں مد تھی سسلی کی اس عربی درسگاہ کے قیام کے بہت بعد یورپ میں دوسری طبی درسگاہیں قائم ہوئیں، جن سے اٹلی کے شہروں میں طب کی اشاعت ہوئی اور پاپاؤن کے فینیونی (فرانس) چلے جانے کے بعد اٹلی میں عربی علوم کے لیے فضا اور بھی ساڑ گار ہو گئی اور وہ ان لوگوں میں آہستہ آہستہ پھیلنے لگے جو اطالویوں سے اس کو حاصل کرنے کے لیے آمادہ ہو گئے تھے، حالانکہ سسلی میں عربوں کی تہذیب مصر و اسپین کے مقابلہ میں کمزور تھی، سسلی میں عربوں کے آثار بتاتے ہیں کہ جس زمانہ میں انھوں نے اس جزیرہ کو خیر باد کہا، اس زمانہ میں وہ عربوں کے ابتدائی داخلہ کے زمانہ سے کہیں زیادہ ترقی یافتہ تھا، اور یہاں ان کے بڑے مفید اثرات ظاہر ہوئے، لیکن ان کے قول کے مطابق ایک قوم دوسری قوم میں جو خوبیاں پیدا کرتی ہے وہی اس تہذیب کے اثر و نفوذ کا معیار ہے جو وہ دوسری قوم کو دیتی ہے،

سسلی اور اندلس کا موازنہ | اس زمانہ میں جب رومی اور عرب دونوں مل کر سسلی کی بھی خواہی من کو نشان تھے، وہ یورپ کے تمام ملکوں میں سب سے زیادہ ترقی یافتہ تھا، مگر اندلس میں جتنے بڑے بڑے لوگ پیدا ہوئے اور ان کے جو اثرات ظاہر ہوئے، ان کے مقابلہ میں سسلی میں بہت کم پیدا ہوئے، اس کا سبب یہ ہے کہ اولاً یہ جزیرہ بہت چھوٹا ہے، دوسرے یہاں خالص عربوں کی حکومت کا زمانہ بہت کم رہا اور وہ زیادہ تر افریقہ کی حکومت کے تابع رہا، جو غالبہ اور عبید یون کے ماتحت تھا، اس کے مقابلہ میں اندلس میں اموی خاندان کے



بڑے بڑے حکمران رہے، ان کی حکومت کا زمانہ بھی طویل تھا، اور انھوں نے اس کو عربوں کا مستقل وطن بنادیا، اور دوسرے ملکوں کی جانب سے ان کی توجہ ہٹا دی اور ان سے ان کا تعلق صرف اس قدر رہ گیا تھا جتنا ایک قوم کو دوسری دور دراز بننے والی اپنی ہم مذہب اور ہم خیال قوم سے ہوتا ہے، اور ان کے اصل وطن میں جبکہ علوم و فنون اور صنعت و حرفت اور قوت کے اور جو اسباب و وسائل تھے، ان سب کو پوری صحت کے ساتھ اندلس منتقل کر دیا، اور اپنی ذہانت و ذکاوت سے یہاں بکثرت اور حالات کے مطابق اس میں اور اضافہ کیا،

عربی سسلی کی تاریخ کے متعلق جو تھوڑے بہت حالات ہم تک پہنچے ہیں ان سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ یہاں کے ممتاز اہل علم کی تعداد اور ان کے اثرات اندلس کے علماء کے مقابلہ میں بہت کم تھے، اور اندلس کے سیکڑوں عالمین علم و ادب اور علماء شریعت کے مقابلہ میں ان کے ہم پایہ علماء کی تعداد چند دہائیوں سے زیادہ نہیں ہے، اندلس میں ارسطو اور افلاطون کی کتابوں کے ترجمے کیے گئے، اور سسلی کے امراء و سلاطین میں اندلس کے خلفاء عبدالرحمن الداخل، عبدالرحمن الثالث اور حکم حبشی شہرت رکھنے والا نامور کوئی نہیں پیدا ہوا، اور سسلی کے علماء و مفکرین میں ابن رشد، ابن ازہر، ابن باجہ اور ابن خلیب کی حبشی شخصیتیں تھیں، اندلس کے اس تفوق و امتیاز کے بعض دوسرے اسباب بھی تھے، مثلاً عربی ملکوں سے اس کی دوری کے باوجود ہزاروں خالص عرب وہاں جا کر آباد ہو گئے جن کی نسلوں میں وہاں کے اثرات ظاہر ہوئے اس امتیاز سے ایک باعمل اور ذہین قوم کی طرح مشرق و مغرب کی بہترین مخلوط نسل پیدا ہوئی، اس کے مقابلہ میں سسلی میں زیادہ تر بربر آبادی تھی، خالص عربوں کی بہت تعداد کم تھی اور سسلی کی فتح کے زمانہ میں وہ ان لوگوں



کی ہجرت گاہ تھا، جو افریقہ چھوڑ کر یہاں آباد ہو گئے تھے، اس کے بعد عرب فاتحین بھی آباد ہوئے، مگر وہ یہاں کے باشندوں میں خلط ملط ہو گئے، اس لیے گوسلی میں مسلمانوں کی حکومت کے زمانہ میں اور اس زوال کے بعد یہاں مسلمانوں کی بڑی آبادی تھی لیکن حقیقت اندلس کی طرح یہاں کوئی مستقل قومیت نہ بن سکی۔

سلی چھوڑنے کے بعد | سسلی کے مقبروں وغیرہ میں جو آثار پائے جاتے ہیں، ان سے ظاہر یہاں مسلمانوں کے آثار ہوتا ہے کہ یہاں نوین صدی ہجری کے آخر تک عربی زبان رائج رہی اور ان شواہد و اکتشافات سے جن کا جدید علمائے اثریات نے قبروں سے پتہ چلایا ہے، اس کی تائید ہوتی ہے، ان میں ایک قبر پر ایک بڑے فوجی افسر "ابی النصر بن قائد ابی المسرور الباجی بحیری" کا نام ہے، دوسری پر القسطنطینی القاضی ۸۹۳ھ کا نام اور تیسری پر ۸۵۹ھ کا ایک کتبہ ہے، اس کے علاوہ چھٹی اور ساتویں صدی کے بہت سے کتبات و شواہد ہیں، ان میں سب سے زیادہ نادر اور حیرت انگیز ایک عیسائی عورت کی قبر کا عربی کتبہ ہے، یہ کتبہ عربوں کے سسلی چھوڑنے کے ساٹھ سال بعد کا ہے، اس میں بحیری تاریخ ہے کتبہ کی پوری عبارت یہ ہے،

"توفیت اننا امد القیس کرینت قیس الحضرة المملکة المملکة

العالمیة العلیة المعظمة السنیة القدسیة البهیة المعتررة باللہ الملزونة

بقدرت المنصورة بقوت مالکة نیطالیہ ولنکبردة وقلوریہ وصدایہ

وافریقہ معزة امامہ ومیة الناصرة للملة النصرانیة صمد اللہ مملکتها

یوم الجمعة والعشر العشرین من اوست سنة ثلاث واربعین وخمسائة

ووفت بالجامع الا عظم ثم نقلها ولداها بالستجدالی هذه الکسنة



مخایله یوم الجمعة اول ساعة العشاء، العشرين مائة سنة...  
 وخسماية وبنی علی قبرها هذه الكنيسة وسماها صنت آنة علی اسم  
 امه مریم..... ودعاهما بالرحمة، آمین آمین آمین

اس کتبہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ عربی زبان ملک کے باشندوں میں اتنی سرایت کر گئی تھی  
 کہ عربوں کے ملک سے نکلنے کے بعد بھی اس کو یہاں کے عیسائی ایک مدت تک گفتگو اور تحریر میں  
 استعمال کرتے اور پوری تاریخ لکھتے رہے، ان حالات میں سلی کے نارمن فاتح راجہ اور اس کے  
 جانشینوں کا مسلمانوں کے ساتھ حسن سلوک اور انکی رعایت اور ان کے ساتھ مسلمانوں کا خلاص  
 کوئی تعجب انگیز نہیں ہے، ہمارے مورخوں کے بیان کے مطابق راجہ اول ۱۱۹۱ء سے پہلے  
 مرگیا تھا، اس کے بعد اس کا لڑکا راجہ دوم جانشین ہوا جس نے مسلمان بادشاہوں کی طرح  
 جناب جوابت، سلاطین اور جاندار یہ وغیرہ مسلمان شاہی درباروں کے تمام عہدے اور آداب  
 و رسوم قائم رکھے جن سے یورپ کے سلاطین بالکل ناواقف تھے، اور ان میں اس کا رواج  
 نہ تھا، راجہ نے مسلمان بادشاہوں کی طرح مظلوموں کی دادرسی کے لیے دیوان المظالم بھی  
 قائم کیا تھا، اور اپنی اولاد کے مقابلہ میں بھی وہ عدل و انصاف سے فیصلہ کرتا تھا، اس نے  
 مسلمانوں کو عزت و توقیر کے ساتھ رکھا، ان کو مقرب بنایا اور فرنگیوں کو ان پر زیادتی  
 کرنے سے روکا، اس لیے وہ بھی اس سے محبت کرتے تھے۔



# چودھوان باب

## مسلمان اور اہل یورپ جنگ صلیبی میں

مسلمانوں سے جنگ کیلئے | اندلس سے اموی حکومت کے خاتمہ کے بعد مسلمانوں کی  
 صلیبیوں کی بہانہ جوئی | سیاست بگڑ گئی تھی، جس کا فطری نتیجہ ان کا زوال تھا اس لیے اہل یورپ  
 نے سمجھا کہ ان کا زوال فوری شروع ہو گیا ہے اور وہ ان کو نعمت تر بنالیں گے، مگر مصلحتی فرما  
 یوسف بن تاشقین افریقہ سے اندلس پہنچ گیا اور از سر نو مسلمانوں کا منتشر شیرازہ مجتمع کر کے  
 شہر میں جنگ زلاقمین عیسائی فرما زوا (افسانو) پر ایسی کاری ضرب  
 لگائی کہ اندلس کے مسلمانوں میں از سر نو زندگی پیدا ہو گئی، اور اہل یورپ کے دیون میں ان کا  
 وقار دوبارہ قائم ہو گیا، اس سے پہلے مسلمان اپنے دشمنوں کے سامنے اتنے ذلیل ہو چکے  
 تھے کہ اندلس کے عیسائی حکمرانوں کو خراج دینے لگے تھے، اور جزیرہ سسلی ان کے ہاتھ سے  
 نکل گیا تھا۔

جس زمانہ میں عرب فوجیں بحر متوسط میں نمودار ہوئی تھیں اور اس کے جزیروں  
 میں ان کی حکومت قائم ہو گئی تھی، اسی زمانہ سے یورپ کے مسلمانوں کا بہانہ فراہم ہوندا  
 لگے تھے جو ان کو یورپ کے ساحل تک صحیح و سلامت پہنچا دے، کیونکہ ان کو یقین تھا کہ  
 عرب فنون جنگ میں ان سے زیادہ ماہر اور ترقی یافتہ ہیں، اور ہر زمانہ میں ان میں



کوئی نہ کوئی ایسا بڑا آدمی پیدا ہوتا رہتا ہے۔ ان کو آگے بڑھا دیتا ہے، مثلاً ۳۹۲ء  
 میں اسپین میں ابن عامر جس نے اہل یورپ کے کامیاب مقابلے کیے اور اندلس کو بچا کر  
 اس کا درجہ بلند کر دیا۔

اتفاق سے قریب قریب اسی زمانہ میں سلجوقیوں نے قیصر روم فرمانروائے قسطنطنیہ کو  
 زیر کر کے جزیہ دینے پر مجبور کر دیا تھا، قیصر نے مسلمانوں کے مقابلہ کے لیے یورپ کے بادشاہوں  
 مدد طلب کی اور پاپائے مقدس کی رگ حمیت کو بھڑکایا اور اس سے وعدہ کیا کہ اگر وہ مسلمانوں  
 کے سیلاب کو روکنے میں اس کی مدد کرے تو وہ مشرق کے آرتھوڈوکس کلیسا کو چھوڑ کر روم کے کلیسا  
 کی اطاعت قبول کر لے گا، اتفاق سے اسی زمانہ میں بیت المقدس کے بعض عیسائی زائرین کو  
 یہ شکایت پیدا ہوئی کہ فاطمی حکومت زائرین سے بھاری ٹیکس وصول کرتی ہے ان کے مذہبی  
 پیشواؤں نے اس واقعہ کو بہت زیادہ بڑھایا، اور پیراہرب جیسے لوگوں نے اس واقعہ  
 کو آڑ بنا کر اہل یورپ کو مسلمانوں کے خلاف بھڑکانا شروع کر دیا اور عیسائیوں کو بیت  
 المقدس کی زیارت میں جو معمولی مشکلات پیش آتی تھیں بڑے مبالغہ سے ان کی تشہیر کی،  
 حالانکہ ان زائرین کے ساتھ ان انفرادی اور اتفاقی واقعات کے سوا جن سے کوئی ملک  
 اور کوئی قوم بھی خالی نہیں ہے، زیادتی کا کوئی غیر معمولی واقعہ نہیں پیش آیا۔ خود ایک عیسائی  
 مصنف برنارڈ فیس کا بیان ہے کہ

اس (یورپ سے علاقہ فلسطین و بیت المقدس) کے مسلمان اور عیسائیوں میں امن و  
 سلامتی اتنی عام ہے کہ اگر میں وہاں کا سفر کروں اور میرا بار بار داراؤنٹ یا گدھارا راستہ میں  
 جاتا رہے اور میں اپنا سامان سفر بغیر کسی محافظ کے چھوڑ کر قریب کی آبادی میں دوسری  
 سواری کی تلاش میں چلا جاؤں تو واپس آ کر میرا مال و متاع بالکل صحیح و سلامت ملے گا۔



کوئی شخص اس کو ہاتھ نہ لگائے گا، جنگ صلیبی کی تیاری کی ابتداء میں یورپ کے بعض مذہبی پیشواؤں نے محض اپنے اغراض نفسانی کے لیے ارض مقدس کے زائرین پر زیادتیوں کے افسانوں کو بڑھا چڑھا کر مسلمانوں کے خلاف عیسائیوں میں بغض و کینہ کے جذبات ابھارے۔

منز و لکھتا ہے کہ "مسلمانوں کی جانب جو قابل اعتراض واقعات منسوب کیے جاتے ہیں، ان میں اُس زمانہ کے مطابق جو ہمارے زمانہ کے مقابلہ میں بہت زیادہ وحشیانہ تھا، بڑی آمیزش اور حاشیہ آرائی ہے، عیسائی ان افسانوں کی پوری تشہیر کرتے تھے جس سے دوسرے عیسائیوں کی رگ حمیت بھڑک اٹھتی تھی، اہل یورپ کے اسکے علاوہ بھی اپنی دعوت کی تبلیغ و اشاعت اور مسلمانوں کے خلاف عیسائیوں کے جذبات بھڑکانے کیلئے مختلف طریقے اختیار کیے، مثلاً ان پر بت پرستی کا الزام لگایا کہ محمد کی الوہیت کے قائل ہیں، پاپا مقدس نے موقع سے فائدہ اٹھا کر کلرمون (فرانس) کی کانفرنس میں بیت المقدس کے عیسائی زائرین کی مشکلات اور تکلیفوں کو بیان کر کے عیسائیوں کو ابھارا کہ وہ مقدس صلیب ہاتھ میں لیکر بیت المقدس کے فتح کرنے کا عہد کریں اور اس کا ذخیرہ کے صلہ میں ان کو گناہوں کی بخشش کا پروانہ دیکر ان کے تمام اعمال جائز قرار دے دیے، اور ان کی عدم موجودگی میں اہل و عیال اور مال و متاع کی روحانی رہنمائی اور حفاظت کا وعدہ کیا، اور یقین دلایا کہ جب وہ بیت المقدس فتح کر لیں گے تو ان پر دنیاوی دولت کی بھی بارش ہوگی، پاپائے مقدس کی اس ترغیب پر کچھ لوگوں نے مذہبی دفاع کے لیے مذہبی پیشواؤں کا ساتھ دیا، اور کچھ لوگ دنیاوی مال و دولت کی طمع میں ساتھ ہو گئے، کیونکہ اس زمانہ میں یورپ میں فقر و افلاس عام تھا، اور وباؤں نے ان کو تباہ و برباد کر دیا تھا، سارے یورپ میں قحط



پھیلا ہوا تھا، عین ان حالات میں ان کے سرداروں نے ان کو یہ سب زباغ بھی دکھلایا کہ اسلامی  
 مشرقی ممالک میں سونے کی کانیں ہیں، جو شخص بھی وہاں جائیگا، جاتے ہی مالامال ہو جائے گا۔  
 ان ترغیبوں اور تحریکوں کے بعد صلیبی مجاہدین یورپ سے روانہ ہوئے، اور راستہ میں  
 ایشیائے کوچک میں بڑے سخت مصائب برداشت کرتے ہوئے ۱۰۹۹ء میں قسطنطنیہ  
 میں جمع ہوئے، پھر یہاں سے چل کر شام پہنچے اور اس کا ساحلی علاقہ فتح کیا، اس کے بعد  
 بیت المقدس پر قبضہ کر کے اس غلط فہمی میں بڑی وحشت و درندگی اور سنگدلی کا مظاہرہ کیا کہ  
 مسلمان اپنے قبلہ اول یعنی بیت المقدس کو زیادہ اہمیت نہیں دیتے، اگر ان کے ملک کے  
 کسی خاص حصہ پر قبضہ کر لیا جائے تو وہ اس کی پروا نہ کریں گے اور اگر ہوقت ان کو ذلت کا مزہ  
 چکھا دیا جائے تو وہ آئندہ کا خیال نہ لائیں گے، ان کو اس کا اندازہ نہیں تھا کہ جب مسلمان  
 حملہ کرتے ہیں تو بنے ہوئے نہیں بلکہ اعلیٰ شیر ہوتے ہیں،

|                            |   |
|----------------------------|---|
| صلیبیوں کی جہالت اور ان کے | صلیبیوں نے ابتدائی لڑائیوں میں فوج جنگ سے انتہائی       |
| مسلمانوں کے درمیان موازنہ  | جہالت کا ثبوت دیا، اور ان کو جو کچھ کامیابی ہوئی وہ صرف |

فوجوں کی کثرت تعداد کے بل پر جب انھوں نے اپنا ملک چھوڑا تھا، اس وقت قسطنطنیہ  
 میں داخلہ اور مشرق کا رخ کرنے تک ان میں کوئی ضبط و نظام نہیں تھا، وہ یہ بھی بھول گئے  
 یا بھلا دیے گئے تھے، کہ قیصران کا معنوی حلیف ہے، اس لیے اس کی قوم کی تحیر و تذلیل اور  
 اس کے ملک پر دست درازی کرنے میں بھی انھوں نے ہاک نہیں کیا، ان کی آبادیوں کو  
 تباہ و برباد کیا، ان کا سامان لوٹا، ان کے گرجوں کو جلا دیا اور ہر شرمناک فعل کے مرتکب ہوئے  
 اور اپنے اعمال سے ثابت کر دیا کہ ان میں اس درجہ جہالت تھی کہ وہ جس کام کے لیے نکلتے  
 تھے، اس میں صحیح راستہ پر نہیں چل سکے اور رومی علاقہ میں پہنچ کر بھٹک گئے، اس لیے یسوعیون



نے ان کو شکار بنا لیا، صلیبیوں نے رہا، انطاکیہ، معرہ، طرابلس الشام اور بیت المقدس جن  
 جن شہروں پر قبضہ کیا، ان کے باشندوں کے ساتھ انتہائی سنگ دلی کا سلوک کیا، جنگجو اور  
 امن پسند آبادی دونوں سے یکساں لڑے، اور عورتوں، بچوں اور بوڑھوں کو بے دریغ قتل کیا،  
 اس موقع پر ہمارا مقصد جنگ صلیبی کی تاریخ اور اس سلسلہ میں اسلامی ملکوں پر جو کچھ  
 گذری ان کو بیان کرنا نہیں ہے، بلکہ مشرق و مغرب پر ان کے جو اثرات ظاہر ہوئے، ان کو  
 دکھانا مقصود ہے، صلیبی اس بڑا فخر کرتے ہیں کہ انھوں نے اپنے حملوں سے مسلمانوں کو مشرق  
 ہی میں روک دیا، اور وہ یورپ کا رخ نہ کر سکے، اگر اس کے باوجود وہ ہمیشہ اس سے خوفزدہ  
 رہے کہ اگر انھوں نے کبھی یورپ پر متحدہ حملہ کر دیا تو پورا ملک اس سیلاب میں بہ جائے گا،  
 اور ان کا یہ خوف بالکل بجا تھا، کیونکہ ان کے سامنے ابن تاشفین مراطی کی مثال موجود تھی  
 جس نے ان کو اسپین میں ذلت کا فرہ چکھایا اور ملک شاہ سلجوقی جس نے قیصر روم سے جزیرہ  
 وصول کیا، ان دونوں مثالوں کے ہوتے ہوئے اہل یورپ کا مستقبل میں مسلمانوں کے  
 خطرات کا محسوس کرنا کچھ سبب نہیں تھا، شاہی مسلمانوں پر صلیبی مجاہدین نے بڑی سختیاں کی  
 تھیں، اس لیے لوگوں کا خیال یہ تھا کہ مسلمان متامن عیسائیوں سے اس کا بدلہ لین گے  
 لیکن انھوں نے جنگ صلیبی کے پورے زمانہ میں اعتدال ملحوظ رکھا اور باوجودیکہ انکو صلیبیوں  
 سے بڑی تکلیفیں پہنچی تھیں، انھوں نے شریعت کے حدود سے باہر قدم نہیں نکالا اور دارالکر  
 اور دارالاسلم دونوں میں شریعت کے مطابق عیسائیوں کے ساتھ نرمی کا سلوک کیا،  
 جس کا اعتراف صلیبی مورخین تک کو ہے، اور خود صلیبی مجاہدین اور ان عجیب و غریب  
 لڑائیوں کے ہر بے غرض شاہد نے اس پر حیرت ظاہر کی ہے،  
 صلیبیوں کے ہتھوں مسلمانوں کا قتل عام | اسکے مقابلہ میں صلیبیوں کا حال یہ تھا کہ وہ اپنوں سے بھی



برآمدی کرتے تھے، قیصر روم سے انھوں نے یہ وعدہ کیا تھا کہ پہلا جو شہر فتح کریں گے، وہ  
 قیصر کے حوالہ کر دیں گے، اس کے بارے میں انھوں نے یقیناً جو سچے قیون سے لیا تھا، قیصر  
 کے حوالہ نہیں کیا، اور تیسو کے بیان کے مطابق معرۃ النعمان پر قبضہ کرنے کے بعد اسکی پوری  
 مسلمان آبادی جس نے مسجد وں اور خانوں میں پناہ لی تھی قتل کر دی، اور مورخین کے بیان  
 کے مطابق جنگ کے علاوہ ایک لاکھ سے زیادہ مسلمان قتل ہو گئے، معرۃ النعمان خود شام کا بڑا شہر  
 تھا، اور انطاکیہ پر صلیبیوں کے قبضہ کے بعد اطراف کے مسلمانوں نے بھی یہاں پناہ لی تھی،  
 بیت المقدس کی بڑی ہولناک اور خونریز جنگ کے بعد صلیبیوں کا قبضہ ہوا تھا، اس معرکہ  
 میں لاکھوں مسلمان مارے گئے، جن میں بہت سے علماء، ائمہ و مشائخ تھے، اور عیسائیوں  
 نے مسلمانوں اور یہودیوں کے ساتھ ہر اس فعل کا ارتکاب کیا جو ان کے مذہب میں حرام تھا،  
 مینو لکھتا ہے کہ صلیبیوں نے بیت المقدس میں ایسے اندھے تعصب کے کام لیا، جس کی  
 مثال نہیں ملتی، اس کی شکایت منصف مزاج عیسوی مورخین تک نے کی ہے، وہ عربوں  
 کو اونچے اونچے برجن اور عمارتوں کے اوپر لیجا کر نیچے گرا دیتے تھے، ان کو آگ میں  
 جلاتے تھے، قیون اور خانوں سے نکال کر میدانوں میں کھینٹتے تھے، اور لاشیوں کے  
 ڈھیر پر لیجا کر قتل کرتے تھے، کئی ہفتوں تک مسلمانوں کا یہ قتل عام جاری رہا، جس میں مشرقی اور مغربی  
 مورخین کے متفقہ بیان کے مطابق ستر ہزار مسلمان مارے گئے، اور یہودی بھی اس قتل عام  
 سے نہ بچ سکے، انھوں نے جس مقدس ذبح گاہ میں پناہ لی تھی اس میں صلیبیوں نے آگ لگا دی  
 اور کل کے کل یہودی جل کر خاکستر ہو گئے،

صلیبیوں کا یہ عام دستور تھا کہ وہ جس شہر میں داخل ہوتے تھے اسکی پوری آبادی

اسے تاریخ محاربات عیسوی مینو



کو قتل، عمارتوں اور کتب خانوں اور ساز و سامان کو جلا ڈالتے تھے، انھوں نے طرابلس کے دار الحکومت کو جس میں ایک لاکھ کتاہین تھیں، جلا کر رکھ کر دیا، جو ان کی رعوت اور خشونت کی دلیل ہے، اور اپنے ان اعمال سے مسلمانوں اور عیسائیوں کے درمیان تعصب کی آگ بھڑکا دی، اس کے باوجود مسلمانوں نے ذمی عیسائیوں کے ساتھ کوئی سختی نہیں کی، اور اسلامی تعلیم کے مطابق ان کے ساتھ حسن سلوک قائم رکھا، لبنان کے عیسائیوں نے صلیبیوں کی رضا کارانہ خدمات انجام دی تھیں، اور جنگ میں ان کے دوش بدوش لڑے تھے، ان کی رہنمائی کی خدمت انجام دی تھی، اور اپنے پڑوسی مسلمانوں کے مقابلہ میں جن کے سایہ عاطفت میں پانچ صدیوں تک انھوں نے امن و عافیت کی زندگی بسر کی تھی، جاسوسی تک کی، اس کے باوجود مسلمانوں نے ان سے بدلہ نہیں لیا، جنگ صلیبی میں عیسائیوں نے حضرت مسیح کی مہر و محبت کی تعلیم کے بالکل خلاف عمل کیا، اور مسلمانوں نے احکام شریعت اور قرآن مجید کے اس حکم کا کہ "ایک کا بوجھ دوسرے پر نہ ڈالا جائے گا" پورا لحاظ رکھا، اور مسلمان حکمرانوں نے شارح علیہ السلام کی وصیت کے مطابق اپنی ذمی رعایا کے ساتھ پوری رعایت برتی، اس بارہ میں مسلمان مدبرین کی سیاست کا اندازہ خشید فرمانروائے مصر کی اس تحریر سے ہو سکتا ہے جو اس نے قیصر ارمانوس کو لکھی تھی کہ "وہ حاکم و محکوم کے تمام طبقوں کی تالیف قلب، ان میں اطاعت و اتحاد و اتفاق، ان کیلئے امن و عافیت اور سامان معیشت میں وسعت و فراخی کی کوشش کرتا ہے، اگر اتفاقاً کسی مسلمان فرمانروا سے غیر مسلموں پر کوئی زیادتی ہو جاتی تھی، تو وہ اس کی تلافی کی بھی کوشش کرتا تھا، مثلاً حاکم بامر اللہ نے عیسائیوں کے گرجے مسمار کر دیے تھے، مگر پھر ان کو دوبارہ بنوا بھی دیا، مگر اس قسم کی زیادتی حاکم بامر اللہ کو ایک قسم کا مراقبہ ہو گیا تھا، اس مراقبہ میں اس نے سنی مسلمانوں پر بھی زیادتیوں کی تحقیق نہ کی۔"



کی مثالیں شاذ ہیں، اور شاذ واقعات سے عام حکم نہیں لگایا جاسکتا،

صلیبیوں کے ساتھ | صلاح الدین ایوبی نے ۵۸۳ھ میں جب بیت المقدس کو عیسائیوں سے واپس لیا ہے، اس وقت یہاں ایک لاکھ صلیبی مجاہدین موجود

تھے، ان میں عورتوں اور بچوں کے علاوہ ساٹھ ہزار سوار اور سپاہ سپاہ تھی، صلاح الدین نے ان سب کی جان بخشی کی، اور ان کے ساتھ حسن سلوک سے پیش آیا، فقہانے ہرچند اس پر زور ڈالا کہ بیت المقدس پر صلیبیوں کے قبضہ کے زمانہ میں ان کے اسلاف نے مسلمانوں کے ساتھ جو سلوک کیا تھا، وہی ان کے ساتھ کیا جائے، مگر صلاح الدین نے اس کو منظور

نہیں کیا، اور صرف ہر مرد پر دس دینار، ہر عورت پر پانچ دینار، بچوں پر دو دینار جزیرہ لگانے پر اکتفا کیا، جو لوگ اس کو ادا نہ کر سکے انکی جانب سے سلطان کے بھائی ملک العادل نے اپنی جیب سے دو ہزار آدمیوں کا جزیرہ ادا کیا، اس کے بعد بھی جو لوگ باقی رہ گئے، انکا جزیرہ سلطان نے معاف کر دیا

اور صلیبیوں کے جواہرات اور سونے چاندی کو ہاتھ نہیں لگایا، اس وقت بیت المقدس میں یورپ کی دو ملکہ مقیم تھیں، سلطان نے مع انکے خدام، جواہرات اور مال و دولت کے یہاں سے چھاپا کی سہولتیں ہم ہنچائیں، اور لاٹ پادری کو اسکی اجازت دیدی کہ وہ گرجوں کی کل دولت و ثروت لیکر جو صلیبیوں نے فتح کے زمانہ میں حاصل کی تھی، ان وعافیت کے ساتھ چلا جائے، مسلمانوں نے سلطان سے کہا بھی کہ اس دولت سے وہ دوبارہ مسلمانوں کے مقابلہ کی تیاری کرے گا، مگر اس نے جواب دیا کہ "میں بد عمری نہیں کر سکتا اور دولت کے اس انبار سے جزیرہ کے دس دینار کے علاوہ ایک حصہ بھی زیادہ نہیں لیا، اس طرح اس نے اپنے عمل سے صلیبیوں کو مکارم اخلاق اور اسلام کی رواداری کا سبق دیا،

لیکن صلیبی صلاح الدین کے یہ سارے احسانات بھول گئے اور ہرچہ و شیر دل نے صلاح الدین سے تاوان اور صلیب الصلیبوت طلب کی اور سلطان نے اس کو واپس نہیں کیا تو ہرچہ و شیر دل نے



دو ہزار سات سو نو مسلمان قیدیوں کو جو اس کے ہاتھوں میں اسیر تھے، عکامین راس تل کے پاس صلاح الدین کی فوجوں کے سامنے قتل کرا دیا، اور اس شبہ میں کہ ممکن ہے یہ قیدی حفاظت کے خیال سے کچھ سونا اور جواہرات لنگل گئے ہوں، ان کے پیٹ چاک کر ڈالے ان دونوں کی سیاست میں یہ فرق تھا، مسلمانوں نے اپنی قوت اور صلیبیوں کی کمزوری کے زمانہ میں ان کے ساتھ وہ معاملہ کیا جو اوپر مذکور ہوا اور صلیبیوں نے اس کے بدلہ میں ان کے ساتھ یہ معاملہ کیا،

اسی کا یہ نتیجہ تھا کہ اس کے بعد مسلمانوں نے بھی اس کا بدلہ کیا اور ملک لطاہر نے ہزاروں صلیبی قتل کیے، اور سلطان قلاؤن کی قوم نے بھی بیت المقدس پر صلیبیوں کے قبضہ کے وقت ان کے ہاتھوں مسلمانوں کے اس قتل عام کو فراموش نہیں کیا جب انکو مسجد اقصیٰ تک میں پناہ نہیں ملی تھی اور اس حرم مقدس میں اتنے مسلمان قتل کیے گئے تھے کہ ان کے خون سے نہر جاری ہو گئی تھی جس میں گھوڑے سواروں کے پاؤں ڈوب جاتے تھے، اس لیے سلطان قلاؤن نے بھی اپنے زمانہ میں بیت المقدس میں ایک لاکھ صلیبی قتل کیے،

|                             |   |
|-----------------------------|---|
| مسلمانوں اور صلیبیوں کے     | صلح و اشتی کے زمانہ میں صلیبیوں کے ساتھ مسلمانوں کا برتاؤ بڑے |
| اخلاق پر جنگ صلیبی کے اثرات | لطف و محبت کا رہتا تھا، اور اس زمانہ میں جب خود صلیبی مورخین  |

کے بیان کے مطابق صلیبی مجاہدین مزاج کی درشتی و خشونت اور عادات و اخلاق میں جمالت کا نمونہ تھے، مسلمان عجمی ہمانوں کی طرح ان کی میزبانی اور مدارات کرتے تھے، اور ان کے ساتھ عزت و احترام اور حسن سلوک سے پیش آتے تھے، مسلمانوں نے ان کے ساتھ اتنا اخلاق برتا کہ انھوں نے عادات و اطوار اور لباس وغیرہ میں ان کی تقلید شروع کر دی، بعض نے عربی زبان تک میں ہمارت پیدا کر لی، اور زندگی کے بہت سے



شعبوں میں مسلمانوں کے طور طریقے اختیار کر لیے،

منرو کا بیان ہے کہ جب مسلمانوں اور صلیبیوں کا مقابلہ ہوا، اس وقت ان کے دماغ سے مسلمانوں کی بزدلی کا خیال نکل گیا، اور دونوں کے تصادم سے نہ صرف صلیبیوں کو مسلمانوں کی حیرت انگیز شجاعت کا اعتراف کرنا پڑا، بلکہ ان کے دل میں مسلمانوں کے خلاف اور جو غلط تصورات تھے، وہ بھی دور ہو گئے، شام اور فلسطین کے عیسائیوں اور مسلمانوں کے ساتھ ہر وقت صلیبیوں کا سابقہ رہتا تھا، اس قربت اور تجربہ سے بھی بہت سی غلط فہمیاں دور ہو گئیں، شام میں صلیبیوں کی تعداد بہت تھوڑی تھی، اس لیے ان کو زراعت، گرجوں اور قلعوں وغیرہ کی تعمیر بلکہ فوجی تیاری میں بھی اہل ملک سے مدد لینا پڑتی تھی، اس میں وہ مسلمانوں اور متحد عیسائیوں کے درمیان کم امتیاز کرتے تھے، اس کے علاوہ وہ مسلمان شرفاء کے پڑوس میں رہتے تھے، اس لیے دونوں ایک دوسرے کے ساتھ تعلقات اور میل جول کے فرائض انجام دیتے تھے، ان کے ساتھ سیر و شکار میں جاتے تھے، بہت سے فرنگی بدتون مسلمانوں کی قید میں رہے جن کے ساتھ وہ حسن سلوک سے پیش آتے تھے اور بڑی حد تک اس کو آزادی دے رکھی تھی، ان تمام اسباب حالات کی بنا پر صلیبیوں کو بہت قریب سے مسلمانوں کو دیکھنے کا موقع ملا، اسی طریقہ سے میان قیدیوں کو صلیبیوں کے مشاہدہ اور تجربہ کا موقع ملا، جس سے مختلف زبانوں میں دونوں کے درمیان دوستانہ تعلقات و روابط پیدا ہوتے رہے، دونوں کے ملکوں کے درمیان تجارتی تعلقات بھی مسلمانوں سے تعارف کا بڑا ذریعہ ثابت ہوئے، صلیبیوں نے شامی، ارمنی اور ان عرب عورتوں سے شادیوں کی تمہین، جنہوں نے مسیحیت قبول کر لی تھی، اس کے علاوہ لے اس سے مراد غالباً وہی عیسائی ہیں جو صلیبیوں کے عقیدہ میں متحد تھے، مگر یہ عیسائیت کی ایک مذہبی رسم ہے،



ان معاہدوں کے بعد مسلمانوں اور صلیبیوں کے درمیان اس غرض سے ہوئے تھے کہ اگر کوئی تیسرا فریق دونوں میں سے کسی کے مقابلہ میں اٹھے گا تو دونوں ایک دوسرے کی مدد کریں گے، فریقین کے بہت سے افراد کے درمیان دوستانہ تعلقات پیدا ہو گئے تھے۔

مسلمانوں اور صلیبیوں کے مقابلہ سے صلیبیوں کو سب سے بڑا فائدہ یہ حاصل ہوا کہ یورپ کے حکمرانوں میں بیت المقدس پر مسلمانوں کے قبضہ کے آخری سال تک پاپائی کلیسا کے احکام کے مطابق حکومت کرنے کا جو دستور چلا آ رہا تھا کہ ”وہ اپنی اندھی تقلید سے لوگوں کے متعصبانہ جذبات بھڑکا دیتے تھے، اور بغیر کسی نمایان فائدہ کے ان کو اور دوسروں کو قتل کر دیتے تھے“ وہ ختم ہو گیا، صلح کے وقفوں میں صلیبی معمولی ٹیکس ادا کر کے مسلمانوں کے شہروں میں پوری آزادی کے ساتھ گھوم پھر کر تجارت کرتے تھے اور مسلمان بھی صلیبیوں کے علاقوں میں آتے جاتے تھے، جنگ صلیبی سے سب سے زیادہ مادی فائدہ ان قوموں کو پہنچا جو بحر متوسط کے ساحل پر آباد تھیں، خصوصاً ویش، جنینوا وغیرہ کے باشندوں کو جن کے پاس تجارتی جہاز اور بندرگاہیں تھیں، اٹلی کے اس پار کے یورپ کے باشندے ارض مقدس کے آنے جانے میں اٹلی سے گزرنے پر مجبور تھے، اس لیے کہ خشکی کا راستہ طویل بھی تھا اور غیر محفوظ بھی کیونکہ ابتدائی صلیبی فوج کشی کے زمانہ میں انھوں نے قیصر روم کے ملک کو تباہ اور اس کے مقدس مقامات کی توہین کی تھی، اس لیے وہ اس راستے سے گزرنے میں مزاحمت کرتا تھا اور ان کی خیانت اور بد عہدی کی وجہ سے ان پر اعتماد نہ کرتا تھا، اور ان کے مقابلہ میں مسلمانوں سے عہد و پیمان کو ترجیح دیتا تھا۔



مگر صلیبی لڑائیوں کی تاریخ پوری طرح ظاہر ہو جانے کے بعد بھی جس کے بعد کسی چیز میں شک و شبہ کی گنجائش باقی نہیں رہ جاتی یورپ کے شعوبہ صلیبیوں کے ضبط و نظام، ان کی حسن تنظیم اور حسن سیاست کی تعریف کرتے رہتے ہیں، اور ان کو ہر اس عیب سے جو خود ان کے مورخین کی شہادت سے ثابت ہے بڑی بری کر کے ان کو لطف و کرم اور مسلمانوں کو شقاوت و سنگ دلی کا نمونہ ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں، اور اسکو نہیں مانتے کہ مشرق قریب و مغرب بعید کی قوموں کے تمدن میں کوئی بڑا فرق ہے، حالانکہ ان لوگوں کے علاوہ جن کے دل اور آنکھ دو دنوں کو اعتراض نے اندھا کر دیا ہے، اس حقیقت پر فریقین کے عقلاء کا اتفاق ہے،

|                         |   |
|-------------------------|---|
| جنگ صلیبی میں فریقین کے | اگر اہل مشرق، اہل مغرب سے ان فوائد اور نقصانات کا محاسبہ کرنا چاہیں جو جنگ صلیبی میں دونوں کو پہنچے، تو اس کا اجمالی حامی اور مخالف |
|-------------------------|---|

نتیجہ یہ ظاہر ہو گا کہ اس جنگ نے مسلمانوں کو بتایا کہ وہ باہمی امداد و اعانت کے بغیر زندہ نہیں رہ سکتے، شام سے عربی عصبیت کمزور پڑ گئی تھی، اس جنگ نے ان پر مذہبی اور تمدنی اتحاد کی حقیقت واضح کی، اور مسلمانوں نے جب دیکھا کہ صلیبی لشکر میں نارمن، اٹلی، فرانسیسی، جرمن، ناروے، سویٹزرلینڈ اور یورپ کے دوسرے ملکوں اور قوموں کی فوجیں شامل ہیں، تو اس مشترک دشمن کے مقابلہ کے لیے عرب، ترک اور کرد وغیرہ بھی متحد ہو گئے، اور ایک اعلیٰ دار فاع مقصد کے لیے ان کے سلاطین و امراء نے اپنے اختلافات بھلا دیے، اور فاطمی اتابکی اس کے بعد نوری اور صلاحی پھر حمایت وغیرہ کی حکومتیں آپس میں متحد ہو گئیں، ان بڑی حکومتوں کے علاوہ چھوٹے چھوٹے امراء بھی آپس میں مل گئے، اور مسلمانوں کے مختلف فرقوں کا متحدہ محاذ قائم ہو گیا،



اور شام کے ساحلی شیعوں کے علاوہ جن کے شہروں پر پہلے ہی سے صلیبی قابض ہو گئے تھے جسکی بنا پر وہ معذور ہو گئے تھے، باقی مسلمانوں کا کوئی فرقہ جماعت سے علیحدہ نہیں رہا، یعنی تنوخی اور درویشی سب اہل سنت کے ساتھ تھے، البتہ اسمعیلیوں کے مانع پر ان حالات سے فائدہ اٹھا کر تباہ شدہ شہروں کے کھنڈر پر اپنی حکومت قائم کرنے کا جنون سوار ہو گیا، اور وہ مسلمان امراء و عمال میں سے جس کو بھی اپنا مخالف اور اپنی راہ میں حائل سمجھتے تھے، اس کو دھوکے سے قتل کر دینے کی کوشش کرتے تھے، اور اس معاملہ میں ان کی بے حیثی اتنی بڑھ گئی تھی کہ انھوں نے سلطان صلاح الدین <sup>حسب</sup> شخص پر بھی ہاتھ چھوڑنے کی کوشش کی، اور تاج الدین بوری والی دمشق اور نظام الملک طوسی وغیرہ بہت سے اکابر ان کے ناگہانی حملوں کا شکار ہوئے، ایسی مثالیں عیسائیوں میں بھی تھیں، جس کا صلیبیوں نے بھی اعتراف کیا ہے کہ ان کو بعض مرتبہ شام کے ان عیسائیوں کی وجہ سے شکست اٹھانا پڑی، جو اسلامی حکومت کی خدمت انجام دیتے تھے، انھوں نے اس کا پانسہ پلٹ دیا اور شامی عیسائیوں کے ایک طبقہ نے جس کیسٹ مختلف اسلامی حکومتوں کا برتاؤ منصفانہ اور لطف و محبت کا رہا تھا، اپنے ملک کو مدد پہنچائی، اسی طریقہ سے مسلمانوں کے محکوم ارمنی صلیبیوں کے دوش بہ دوش مسلمانوں سے لڑے جس کا پوپ گریگوری سیزدہم نے ۱۳۸۳ء کے ایک خط میں شکریہ ادا کیا ہے،

البتہ مسلمانوں میں جن لوگوں نے قوم سے غداری کرنا چاہی اور جن صلیبیوں کی جانب میلان کا الزام تھا، ان کے ساتھ عام مسلمانوں اور ان کے رہنماؤں نے کوئی نرمی نہیں برتی چنانچہ جب دمشق اور شام کے بعض دوسرے شہروں کے باشندوں نے صلیبیوں کی مخالفت کی اور دمشق کے حکام شمس الملک نے یہ علاقہ صلیبیوں کے حوالے



کر دینے کے لیے ان کو خفیہ بلا بھیجا تو خود اس کی مان صفوة الملک نے اس کو قتل کر دیا۔  
 صلیبیوں نے بارہا فوجی طاقت کے زور اور چالاکی سے دمشق وغیرہ کے علاقوں پر قبضہ کرنے  
 کی کوشش کی اور ایسے وحشیانہ حملے کیے جو ان کی جنگی تاریخ کے لیے بدنامدار غمین اور  
 ان کی فوجیں حوران، داریا بلکہ دمشق کے ذرا حرج اخضر پہنچ گئیں، لیکن ان کو ہمیشہ  
 ناکامی کا منہ دیکھنا پڑا۔

اسی طریقہ سے ۵۲۳ء میں جب دالی دمشق نے محسوس کیا کہ باطنی دمشق حوالہ کر دینے  
 کے لیے صلیبیوں سے ساز باز کر رہے ہیں تو اپنے فائن وزیر مزدکا کو قتل کر دیا۔ اور نوگوں کو  
 ساہیلیوں کے خلاف بھڑکا دیا، انھوں نے چھ ہزار باطنی قتل کر ڈالے اور ان کا قتلہ دب  
 گیا، انھوں نے دمشق حوالہ کرنے کی تاریخ تک مقرر کر دی تھی کہ اس تاریخ میں دونوں مل کر  
 دمشق پر حملہ کر دیں گے۔ صلیبیوں نے بھی انتقام میں حلب کے بازار جلا ڈالے جس سے یہاں  
 افلاس پھیل گیا، گوعام طور سے مسلمان صلیبیوں کے مقابلہ میں متحد تھے، تاہم بعض زمانوں  
 میں کچھ اختلاف بھی رہا، جس سے صلیبیوں نے فائدہ اٹھایا، اور بعض مسلمان سلاطین نے  
 ان کی مدد کی، مگر مسلمان امراء نے کبھی نہ جنگی قوانین کے دائرہ سے باہر قدم نکالا اور  
 دعوہ شکنی کے مرتکب ہوئے۔

|                        |   |
|------------------------|---|
| صلیبی جنگ میں مسلمانوں | جنگ صلیبی کے طویل زمانہ میں مسلمانوں نے فنون جنگ کی |
| کو کیا فوائد پہنچے     | جانب بڑی توجہ کی، اور اسلحہ، گھوڑے، ہتھیار اور دباؤ |

وغیرہ سامان جنگ کی بڑی تعداد جمع کر لی، اور اس سلسلہ میں بہت سی ایجادیں کیں،  
 جنھوں نے عساکر کے معرکہ میں صلیبیوں کو متحیر کر دیا تھا، اس معرکہ میں مسلمانوں نے پوری  
 جنگی مہارت اور حربی تدبیروں سے صلیبیوں کا مقابلہ کیا، جیسا کہ خود ان کے عینی شاہد



مورخین کا بیان ہے کہ "ابھی مسلمان بد جون میں لڑ رہے تھے، ابھی منجیقون کا استعمال شروع کر دیا، کبھی وہ بابہ سے مقابلہ کرتے تھے کبھی کبائش اور لوالب کو کام میں لانے لگے، اگر دن کو فسیلون کو توڑتے تھے تو رات کو سرنگ کھودتے تھے کبھی غندق سے لڑتے اور کبھی سیڑھیوں اور کنڈ کے ذریعہ کبھی خشکی کی سمت سے حملہ کرتے، اور کبھی بحری جنگ، جنگ گویا ان کی عادت اور پیشہ بن گیا تھا اور مسلسل جنگ کی تھکاوٹ اور اہل و عیال اور کاروبار کی زیادہ دوری سے بچنے کے لیے مسلسل جنگ کے بجائے دن رات میں تھوٹے تھوٹے وقفوں، مختلف مہینوں اور مختلف زمانوں میں لڑتے تھے، عساکر کے محاصرہ کے زمانہ میں جب فوجی جائزہ کے لیے اسلامی افواج صلاح الدین کے سامنے پیش کی گئیں، تو ان کی تعداد ایک سو اسی <sup>(۱۸۰)</sup> دسے تھی، اور بیس دسے اس وقت موجود نہ تھے، ہر دستہ ایک امیر کی ماتحتی میں تھا، جو طیل، علم، اور بت و نقارہ وغیرہ تمام فوجی اعزاز سے ممتاز ہوتا تھا، رخصت کاروں کے علاوہ خالص فوج کا تخمینہ دو لاکھ سے لیکر پانچ لاکھ تک کیا جاتا ہے۔

جنگ صلیبی کے حوادث ہی کی وجہ سے فنون جنگ و سیاست میں مسلمان حکمرانوں کے کمالات ظاہر ہوئے، اور سلطان نور الدین محمود ثرنگی اور سلطان صلاح الدین جیسے عالی دماغ فرمانروا پیدا ہوئے، اگر یہ جنگ نہ ہوتی ہوتی تو ان دونوں کے بہت کمالات اور ان کی نادر خصوصیات ظاہر نہ ہوتیں، مسلمان ان دونوں کی سیرت کو عمر بن عبد العزیز کی سیرت کا وہجہ دیتے تھے، ان دونوں نے اپنی نفسی قوت سے اسلام کی رو و دوبارہ زندہ کر دی، اگر جنگ صلیبی نہ ہوتی تو طغیانی کی سیاسی اور عظیمی قابلیت اور کامل لہ و بابہ، کبائش اور لوالب سب آلات جنگ کے نام ہیں۔



طاہر، قلاؤن اور اشرف وغیرہ بہت سے لیڈروں کی جنگی بصیرت پر پردہ پڑا رہتا۔  
 یہ بھی حسن اتفاق اور خدا کی توفیق تھی کہ صلیبی لڑائیوں کے زمانہ میں مسلمان امراء اور  
 فرمانرواؤں کو اسلامی موقف کی نزاکت کا احساس ہو گیا تھا، اس لیے وہ اپنے اپنے  
 اختلافات ختم کر کے آپس میں مل گئے، ان میں اتنا اتحاد و اتفاق اس سے پہلے کسی زمانہ  
 میں نہیں ہوا تھا، ان کے مقابلہ میں صلیبی امراء آپس میں جھگڑتے رہتے تھے، اور خونریزی  
 تک نہ بت آ جاتی تھی، اور بسا اوقات وہ اپنے حریف کے مقابلہ میں مدد لینے کے لیے  
 مسلمانوں کی جانب رجوع کرتے تھے۔

اس زمانہ میں مصر، شام، عراق، جزیرہ دیار بکر اور دیار ربیعہ وغیرہ کے سارے  
 مسلمان ایک مرکز پر جمع ہو گئے تھے اگر وہ اس وقت متحد اور ایک دوسرے کے معاون  
 و مددگار نہ بن جاتے تو اسلام بالکل کمزور پڑ جاتا اور اس کی حکومت ساری دنیا سے اٹھ  
 جاتی، اس لیے کہ صلیبی مجاہدین نے حجاز تک کو فتح کرنے کا فیصلہ کر لیا تھا چنانچہ کرک کے  
 صلیبی فرمانروا آرنلڈ نے بحر قزحہ میں ایلہ کے قریب ایک بڑا اسی غرض سے تیار کیا تھا  
 اور دو سمتوں سے اس فہم کا آغاز کیا، ایک سمت میں ایک جماعت نے ایلہ کے  
 قلعہ کا محاصرہ کیا، اور دوسری سمت دوسری جماعت مسلمانوں کا خاتمہ کرنے کے لیے  
 عینذاب روانہ ہوئی، اور والی کرک نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں  
 گستاخانہ کلمات استعمال کیے جس کو سنکر سلطان صلاح الدین نے قسم کھالی تھی کہ  
 جب بھی اس پر قابو حاصل ہو گا، اپنے ہاتھ سے اس کا سر قلم کرے گا، چنانچہ حطین  
 کے معرکہ میں جب دوسرے صلیبی حکمرانوں کے ساتھ والی کرک گرفتار ہوا، اس وقت  
 صلاح الدین کو اپنی قسم پوری کرنے کا موقع ملا، اس نے اور سب حکمرانوں کو توڑا کر دیا لیکن



والی کرک کو اپنے ہاتھ سے قتل کیا، حطین کا معرکہ اور اس کے بعد ساحلی علاقے اور بہت لمبی  
کی فتح مسلمانوں اور صلیبیوں کے درمیان سب سے پہلا فیصلہ کن معرکہ تھا جس میں اسلامی  
فوجوں نے اسلام کی فتوحات کی طرح حیرت انگیز کارنامے دکھائے،

جنگ صلیبی کی تباہ کاریاں اور اسکی  
تلافی کے لیے مسلمانوں کی کوشش

جنگ صلیبی کے نقصانات میں ایک بڑا نقصان یہ بھی تھا کہ شام  
کے تمام ساحلی شہر تباہ ہو گئے، جن کو جنگی ضرورت کی تباہی پر

دونوں فریق نے عمارت تباہ و برباد کیا تھا، مسلمانوں نے بہت سے قلعے اور شہر اس

خطرہ سے تباہ کیے تھے کہ اگر وہ دشمنوں کے قبضہ میں چلے گئے تو وہ ان میں قلعہ بند

ہو جائیں گے جس سے جنگ کی مدت بڑھ جائے گی، اور مسلمان جانی نقصان کے علاوہ

بڑی سخت تباہی و بربادی میں مبتلا ہو جائیں گے، کیونکہ اس جنگ میں مسلسل لڑائیوں

کی وجہ سے لوگ پہلے کی طرح کھیتی باڑی کی جانب توجہ نہیں کر سکتے تھے، اور جو

پیداوار تھی وہ اسلامی فوجوں کے لیے بھی کافی نہیں تھی، بہت سی مزرعہ زمینیں جو

دونوں فوجوں کے درمیان میں پڑتی تھیں بے کار ہو گئی تھیں، اور ان زمینوں کو بھی

جن میں دشمن جنگی حالات کے مطابق آگے بڑھتے اور پیچھے ہٹتے رہتے تھے، کاشتکاروں

نے چھوڑ دیا تھا، ہزاروں زراعت پیشہ مسلمان جنگ میں کام آگئے تھے جس سے کام

کرنے والوں کی بڑی کمی ہو گئی تھی، ان اسباب کی بنا پر ملک میں بڑا قحط پڑ گیا تھا، ہر

چیز کی قیمت پنج گنی اور چھ گنی ہو گئی تھی جس سے لوگ سخت تنگی اور مصیبت میں مبتلا ہو گئے

تھے، اسکے مقابلہ میں یورپ کے معرکہ آرا صلیبیوں کی تعداد میں جو کمی ہوتی تھی وہ یورپ کی مسلسل

امداد سے پوری ہوتی رہتی تھی، انھوں نے سات بڑے حملے کیے، اور بعض بعض حملوں میں انکی فوج کی تعداد

پانچ لاکھ سے اوپر تھی، اور بعض اوقات مسلمان فوجوں اور ان کی بیرونی امداد



کی تعداد صلیبیوں کی تعداد سے بہت کم ہوتی تھی۔

مسلمانوں میں ایک بڑی کمی یہ تھی کہ وہ اہل یورپ کے پوری طرح واقف نہیں تھے، اور اس کی جانب انھوں نے بہت کم توجہ کی تھی، حالانکہ شروع سے ان سے اپنا سابقہ تھا، اور ان کے حالات سے واقفیت کے وہ خواہش مند بھی تھے۔ ایسے موقع بھی

آئے جب انھوں نے اہل یورپ کو اس تباہ کن جنگ سے روکنے کی بھی کوشش کی، چنانچہ ان سے معاہدے کرتے تھے، انھیں خصوصی امتیازات اور رعایتیں دیتے تھے، ان کی شکایات

کا ازالہ کرتے تھے، مسلمانوں نے جب دیکھا کہ عیسائی مجاہدین اسلامی ملکوں کی خبریں حاصل

کرنے کیلئے ان سے زیادہ اہتمام کرتے ہیں، جس سے کبھی کبھی ان کو فتح حاصل ہو جاتی ہے،

تو ہتھوڑے دونوں کے بعد انھوں نے بحری کے فن میں ایسا کمال حاصل کر لیا کہ ان سے صلیبیوں

کی چھوٹی سے چھوٹی خبر بھی مخفی نہ رہنے پاتی تھی، دہائیوں کے زمانہ میں اور اس سے پہلے اور بعد کے

زمانوں میں بھی یہ دستور تھا کہ ملک کا کوئی حصہ خبر رساںوں اور ڈاک کے انتظام سے خالی نہ تھا،

اور دور و نزدیک کی کوئی خبر ان سے مخفی نہ رہتی تھی صلیبیوں نے بعض مرتبہ اپنی پڑوسی مسلمانوں

کی استقامت کی بھی کوشش کی، لیکن انھوں نے ان کو ہمیشہ غاصب ہی سمجھا، جس نے باہر سے آکر

اسلامی علاقوں پر قبضہ کر لیا تھا، اسلئے جب تک وہ اپنے وطن اور اپنی سرزمین سے آخری صلیبی

کو نہ نکال دیتے، سو وقت ان کے دل میں انکی کوئی گنجائش نہیں بکھل سکتی تھی۔

مسلمانوں نے اپنے دشمنوں کے ساتھ مختلف قسم کی تدبیریں اور چالیں بھی اختیار کیں

جنگ صلیبی سے متاثرہ علاقوں کے حکمران عباسی خلفاء کو مانتے تھے، اور اپنے مقصد کے حصول

اور لوگوں کو جنگ میں شامل کرنے کے لیے ان کے معنوی اثر کو کام میں لاتے تھے، لیکن

اس زمانہ میں عباسیوں کا اثر اتنا کم ہو گیا تھا کہ ان کے نام سے مسلمانوں کو جو مادی فوائد



حاصل ہوتے تھے، ان میں بڑی کمی ہو گئی تھی،

صلیبی بادشاہوں کے ساتھ مسلمانوں | صلیبی سلاطین کے ظلم و زیادتی اور ناحق کوشی کے باوجود  
کی سیاست اور ان کا طرز عمل | مسلمانوں نے فتح اور شکست دونوں حالتوں میں اپنے

ساتھ نہایت تعجب انگیز سیاست اختیار کی، اور ان حالات میں بھی انھوں نے ان کے  
ساتھ جیسا سلوک کیا اس سے زیادہ اچھا سلوک ایک شریف دشمن سے تصور میں نہیں

لایا جاسکتا، طنگین پھر نور الدین اور ان کے بعد ابتدائی لڑائیوں میں سلطان صلاح الدین  
تینوں کا طرز عمل اس معاملہ میں یکساں رہا، لیکن جب مسلمانوں نے دیکھا کہ انکی نرمی

اور حسن سلوک کا کوئی اثر ان پر نہیں پڑتا تو انھوں نے بھی طرز عمل بدل دیا، پھر جب انکو  
اس کا اندازہ ہو گیا کہ جنگ صلیبی کے بارہ میں یورپ کی سیاست بدل گئی ہے اور وہاں

جوشیلے بہادروں نے مشرق کے صلیبیوں کی امداد سے ہاتھ روک لیا ہے تو یہ پیر اور عاقبت  
کا تقاضا ہی تھا کہ وہ اہل یورپ سے اپنی سرزمین کو بالکل پاک کر دیں۔

سلطان نور الدین زنگی کی ذات تاریخ اسلام کی بڑی نامور اور با عظمت شخصیت تھی،  
اس نے اپنی قوت بازو سے ایک بڑی سلطنت قائم کی اور جب وہ مستحکم و مضبوط ہو گئی تو

اس نے صلیبیوں کے قلعوں پر حملے شروع کر دیے، اور اپنی شجاعت، اخلاص اور  
مسلمانوں میں اپنی محبوبیت کی وجہ سے پچاس شہر اور قلعے فتح کیے، اور جب وہ صلیبیوں

کو شکست دیتا تھا تو ان کے نقاب اور تلاش میں زیادہ کاوش نہیں کرتا تھا، اور اپنی قوم  
کے حقوق بھی نظر انداز نہیں کرتا تھا، بلکہ حالات کے مطابق ایک عملی ایساں کی طرح دیکھتا

طریقہ اختیار کرتا تھا، اس نے جبہ حارم میں صلیبیوں کو شکست دی تھی، اس وقت وہیں  
جہنمیں اور دوسرے فرنگیوں کو ملا کر ان کی کل تعداد تیس ہزار تھی، اس معرکہ میں ایک



صلیبی حکمران جو ہمیشہ بھی گرفتار ہوا۔ اس نے اپنی رہائی کے معاوضہ میں بہت بڑی رقم پیش کی  
 سلطان نے اسی کو رہا کر دیا۔ اور وہ رقم جہاد میں صرف کی۔ اسی طریقہ سے ایک اور صلیبی  
 فرمانروا نے اپنی رہائی کا فدیہ دیا۔ سلطان نے اس سے یہ وعدہ لیکر کہ وہ چند سال تک  
 مسلمانوں سے جنگ نہ کرے گا۔ چھوڑ دیا۔ اور فدیہ کی رقم سے ایک بڑا شاخاں تعمیر کر دیا۔  
 سلطان کے دوسرے ارکان مملکت اس کی رہائی کے خلاف تھے۔ ان کو یہ یقین تھا کہ وہ  
 عہد پر قائم نہیں رہے گا۔ لیکن اتفاق سے وہ اپنے اہل و عیال کے پاس پہنچے ہی مر گیا۔  
 مسلمان سلاطین میں صلیبیوں کے ساتھ سب سے زیادہ سابقہ صلاح الدین کا رہا تھا۔  
 اور اسی کے ہاتھوں بڑے بڑے، اہم اور ہلاکت خیز واقعات پیش آئے۔ اسی کے زمانہ میں  
 سب سے بڑے صلیبی حملہ میں یورپ کا سب سے بڑا فرمانروا چرچ و شیردل بادشاہ انگلستان شام  
 آیا۔ اس نے جنگ کا شیرازہ منتشر کرنے کے لیے مختلف طریقے اختیار کیے۔ صلاح الدین کے  
 غلاموں سے دوستی پیدا کی اور ان سے اتنے تعلقات بڑھائے کہ دونوں مختلف اوقات  
 میں آپس میں ملتے تھے۔ لیکن اس کوشش میں سنجیدگی نہ تھی۔ اور اس کا مقصد صرف یہ تھا کہ  
 وہ کسی طرح ارض مقدس کی واپسی میں کامیاب ہو جائے۔ صلاح الدین اس کو پوری  
 طرح سمجھتا تھا۔ مگر اس نے عہد اس تماشہ سے چشم پوشی کر لی تھی۔

چرچ و شیردل صلاح الدین کو لکھا تھا کہ اس جنگ میں بہت سے مسلمان اور فرنگی  
 ہلاک۔ ملک تباہ اور جان و مال کا اتلاف ہو چکا ہے۔ اور اب معاملہ انتہا کو پہنچ گیا  
 ہے۔ اور صرف بیت المقدس، صلیب مقدس اور تختہ طے سے ملک کا یہ سارا جھگڑا ہی  
 بیت المقدس ہماری عبادت گاہ ہے۔ اس لیے خواہ ہمارا ایک آدمی بھی زندہ نہ  
 رہ جائے ہم کسی حالت میں اس کو چھوڑ نہیں سکتے۔ ہم صرف اتنا ملک چاہتے ہیں کہ



اردن دونوں کی حد فاصل ہو جائے، صلیب تمہارے نزدیک محض معمولی لکڑی کا ایک ٹکڑا ہے جس کی کوئی قیمت نہیں، اور ہمارے لیے وہ بڑی مقدس چیز ہے، اس لیے سلطان کو ہمارے یہ مطالبات مان کر ہم پر احسان کرنا چاہیے کہ اس دائمی مصیبت سے نجات مل جائے، سلطان نے اس کا یہ جواب دیا کہ "بیت المقدس جیسے تمہارے لیے مقدس ہے ویسے ہی ہمارے لیے بھی ہے، بلکہ تم سے زیادہ ہمارے لیے اس کی عظمت ہے، وہ ہمارے نبی کی معراج کی راہ اور ملائکہ کی اجتماع گاہ ہے، اس لیے اس سے ہماری دستبرداری کا تصور بھی نہیں لایا جاسکتا، اور نہ ہم اس خیال کو کسی مسلمان کے سامنے اپنی زبان سے نکال سکتے ہیں، ملک دراصل ہمارا ہے، تم لوگ محض مسلمانوں کی کمزوری کی وجہ سے اس پر قابض ہو گئے ہو، یہی صلیب تو اس کو برباد کرنا ہمارے نزدیک بہت بڑی عبادت ہے، اور اس بارہ میں ہم اسلام کے مفاد اور مصالح کے علاوہ اور کوئی طریقہ اختیار نہیں کر سکتے، جو ہمارے لیے صلیب زیادہ ضروری ہیں،

رچرڈ نے یہ بھی صلاح الدین کو لکھا تھا کہ "تمام مسلمانوں کو ہلاک کر دینا تمہارے لیے مناسب ہے، اور نہ تمام فرنگیوں کو میرے لئے" ابن شداد یہ عجیب و غریب شرائط صلح نقل کرنے کے بعد لکھتا ہے کہ "اپنے حصول مقصد کے لیے کبھی نرمی اور کبھی سختی کی یہ تدبیر قابل غور ہے، اور اس کا یہ طرز عمل اس حالت میں تھا جب وہ اپنے ملک واپس جانے کے لیے چین تھا، خدا مسلمانوں کو اس کے فریب سے بچانے کے لیے کافی ہے، مسلمان اتنے بڑے فریب میں کبھی مبتلا نہیں ہوئے، اور نہ کبھی ان کو ایسے بڑا اور بیباک دشمن سے سابقہ پڑا، ~~میں~~ فرنگیوں اور مسلمانوں میں صلح ہوئی، اور یورپ کے بڑے بڑے لوگوں نے حلف لیکر اس کی توثیق کی، صرف رچرڈ نے یہ عذر کیا کہ بادشاہ قسم نہیں



کھاتے، اس لیے وہ حلف نہیں لے سکتا، اور اس کے بجائے ہاتھ میں ہاتھ دیکر عہدہ کی توثیق کی۔

صلیبیوں کو جنگ سے جنگ صلیبی میں صلیبیوں کو حسب ذیل فوائد پہنچے، انھوں نے

جو فوائد پہنچے آرام و راحت کی شایستہ زندگی مسلمانوں سے سیکھی، اور دہقان

زندگی کو خیر باد کہا، زراعت و تجارت سے شغف پیدا ہوا، اور ان کو معلوم ہوا کہ اسلامی

مشرقی ملکوں کی صنعت و حرفت ان کی صنعتوں سے زیادہ ترقی یافتہ، ان کی زراعت

ان کی کھیتی سے زیادہ کامیاب، ان کی تجارت ان کی تجارت سے زیادہ نفع بخش اور

ان کے معاملات ان کے معاملات سے زیادہ صاف ہیں، اور ان میں عجیب و غریب

رواداری ہے، اسی زمانہ سے فرنگیوں کو سیر و سیاحت سے دلچسپی پیدا ہوئی، اور انھوں

نے مشرقی ملکوں سے تجارتی تعلقات قائم کیے، ان کو اس کا بھی یقین ہو گیا کہ اگر مسلمان

کچھ دنوں تک بدلہ نہ لیں تو اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ وہ ہمیشہ خاموش رہیں گے جب

بھی ان کے لیے غلبہ و اقتدار کے اسباب فراہم ہو جائیں گے، وہ اٹھ کھڑے ہوں گے

اور اس وقت ان میں بڑے بڑے قائد اہل رہنما پیدا ہو جائیں گے، ان کے لیڈر بڑے

واقعات نہیں پیدا کرتے، بلکہ اہم واقعات کے وقت ان میں خود بخود لیڈر پیدا ہو جاتے

ہیں، اور ان کی لیڈری فوری پیداوار نہیں ہوتی۔

صلیبیوں کو اس کا بھی اندازہ ہو گیا تھا کہ ان کی فوجوں اور ان کی قیادت میں

قومی وحدت نہ ہونے کی وجہ سے ان کے دشمن ارمی اور اسلامی ملکوں میں ان کے

سینہ پر سوار ہو گئے، اور جنگ صلیبی نے یورپ کی مختلف قوموں کو ایک دوسرے کے

قریب اور ایک جھنڈے کے نیچے جمع اور ان کے دلوں میں تہذیبی وحدت کا احساس



پیدا کیا، جس سے یورپی تصور کے پیدا ہونے میں مدد ملی۔ اس جنگ نے فرنگیوں اور  
 ان کے دشمنوں کو ایک دوسرے کا احترام کرنا سکھایا اور صلح و مسالمت کے زمانہ میں  
 دونوں میں عہد و پیمان اور تعلقات و روابط قائم ہوئے، چنانچہ رچرڈ نے عرب سواروں  
 کا ایک دستہ بنایا، اور دونوں قوموں میں ازدواجی تعلقات بھی قائم ہوئے، اس طرح  
 فریقین میں ایک دوسرے کے ساتھ رواداری پیدا ہوئی، منرو لکھتا ہے کہ عیسائی طبیبوں  
 پرسلن اطباء کی برتری کی وجہ سے عیسائی ہسلن اطباء کو ترجیح دیتے تھے، کیونکہ عیسائی  
 طبیب زخموں کے علاج میں چھری، چاقو وغیرہ آلات جراحات استعمال نہیں کرتے  
 تھے، ایک مرتبہ فریڈرک باربروسہ کی جانب سے رچرڈ صلاح الدین کے پاس آیا،  
 سلطان نے ان کے سامنے اسلامی عقائد اور مسلمانوں کی رواداری کو بڑی خوبی سے بیان  
 کیا، اور یہ بھی بتایا کہ مسلمانوں نے ہر مذہب کے پیروں کو پوری آزادی عطا کی ہے، اور اکثر  
 مسلمان صرف ایک بیوی پر اکتفا کرتے ہیں، منرو نے یہ بھی لکھا ہے کہ صلاح الدین کی  
 اس نرمی، فیاضی اور حسن سلوک کی بنا پر جو اس نے بیت المقدس کی فتح میں عیسائیوں  
 کے ساتھ کیا تھا، یورپ میں بہت محبوب تھا، یہ سلوک اس سلوک سے بہت مختلف تھا،  
 جو ۱۰۹۹ء میں صلیبیوں نے بیت المقدس پر قبضہ کے زمانہ میں مسلمانوں کے ساتھ کیا  
 تھا، اور جس نے اہل یورپ تک کو حیرت میں ڈال دیا تھا، حسن سلوک مسلمانوں کی فطرت  
 میں داخل ہے، اور وہ رواداری میں مشہور ہیں، مسلمانوں اور صلیبیوں کے اس اختلاف  
 اور میل جول نے اہل یورپ کے دلوں سے اسلام کے متعلق وہ تمام غلط خیالات  
 دور کر دیئے جو ان کے مذہبی پیشواؤں نے دانستہ یا ناستہ پھیلائے تھے، حتیٰ کہ  
 خود بعض عیسائی بڑی خوبی سے اسلامی عقائد کی تشریح کرنے لگے، آگے چل کر منرو لکھتا ہے کہ



”مسلمانوں کو مہمانوں کی میزبانی میں بڑا غلو ہے، اور وہ اخلاق و لطف و کرم میں بہت ممتاز ہیں۔  
 ریکوڈس ۱۲۹۴ء کے قریب زمانہ میں لکھتا ہے کہ کون شخص ہے جو مسلمانوں کی شجاعت، بہادری  
 مہازوں میں ان کے خفقان و خشوع، محتاجوں کے ساتھ شفقت و محبت، اللہ تعالیٰ، انبیاء  
 کرام، اور مقامات مقدس کے ساتھ ان کے احترام و تقدیس، ان کی حسن معاشرت، اجنبیوں  
 کے ساتھ ان کے لطف و مدارات، ان کے اتحاد و یکجہتی اور باہمی الفت و محبت پر متحیر  
 نہیں ہے۔“ ریکوڈس کے یہ خیالات نقل کرنے کے بعد مٹرو لکھتا ہے کہ ”ان صریح شہادتوں  
 کے برخلاف اب تک مسلمانوں کے متعلق عیسائی کاہنوں کا پرانا نظریہ باقی ہے اور  
 اس میں کوئی تبدیلی نہیں ہوئی ہے۔ اس کا سبب یہ ہے کہ وہ عیسائیوں کے بکثرت  
 اسلام قبول کرنے کی وجہ سے ان سے خوفزدہ ہیں اور یہ سمجھتے ہیں کہ مسلمانوں کو عیسائی  
 سے مانوس کرنا محال ہے۔“

صلیبیوں نے شام کے ساحلی علاقے اور ارض مقدس میں بعض قلعے اور گرجے  
 اپنی یادگار چھوڑے ہیں، ۱۰۹۹ء میں جب سلطان خلیل نے ان پر آخری کاری  
 ضرب لگائی تھی، اس وقت اس علاقہ کے کچھ فرنگی اس کو چھوڑ کر لبنان کے پہاڑی علاقہ  
 میں آباد ہو گئے، اور کچھ اپنے اصلی وطن لوٹ گئے، سنبوس لکھتا ہے کہ اگر جنگ صلیبی  
 کی وجہ سے اہل یورپ میں سخت قسم کا نقص نہ پیدا ہو گیا ہوتا تو اس میں کوئی شبہ  
 نہیں تھا کہ اس جنگ سے ان کو بے شمار فوائد حاصل ہوتے، اور جب انھوں نے  
 مسلمانوں کی رواداری اور نور الدین و صلاح الدین جیسے مشاہیر امراء و سلاطین  
 کی نرمی و مسامحت کو دیکھا تو جنگ صلیبی کے خاتمہ کے بعد ان میں رومن شہنشاہی کے  
 زمانہ سے زیادہ تجارت پھیل گئی، اور اہل یورپ نے عربوں سے تہذیب اور اعلیٰ عادات



و اخلاق وغیرہ وہ تمام باتیں یکجہ جوندگی کو آسان اور شیریں بناتی ہیں۔ اس کو کھنے  
 کے بعد مسیحوس تحریر کرتا ہے کہ مشرق و مغرب میں تعلقات کا آغاز مومنین کی جنگ سے ہوا،  
 اور تجارتی معاملات کے ذریعہ وہ انتہا کو پہنچے، مشرقیوں کے تصادم سے مغربی جذبہ جنگ  
 اس اختلاط کا اثر عیسائیوں کے دینی افکار پر بھی پڑا۔ پہلا ٹکڑا وہ مسلمانوں سے برسرِ پیکار ہوا  
 مگر جب انھوں نے ان کو قریب سے دیکھا اور ان میں عروج الدینی جیسا محنت مگر روشن  
 ضمیر اور کریم النفس انسان نظر آیا، جس نے عیسائی قیدیوں کو بغیر کسی معاوضہ کے چھوڑ  
 دیا، اور ایک بڑے صلیبی لیڈر کے علاج کے لیے اپنا طبیب خاص بھیجا، تو پھر وہ مسلمانوں  
 کا احترام کرنے لگے۔

جنگ صلیبی کے نقصانات اور  
 فوائد کے بارہ میں بیان کی رائے  
 بیان اس خلیفہ حوادث پر بحث کرتے ہوئے جو صلیبی  
 لڑائیوں میں مشرق و مغرب کے درمیان پیش آئے، لکھتا  
 ہے کہ یہ لڑائیاں اپنے مقصد یعنی فلسطین پر عیسائیوں کے قبضہ کے اعتبار سے بے کار  
 اور بے نتیجہ رہیں، اور صلیبیوں کو اتنی خونریزی اور مالی قربانیوں کے باوجود چند ہی صدیوں  
 میں یہاں سے نکل بیٹھا اور اگر کسی کے دور رس نتائج کے لحاظ سے کہا جاسکتا ہے کہ ان سے  
 بڑے فوائد حاصل ہوئے اور مشرق کے ساتھ مغرب کا دو صدیوں تک اختلاط پورا  
 میں تہذیب کی شاعیت کا قوی ذریعہ ثابت ہوا، اور جنگ صلیبی سے ان کی اصل غرض و غا  
 کے علاوہ بالکل دوسرے قسم کے فوائد و نتائج حاصل ہوئے تاریخ میں اس کی مثالیں جو  
 ہیں کہ ایک کام جس مقصد کے لیے کیا گیا اس کے بالکل خلاف دوسرا مقصد حاصل ہو گیا،  
 جو شخص مشرق و مغرب کے اس تصادم کے مشترک اثرات و نتائج کا جو دو دونوں پر مترتب  
 ہوئے، اندازہ کرنا چاہیے، اس کو ان قوموں کی تمدنی حالت کو نگاہ میں رکھنا چاہیے جن کے



درمیان اختلاط ہوا ہے، یہ ہم جانتے ہیں کہ اس مانہ میں جب یورپ وحشت و جہالت میں  
غرق تھا، مشرق عربوں کے طفیل میں ایک اعلیٰ و اشرف تہذیب کے بہرہ مند تھا، صلیبیوں  
کے مجموعی اعمال سے ہم نے یہ ثابت کیا ہے کہ وہ ہر موقع پر وحشی ثابت ہوئے تھے،  
ان کا کام لوٹ مار تھا، اور اس میں دوست و دشمن کا کوئی امتیاز نہ تھا، انھوں نے  
فسططینیہ میں قدیم یونانی اور لاطینی یادگاروں کے گران بہا خزانے برباد کیے، اور ان  
وحشیوں کے تصادم سے مشرق کو کوئی فائدہ نہیں پہنچا، اور ان کے دیون میں اہل یورپ  
کی جانب سے سخت و نفرت و کراہت پیدا ہو گئی، جو کئی صدیوں تک قائم رہی  
یہ اس جنگ کا نہایت مضر نتیجہ تھا۔

صلیبیوں کی جہالت، ان کی درست مزاجی، احمقانہ درندگی اور دینداری کی کمی کی  
وجہ سے اہل مشرق کے دیون میں یورپ کی عیسائی قوموں اور ان کے مذہب کے بارہ  
میں بڑی بدگمانی پیدا ہو گئی، جس سے مشرق و مغرب کے درمیان اختلاف کی ایک بڑی  
خلیج حاصل ہو گئی، جس کی تلافی دشوار ہے، اور یہ سب پاپاؤن کے غیر معمولی اثر اور  
مذہبی رہنماؤں کی خرابی کا نتیجہ تھا، پھر اس کے دو عمل میں دینی اصلاح کی تحریک اور  
خونریز لڑائیوں کا سلسلہ شروع ہوا، ان لڑائیوں کا سب سے مذموم اور ناخوشگوار نتیجہ یہ  
تھا کہ چند صدیوں تک لوگوں میں مذہبی تعصب اور عدم رواداری راسخ ہو گئی،  
اور مذہب سنگ و لی، وحشت اور درندگی کا منظر بن گیا، جس کی مثال یہودیوں کے  
علاوہ اور کسی کی تاریخ میں نہیں ملتی، ان لڑائیوں کے بعد مذہبی تعصب جنون کے  
درجہ تک پہنچ گیا، جس کے آثار آج بھی نمایاں ہیں، اور مذہبی رہنماؤں خونی کے اتنے کاوی  
ہو گئے ہیں کہ وہ دشمنوں کو مٹانے کے لیے جو طریقے پہلے استعمال کرتے تھے اب ان کو وہ



ایمان کی تبلیغ اور الحاد و بدعتی کے استیصال کے نام سے خود اپنی قوم کی بربادی کے لیے استعمال کرتے ہیں، اور جو شخص کوئی ایسی نئی بات کہتا ہے جو ذرا بھی ان کے خلاف ہوتی ہے اس کو وہ سخت ترین عذاب کا مستحق سمجھتے ہیں، یہودیوں، مسیحیوں اور مختلف غیر مقلد طبقوں کا قتل عام، تحقیق دینی کی عدالت، اور تمام مذہبی لڑائیاں اور دشتیانہ معرکے جن میں ایک مدت دراز تک یورپ مبتلا رہا، سب اسی مذہبی تعصب کے مذموم نتائج تھے، جس کی آگ صلیبیوں نے بھڑکائی تھی۔

صلیبیوں کا مقصد بظاہر تو عیسائی دنیا کا قبلہ یعنی مزار مقدس پر قبضہ کے ذریعہ دین کی خدمت تھی، لیکن حقیقت وہ مذہب کی روح سے بالکل عاری تھے، اس لیے جب وہ مال غنیمت دیکھتے یا کوئی ناپسندیدہ کام، حیلہ و فریب یا جرم و گناہ کرنا چاہتے تو مذہب کو پس پشت ڈال دیتے اور اس کی پروا مطلق نہ کرتے کہ ان کے ان اعمال کا نتیجہ خود ان کی ذات اور ان کی قوم کے حق میں کیا ہوگا، عماد کا تب نے لکھا ہے کہ یورپ کے صلیبیوں نے فلسطین کے صلیبیوں کے تعیش کے لیے بہت سی عورتیں بھیجی تھیں، جو جنگجو صلیبیوں کی نفسانی خواہشات پوری کرتی تھیں، جو کسی آسمانی مذہب میں بھی جائز نہیں ہے، اس لیے ان لوگوں کے برخلاف جو صلیبیوں کو تہذیب و تمدن کا صاف و شفاف لباس پہنانا چاہتے ہیں، لیکن ان کے اس قول کی تصدیق ہوتی ہے کہ وہ بالکل وحشی اور جاہل تھے، اور ان میں مذہب اور ایمان بہت کم تھا، ان کا ظاہری لباس جہل و حماقت اور ان کا شعار تعصب اور خواہش نفس تھا،

لہذا پہلی عیسائیوں کا ایک فرقہ تھا جو بارہویں صدی ہجری میں فرانس کے صوبہ آکسی میں پیدا ہوا تھا، اس نے پوپ کی مخالفت کی تھی، اس لیے پادریوں نے اس کو پڑی بیدردی کیساتھ مٹایا، لے افعی القدسی۔



صلاح الدین کی سیاست  
اور

اس سے صلیبیوں کا استفادہ

جنگ صلیبی سے پہلے یورپ کے ان معدودے چند ذہین افراد

کے علاوہ جو تجارت کے سلسلہ میں مشرق یا بیت المقدس

کی زیارت کے لیے فلسطین یا حصول تعلیم کے لیے اسپین و سسلی آئے تھے، عام طور سے اہل

یورپ مشرق سے ناواقف تھے، جنگ صلیبی میں انھوں نے اس کو پہچانا، ان ناخاندہ مہمانوں

میں ہر طبقہ کے آدمی تھے، اور انھوں نے مسلمانوں کو ان کے خاص وطن میں دیکھا تھا جس

ان کو اس کا پورا اندازہ ہو گیا کہ مسلمان جنگی علمی وادبی اور اجتماعی اوصاف میں ان سے

بہت ممتاز ہیں، انھوں نے ایک ایسی قوم دیکھی جو مذہبی پیشواؤں کی قید و بند سے ایک

حد تک آزاد اور اس سے مختلف تھی جیسی دوسرے لوگ اس کو سمجھتے تھے، مذہبی پیشواؤں

کی گرفت سے آزادی کی ایک مثال یہ ہے کہ جنگ صلیبی کے معاملات میں صلاح الدین

فقہاء کو مشورہ میں شریک نہیں کرتا تھا، بلکہ اپنے فوجی افسروں اور تجربہ کار مشیروں کی

راے پر اعتماد کرتا تھا، کیونکہ وہ یہ جانتا تھا کہ اس قسم کے معاملات و مسائل میں مذہبی پیشواؤں

کی نظر، سیاسی مصرون کی نگاہ سے مختلف ہوتی ہے، اگر سلطان بیت المقدس کی

فتح کے وقت فقہاء کی راے کے مطابق صلیبیوں کے ساتھ اسی بے رحمی کا سلوک کرتا

جو صلیبیوں نے اپنے قبضہ کے زمانہ میں مسلمانوں کے ساتھ کیا تھا، تو یورپ کے ہر گھر میں

ماتم بکھ جاتی، اور پھر صلیبی لڑائیوں سے بھی یہ عقدہ نہ حل ہو سکتا، اس معاملہ میں سلطان کی

نگاہ ان لوگوں سے زیادہ وسیع تھی، جنھوں نے یہ مشورہ دیا تھا کہ صلیبیوں کے ساتھ

وہی سلوک کیا جائے جو انھوں نے مسلمانوں کے ساتھ کیا تھا، اور ان کو ایک سرے

سے قتل کر دیا جائے۔

لے اس سے مراد یہ ہے کہ مسلمان عیسائیوں کی طرح مذہبی پیشواؤں کے خود ساختہ قیود کے پابند نہ تھے۔



اس کے مقابلہ میں عیسائیوں پر ان کے مذہبی پیشواؤں کا اتنا اقتدار تھا کہ اگر ان کے  
 ارباب سیاست مسلمانوں کے ساتھ نرمی اور رواداری برتنا بھی چاہتے تھے تو دینی پیشوا  
 ان کو سختی کرنے کا حکم دیتے تھے، اور اگر سیاسی رہنما عہد کی پابندی میں مصلحت سمجھتے تو دینی طبقہ  
 ان کو تمام مذہبی قیود سے آزاد کر دیتا تھا، چنانچہ بادشاہ انگلستان نے جب اس شرط  
 کے ساتھ اپنی بہن کی شادی سلطان کے بھائی ملک العادل کے ساتھ کرنا چاہی کہ شام کا  
 ساحلی، اسلامی اور فرنگی علاقہ ان دونوں کو دیا جائے، اور ملک العادل سلطان کی  
 جانب سے اسلامی علاقے پر حکومت کرے، اور فرنگی علاقہ کی حکمرانی ان کی جانب سے  
 اس کی بہن کے ہاتھوں میں رہے، تو عیسائی مذہبی پیشواؤں نے اس کی مخالفت کی اور  
 کہا کہ پاپے روم کے مشورہ کے بغیر شاہ انگلستان اپنی بہن کا نکاح ایک مسلمان کے  
 ساتھ نہیں کر سکتا، اور پاپا اس کی اجازت اس وقت تک ہرگز نہ دیتا جب تک ملک العادل  
 عیسائیت نہ قبول کرتا، ان کی مخالفت کی بنا پر یہ مفید تجویز پوری نہ ہو سکی۔ بعض لوگوں  
 کی رائے ہے کہ جن عیسائی لڑائیوں کا سلسلہ گیارہویں صدی سے تیرہویں صدی تک  
 جاری رہا، وہ یورپ کی ترقی کا ذریعہ ثابت ہوئیں، اس ترقی کی ابتدائی نیچے طبقوں، کاشتکار  
 اور عوام سے ہوئی تھی، جن کو پیٹر راہب نے صلیب کے علم کے نیچے جمع کر کے ان کی فوج مرتب  
 کی تھی، پوری تین صدی جنگ صلیبی جاری رہی، تیرہویں صدی میں اسکا خاتمہ ہوا، یہ پورا زمانہ  
 ”دور ایمانی“ کہلاتا ہے، اس میں عیسائی یورپ کلیسا اور حکومتوں کے حکم سے مذہبی عدالتوں  
 سے خالی رہا،

یعنی وہ عدالتیں جو عقائد کی جانچ پڑتال کے لیے قائم تھیں، اور بد عقیدہ عیسائیوں کو سزا دیتی تھیں، مگر عیسائی دنیا میں  
 صلیبی جہاد کی شرکت ایک ایسا فریضہ تھا جسکے بعد اور کسی عمل کی ضرورت باقی نہ رہ جاتی تھی اس لیے اس مدت میں مذہبی عدالتیں بھی ختم  
 کر دی گئیں تھیں۔



تاریخ عام میں ہے کہ "صلیبی لڑائیوں سے یورپ کو یہ فوائد حاصل ہوئے کہ کاشتکاروں کو جاگیر داروں کی غلامی سے نجات ملی (کلیسا کی حکومت کے بجائے) دنیاوی حکومت کے اقتدار کو تقویت پہنچی، جاگیر داری نظام میں اصلاح اور غنائی شاعری کی اشاعت ہوئی، انٹی کائیک دولت مند ہو گیا، مذہب کی قوت اور پاپائیت کا اقتدار کمزور ہو گیا۔ سب سے بڑا فائدہ یہ پہنچا کہ دولت امراء اور عوام سے نکل کر متوسط طبقہ کے ہاتھوں میں پہنچ گئی، اور امراء کو جاگیرین نیچے دینا پڑا، جن کو محنت کش اور تجارت پیشہ طبقہ نے خرید لیا۔

میتھو کا بیان ہے کہ "تیرہویں صدی میں نارمن اور شاہی یورپ کی تمام وحشی قوموں میں دہقانیت عام تھی، اس سے جنگ صلیبی میں بڑی مدد ملی، مگر جب سولہویں صدی میں جدید تہذیب کی ابتدا ہوئی اور بادشاہوں میں پھیلی تو وہ وطن چھوڑ کر مسافرت کی بدیہانہ زندگی کو ناپسند کرنے لگے، ان کے ساتھ ان کی قوم بھی اس کو برا سمجھنے لگی، پھر جب صنعت و حرفت پھیلی اور ذراعت میں ترقی اور علوم و فنون کی اشاعت ہونے لگی، اور یورپ ہر شہر ہر خاندان اور ہر ملک و قوم کی خصوصیات اور ان کے القاب و امتیازات کا شہرہ ہونے لگا، ان کو حقوق و مراعات حاصل ہو گئے، اور اس میں آئندہ ترقی کی امیدیں قائم ہوئیں تو اس سے اہل یورپ کے اخلاق میں بڑا انقلاب پیدا ہو گیا، اور ان میں بدویانہ سیر و سیاحت کی زندگی کا جو میلان تھا وہ بدل گیا، اور اس کو انھوں نے وطن سے تعلق کا ذریعہ بنالیا، اس کے بعد کی صدی میں جہاز رانی کی ترقی سے امریکہ کا انکشاف ہوا اور جہاز ران کیپ آف گڈ ہوب سے بھی آگے تک پہنچ گئے، اس انکشاف سے تجارتی دنیا میں ایک انقلاب پیدا ہو گیا، اور افکار و خیالات نے ایک نیا رخ اختیار کیا، اور وہ صنعتی تجارتی کمپنیوں جو جنگ صلیبی کے زمانہ میں قائم ہوئی تھیں امریکہ اور شرق اقصیٰ



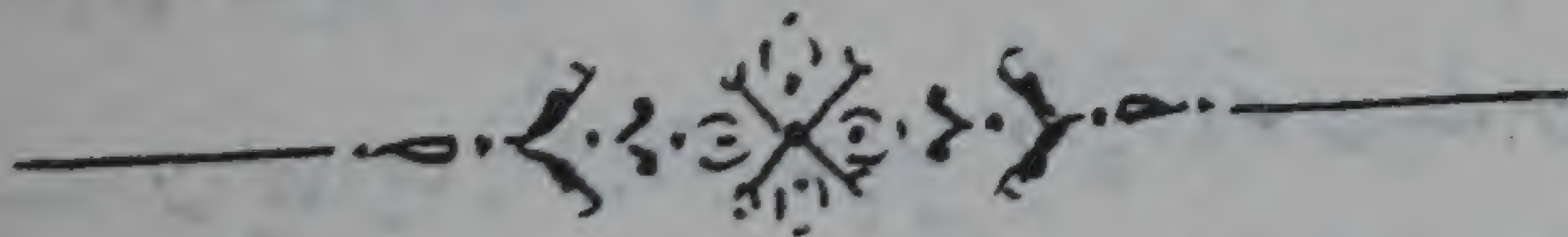
کارخ کرنے لگیں اور اہل یورپ کے لیے بڑے بڑے ملکوں اور دولت مند خطوں کے دروازے کھل گئے، یہ خطے ان کی حرص و طمع پوری کرتے تھے، اور حصول جاہ و ثروت اور جہانگیر کی بھوک کی آگ بجھاتے تھے، اس سے نئی دنیا کے حالات مشرق کے عجائبات سے مانوس ہوئے،

یہ وہ قوائدین جو عیسویوں کو سرزمین شام میں مسلمانوں سے جنگ کرنے اور مسلمانوں کو اپنے وطن میں بیرونی حملہ آوروں سے حاصل ہوئے مگر اسی کیساتھ یہ نقصان بھی ہوا کہ عیسویوں نے اس منحوس لڑائی کی آگ بھڑکا کر خود اپنے اور دوسروں کے اوپر بڑا ظلم کیا، اندھی پیشواؤں کے بھڑکانے سے ان میں ایسا جوش و جنون پیدا ہو گیا کہ انھوں نے ان کے ساتھ اپنے کو بھی ہلاکت میں ڈالا اور دوسروں کے ملک میں گھس کر ناکر وہ گناہوں کو قتل کیا اور انسانی قوانین کو پامال کر کے اپنے بہادری کی شہرت پر بٹ لگایا، اور اپنی عزت اور آبرو کھوئی، ان طویل لڑائیوں کے نتائج فریقین کے حق میں جیسے بھی ظاہر ہوئے ہوں مگر ان سے جو مادی نقصانات پہنچے ان کا اندازہ لگانا مشکل ہے، اس میں شبہ نہیں کہ اس جنگ میں عیسویوں نے عربوں کی تہذیب کی بہت سی چیزیں سکھیں، مگر ان کو وہ اپنی اور دوسروں کی ہزاروں جانیں کھوئے بغیر اندلس اور کسلی کے عربی تمدن سے بھی سیکھ سکتے تھے، عیسوی مجاہدین نے اپنے وطن واپس جانے کے بعد اپنے ہم وطنوں پر اس جنگ کے داعی ارباب کلیسا کے اس پروپیگنڈے کے خلاف کہ مسلمان بت پرست ہیں اور ارض مقدس پر قبضہ کر کے انھوں نے مذہب توحید (عیسائیت) اور ہر فضیلت و خوبی کا خاتمہ کر دیا ہے، وہ مطلق وحشی اور زندے ہیں، اصل حقیقت ظاہر کی کہ مسلمان موحداور صاحب مذہب ہیں، اور ان میں مروت، دوستی، وفاداری وغیرہ تمام فضائل



اخلاق موجود ہیں،

اس مصیبت عظمیٰ اور اندوہناک حادثہ میں مسلمان خدا کی رسی کو مضبوطی کے ساتھ پکڑے اور اس کے فیصلہ پر راضی رہے، اور جہاد فی سبیل اللہ کے لیے انھوں نے سستی اور غفلت چھوڑ دی اور تمام لغویات سے کنارہ کش ہو کر سنجیدگی اور متانت اور عملی جدوجہد کو اپنا شعار بنایا، اور خدا کی راہ میں ان کو جو تکلیفیں پہنچیں ان سے وہ کمزور نہیں ہوئے۔





# پندرہواں باب

## عربی تہذیب تمدن پر مغلوں اور ترکوں کی پوش

اسلامی ملکوں کی تہذیب | عباسی خلافت سے بعض امراء کے آزاد ہو جانے کی وجہ سے اگرچہ مسلمانوں کی مرکزیت کو نقصان پہنچا، اس آزادی و استقلال کی جو نوعیت بھی رہی ہو، مگر اس سے اسلامی ملکوں کی تہذیب کو بڑا فائدہ پہنچا، اور عربی تمدن کی اشاعت اور اس کے استحکام میں بڑی مدد ملی، مثلاً افریقہ میں بنی اعلب، مصر میں بنی طولون اور بنی عبید، بخاری میں بنی سامان، شیراز میں بنی بویہ، غزنہ میں بنی سبکتگین وغیرہ نے عباسی خلافت کے نہج پر اپنی حکومت کا ڈھانچہ بنایا، اور ان میں سے ہر پائے تخت اپنے نظام اور علمی حیثیت میں ایک چھوٹا بندہ بن گیا۔

اسلامی ملکوں کے بہت سے پایے تخت مثلاً قیروان، فسطاط، دمشق، بخاری، سمرقند، بلخ، ہرات، اصفہان، ارے، مرو، نیشاپور، شیراز، مراغہ، ہمدان، خوارزم، سیستان، جرجان، طبرستان، قرۃین، جوین، بستی، سرخس، بہق، اشروسنہ، فرغانہ، صفد، چابچ، اور طوس وغیرہ علمی حرکت اور ترقی کی مثال اور نمونہ بن گئے، اس کی بنیاد امویوں نے رکھی تھی، اور بنی عباس نے ان کی پیروی کر کے اس کو بہت آگے بڑھا دیا، ان میں ہر ملک کے علوم و فنون نے مقامی حالات کے مطابق شکل اختیار کی، اور مختلف



شہرون میں ایک نئے رنگ کی تہذیب پیدا ہوئی، اور تہذیب کے اس تنوع کے ساتھ ان میں کا ہر شہر علم و حکمت کا مرکز بن گیا، جس میں مختلف علوم و فنون کی تعلیم عربی زبان میں ہوتی تھی، اس طریقہ سے ترک، ایرانی اور خزر وغیرہ کا قدم عربی کی جانب بڑھتا گیا، دوسری طرف مغرب کے بربرون نے تہارت، بجلتاسہ، تلمسان، ریف، فاس اور کناس وغیرہ میں بروز شمشیر حکومتیں قائم کیں تھیں، اور اندلس پر حاوی ہو گئے تھے۔ مگر وہ اہل اندلس کے ساتھ بدسلوکی سے پیش آئے، اور ان کو تباہ و برباد کیا، انھوں نے اس کا بدلہ لیا، اس لیے بربرون کو تہذیب راس نہیں آئی، اور ان میں مغلوں، اور ایرانیوں کی طرح اصلاحی تہذیب کو قبول کرنے کی صلاحیت نہیں تھی، بلکہ انھوں نے اٹلے اس کو نقصان پہنچایا، اور عسنا جہ جن میں مرا بطین بھی تھے، عیش و تنعم میں اس قدر غرق ہو گئے کہ اپنے شمالی افریقہ کے اسلاف فذالیوں کی طرح تباہ و برباد ہو گئے، مقدسی چوتھی صدی ہجری میں رے کے اوصاف میں لکھتا ہے کہ "یہاں علمی مجلسیں مدارس، ذہانت و طباعی، صنعت و حرفت، وقت نظر، دور بینی، مکارم اخلاق، اور بہت سی خصوصیات ہیں، وہاں کا کوئی داعظ تفرقہ سے، کوئی رئیس علم سے، کوئی محتسب شہرت سے اور کوئی خطیب ادب کے خالی نہیں ہے، وہ اہمات البلاد اور اسلام کے قابل فخر شہرون میں ہے، وہاں بڑے بڑے قاری، ائمہ، عباد و زہاد اور مجاہدین و غزاة ہیں، شہر ازین عضد الدولہ کے ایک محل کا نقشہ اس طرح کھینچا ہے "اس میں تین سو ساٹھ کمرے ہیں، عضد الدولہ سال کے ہر دن ایک ایک کمرہ میں بیٹھتا ہے، اس کے کتب خانہ کے انتظام کے لیے شہر کے ثقہ لوگوں میں سے ایک وکیل، ایک خزانہ دار اور ایک نگران ہوتا تھا، اس زمانہ تک مختلف علوم و فنون میں جتنی کتابیں تصنیف ہو چکی تھیں، سب اس



کتاب خانہ میں موجود تھیں، اس کی عمارت ایک بلند اور طویل چبوترے پر تھی، کتب خانہ  
 میں ہر سمت کتابیں تھیں، عمارت کی دیواروں سے ملی ہوئی بڑے بڑے خانے کی الماریاں  
 تھیں، جن کے پٹ اوپر سے بند ہوتے تھے، ان میں ترتیب کے کتابیں چنی ہوئی تھیں،  
 ہر فن کی کتابیں الگ الگ الماریوں میں تھیں، اور ان کی علیحدہ علیحدہ فہرستیں تھیں،  
 جن میں کتابوں کے نام درج تھے، عہد الدولہ علم اور علماء کا بڑا قدردان تھا، اس لیے  
 ہر شہر کے علماء کچھ کر اس کے پاس جمع ہو گئے تھے، اور اس کے لیے انھوں نے کتابیں  
 لکھیں، عہد الدولہ ان فرمانرواؤں میں نہیں تھا جو اپنے قصور و محلات کی تعمیر کے لیے  
دوسرے ملکوں کو ویران کرتے ہیں، بلکہ نہایت عاقل ہوشمند، فاضل، مدبر اور مہبت  
 و جبروت کا حکمران تھا، اس کا باپ رکن الدولہ تھا، اس نے پورے چوالیس سال تک  
 حکومت کی، اس میں ساری بھلائی ان جمع تھیں، اور وہ دین و دنیا دونوں میں کامیاب  
 سامانیوں کے زمانہ میں سرفراز اور بخاری علم کے مرکز تھے، اور ان کا پایہ تخت علم و فن  
 میں قریب قریب عباسیوں کے پایہ تخت کے ہم سر تھا، مورخین کا بیان ہے کہ "سامانی حکومت  
 کے زمانہ میں بخاری مجدد و شرف کا مرجع، ملک کا کعبہ، ناموران زمانہ کا اجتماع گاہ، آسمان  
 ادب کے ستاروں کا مطلع اور بڑے بڑے فضلاء کی بہار تھا، اور مراغہ میں ساتویں صدی تک  
 بڑی بڑی عمارتیں مدارس، اور اعلیٰ درجہ کی خانقاہیں تھیں، اور ادب و شعراء، محدثین  
 و فقہاء کا مجمع تھا، یہی حال ہمدان کا تھا، اور اس زمانہ تک جب تک تیمور نے اسکو  
 تباہ نہیں کیا، وہ سلاطین کا مرکز اور علماء و دیندار لوگوں کی کان رہا۔ محمود نے اپنے  
 پایہ تخت غزنہ میں ایسی ایسی عمارتیں تعمیر کی تھیں جو عجائبات میں شمار ہوتی تھیں، اسکے  
 دربار میں شعراء و علماء کا بڑا مجمع تھا، ان میں بیرونی جیسا دنیا کے قدیم کے علماء کا سرتاج



اور تاریخ اسلام کا سب سے بڑا ریاضی دان، فردوسی جیسا شاعر، عینی جیسا کاتب اور اسی درجہ کے بہت سے مفتی اور شعراء موجود تھے،

ہم ان تمام پایہ تختوں کے اوصاف و خصوصیات، ان کے تفصیلی حالات اور ان کے علماء و ارباب کمال کے علمی و عملی ایجادات اور کارناموں کی تفصیلات تحریر نہیں کر سکتے اس کے لیے کسی ضخیم جلد و ن کی ضرورت ہوگی یہی حال بصرہ، کوفہ، بغداد، سامره، واسطہ، مراۃ، شیراز، قصر ابن ہبیرہ، عسکر مکرم، اردبیل، سرخس، سمرقند، بیکند، بوزجان، سامان، شہرستان، دہستان، اڈنہ، مصیصہ، سلمیہ، فسطاط، قطائع، مسیہ، بطلیوس، قسطنطینہ، مرہ، اور نہ ہرا، وغیرہ شہروں کا تھا، جو عربوں نے بسائے یا تباہ شدہ دوبارہ آباد کیے تھے، ہمارا مقصد صرف پایہ تختوں اور مرکزی شہروں میں اس ترقی یافتہ تہذیب کی ایک جھلک دکھانا ہے، جس کا اندازہ صرف ایک شہر مرو کی تصویر سے ہو سکتا ہے۔ خراسان پر عربوں کے ابتدائی قبضہ کے زمانہ سے مرو، نیشاپور اور بخارا، خراسان کے والیوں کا مستقر تھے، جن میں دس بڑے موقوفہ کتب خانے تھے، یا قوت کا بیان ہے کہ اتنی تعداد میں اور اتنی عمدہ کتابیں دنیا کے کسی کتب خانے میں نہیں تھیں، ان میں کوئی شہر، مدرسوں، کتب خانوں اور علم و علماء کی جماعت سے خالی نہیں تھا، بلکہ بہت سے گاؤں تک اس خصوصیت میں چھوٹے پیمانہ پر بڑے شہروں کے مشابہ تھے، اور یہ حالت ساتویں صدی تک رہی، اس کے بعد جب دنیا کے سب سے بڑے فاتح اور روئے زمین کے سب سے زیادہ ہلاکت آفرین انسان چنگیز کی ویر قیادت وحشی مغلوں نے اسلامی ملکوں پر یورش کی تو سارے ملاقون اور شہروں کو زیر و زبر کر ڈالا، جس کا مقصد

۱۰ انسانی کلچر پر دنیا کو اسلام،



صرف تباہی و بربادی تھا، اسلام پر اتنی بڑی مصیبت کبھی نہیں پڑی تھی، اسکی حکومت  
بحرین سے لیکر بحر اسود تک پھیلی ہوئی تھی، اس نے ماوراء النہر، خوارزم، خراسان،  
ہرات، قندھار اور ملتان پر قبضہ کر کے اس کی پوری آباد کو بلا امتیاز بوڑھے، بچے  
عورت و مرد سب کو تلوار کے گھاٹ اتار دیا، اور ان کی عمارتوں کو مسمار کر کے زمین  
کے برابر کر دیا، اور بڑے بڑے شہر ایسے ویران ہو گئے کہ ان میں الو بولنے لگے اور غوث  
نیشاپور، بخاری اور سمرقند وغیرہ جیسے بڑے بڑے علمی مرکزوں اور پایہ تختوں میں  
عربوں نے چھ صدیوں کی جانکاہی میں جو کچھ پیدا کیا تھا، سب کو بالکل تباہ و  
یرباد کر دیا، یہ شہر و حقیقت اسلام اور علم کے پایہ تخت تھے، اور ان میں جو علماء و فضلاء  
پیدا ہوئے انھوں نے مخلوط عربی اور ایرانی تمدن کو درجہ کمال تک پہنچایا، مغلوں نے  
ان تمام چیزوں کو تباہ و یرباد کر دیا، حتیٰ کہ بعض بڑے شہروں کی پوری کی پوری آبادی  
بالکل صاف ہو گئی، اور ان میں خاک اڑنے لگی، اس تباہی میں بے شمار کتب خانے  
جلا کر خاکستر کر دیے گئے، مدرسے ویران اور ملکی رصد گاہیں مسمار کی گئیں، اس لیے  
مسلمان علماء و حکماء کی بیشتر تصانیف کے ناپید ہونے کا سبب درحقیقت چنگیز اور اسکی  
اولاد کی لائی ہوئی تباہی تھی، اس کے بعد ہلاکو نے اسلام کے سب سے بڑے رکن پر حضرت  
لگائی اور مہمۃ السلام (بعد اد) کو یرباد کر کے اسلامی تمدن کے آخری قلعہ کو بھی مسمار  
کر دیا، اور ان علاقوں میں ایک مدت تک دوبارہ اسلامی حکومت قائم نہ ہو سکی،  
کیونکہ ساتویں صدی کے شروع میں چنگیز، اس کے وسط میں ہلاکو، اور آٹھویں صدی کے  
آخر اور نویں صدی کے اول میں تیمور اور دوسرے مغل سردار پیدا ہوئے اور جو ملک



یا علاقہ مغولوں کی پہلی تاخت سے بچ جاتا، اس کو دوسرا سردار اور جو دوسرے کے حملہ سے بچ جاتا تھا، اس کو تیسرا سردار کر دیتا تھا، غرض مشرق میں مغولوں اور مغرب میں بربروں نے اسلامی تمدن کا خاتمہ کر دیا۔

مغولوں میں تمدن کی اگرچہ ترک تاتار اور ترکمان کے قبائل مختلف ہیں، لیکن ان سب کی نسل

علاحدت و استعداد ایک ہے، ان میں بعض بدوی اور خانہ بدوش تھے، اور بعض شہری جو

شہروں اور آبادیوں میں رہتے تھے، ان قبائل میں سب سے پہلے ترکوں نے اسلام قبول کیا

اور مغل اور تاتاری ایک عرصہ دراز تک اپنے پرانے مذہب پر قائم رہے، اور سلجوقی ترکوں

نے ایران، عراق، روم، کرمان اور شام میں سکونت اختیار کی، ان کے فرمانرواؤں

میں ملکشاہ اور لب اسلان پہلے بادشاہوں میں عدل و دینداری تھی، اور اس کے اکثر

فرمانروا علم دوست تھے، خصوصاً ملکشاہ، سلطان محمد اور سنجر علماء کے ساتھ بڑے لطیف

و کرم کا برتاؤ کرتے تھے، اور ان کے زمانہ میں اسلامی شہروں نے بڑی نمایاں ترقی کی، علم و

تہذیب کی اشاعت ہوئی، علماء و ادباء پیدا ہوئے، اور اسلام نے ان کو تہذیب نشاہ

بنا دیا اور ان کی فوج کے دلوں میں رحم و شفقت کے جذبات پیدا کر دیے، اس لیے

وہ ان افعال کے ترکیب نہیں ہوئے، جن کی مغل ترک اور ان کی فوج ترکیب ہوئی

تھی جو اپنی پرانی وحشت و درندگی اور بت پرستی پر مدتوں قائم رہے، ہوسٹا لکھتا ہے

کہ مغل اور ترک کسی زمانہ میں بھی مذاہب کی جانب زیادہ متوجہ نہیں ہوئے، اور انکی

فطرت میں مذہب کے وابستگی نہیں ہے۔

چنگیز نے فارس میں طوس، نیشاپور، قرظون، اصفہان، شیراز اور مراغہ جیسے مرکز علم

لے مقدمہ زبۃ النظرہ عماد کاتب لکھنؤ کی رائے اور مصنف کی تائید دونوں بدانتہا غلط ہیں۔ 'م'



برباد کر دیے۔ اور اس بربادی میں جو کمی رہ گئی تھی وہ اس کے بعد اس کے جانشینوں نے پوری کر دی، ان کے مقابلہ میں سلجوقی سلاطین اور ان کے وزراء جامع مسجد و مدرسوں پلوت اور سراوتن وغیرہ کی تعمیر میں ایک دوسرے پر سبقت لیجانے کی کوشش کرتے تھے، ملکشاہ اگرچہ خود عالم نہیں تھا، لیکن اس نے علم و فن کی جانب بڑی توجہ کی، ملکشاہ اور اس کے آدمیوں کو اپنی حیثیت اور علم سے اپنی محرومی کا اندازہ تھا، اس لیے انھوں نے ملک کا انتظام تمام تر اپنے وزیروں پر چھوڑ دیا تھا، مثلاً نظام الملک سلطنت کا مختار کل تھا، اور سلجوقیوں نے چونکہ خود عربی ایرانی تمدن اختیار کر لیا تھا، اس لیے انھوں نے اپنی قوم کو بھی اس کے استحقاق و تحقیر سے روکا، اور اس کو برباد کرنے سے بچایا، اسلام پر صلیبیوں کی یورش کے زمانہ میں اس کے تحفظ میں سلجوقیوں کے بڑے کارنامے ہیں، انکے پر فخر کارناموں کے لیے یہ کافی ہے کہ مشہور زندگی خاندان اور نور الدین محمود جیسا نمونہ عدل و انصاف فرمانروا سلجوقی امرا میں سے تھا، اور نظام الملک جیسا علم دوست اور علما و نوازاں کا وزیر تھا،

اسی زمانہ میں جب مشرق قریب میں ایک چھوٹا سا گروہ مصر شام جیسے اسلام کے مرکزی ملکوں کی صلیبیوں سے مدافعت کر رہا تھا، ان کے قلعے اور شہر برباد ہو رہے تھے، اور جامع مسجدین اور اسلامی نشانیاں مٹائی جا رہی تھیں، وسط ایشیا کے اسلامی علاقوں میں جنگیز تباہی مچا ہوئے تھا، اور ابھی شام کا ملک جنگ صلیبی کی مدافعت ہی میں مشغول تھا کہ ہلاکونے بغداد پہنچا اس کو برباد کر دیا، اور خلیفہ مستضعف اور بڑے بڑے علماء و فقہاء اور اراکین و عمائد کو قتل کیا، اور چالیس دن تک دارالسلام میں قتل عام

۱۰۰۰ مقتدرات تاریخ جلال نوری۔



برپا رہا، اور تاتاری لوگوں کو طرح طرح کی اذیتیں دیکر ان کا مال و متاع نکلواتے  
 رہے، اور اس عروس البلاد کا بڑا حصہ نذر آتش کر ڈالا، بچوں اور ان لوگوں کو چھوڑ کر  
 خانوں میں گھسکر اور نہروں اور تالابوں میں ڈوب کر مرے، عام مقتولوں کی تعداد آٹھ لاکھ  
 سے زیادہ تھی، ہلاکوں نے خلفاء کی قبریں تک کھدوا ڈالیں اور ان کی ہڈیاں نکلوا کر جلاوین  
 گھوڑے کے اھٹیل اور مویشیوں کے چارہ خانے اینٹوں کے بجائے کتابوں کی جلدوں  
 سے بنائے گئے، یہاں تک روایت بیان کی جاتی ہے کہ درجلہ میں اتنی کتابیں بھسکی گئیں کہ  
 اس کے پانی کا رنگ بدل گیا، اور کتابوں کو پاٹ کر درجلہ میں تین پل بنائے گئے، یہ  
 صرف ایک شہر کا حال تھا، یہی بربادی انھوں نے ہر اس شہر میں برپا کی جہاں ان کے  
 قدم پہنچے تھے، انھوں نے بغداد، شام، اور جزیرہ میں جو کتابیں لوٹی تھیں، ان سے  
 راتہ میں کتابوں کے انبار لگ گئے تھے، اور وہاں چار لاکھ سے زیادہ کتابیں جمع  
 ہو گئی تھیں۔

خلافت بغداد کی تباہی میں سب سے بڑا ہاتھ شیعوں کا تھا، انھوں نے مسلمانوں کے  
 مقابلہ میں ہلاکوں کے دادا چنگیز کی بھی مدد کی تھی، اور جب ہلاکوں نے عراق اور  
 شام کا رخ کیا تو اس کی بھی انھوں نے مدد کی، ابن تیمیہ کا بیان ہے کہ خلیفہ مستقیم کا شیعی  
 وزیر علقمی خلیفہ اور مسلمانوں کو برابر دھوکا دیتا رہا، اور اسلامی فوج کی تنخواہیں روکنے  
 اور اس کو کمزور کرنے کی کوشش کرتا رہا، اور عام مسلمانوں کو تاتاریوں کو مقابلہ کرنے  
 سے روکتا رہا، اور اس قسم کے طرح طرح کے فریب کرتا رہا، یہاں تک کہ تاتاریوں نے  
 بغداد میں داخل ہو کر لاکھوں مسلمانوں کو تلوار کے گھاٹ اتار دیا، اسلامی تاریخ میں

لے الحوادث الجامد والتجارب النافعة فی المائتہ السابۃ لابن قوطی لے فوات الوفيات کتبی۔



مسلمانوں کے ساتھ کافر تاتاریوں کے اس دردناک حادثے سے زیادہ دردناک کوئی واقعہ نہیں ہوا۔

ساتویں صدی کے آخر <sup>۹۹۹</sup> میں غازی تاتاری شام فتح کرنے کی غرض سے نکلا۔ یہ تبریز کے ایلمانی فرمانروائی سے پہلے اسلام قبول کر چکا تھا، مگر اس نے بھی شام میں بڑی تباہی مچائی، شہروں کو ویران اور نذر آتش کیا، اور مال و متاع حاصل کرنے کے لیے لوگوں کو طرغ طرح کی اذیتیں دیں، اور دمشق کا ایک اہم حصہ جلا کر برباد کر دیا، جس میں بعض بڑے بڑے مدرسے اور جامع مسجدیں تھیں، اس نے دمشق سے چھتیس لاکھ اشرفیان وصول کیں، اس کے وزراء و اہل اہل جو کچھ وصول کیا اور جو رشوتیں لین وہ اس کے علاوہ لے لیا، اس نے شام و مصر کے فرمانرواؤں سے اس دلیل پر جنگ کی تھی کہ وہ مذہب کے راستے سے ہٹ گئے ہیں، اور ان میں عہد و پیمان کی پابندی نہیں ہے اور وہ رعایا پر ظلم و زیادتی اور ان کے مال و متاع اور عورتوں میں دست درازی کرتے ہیں،

اس کے بعد نوین صدی کے آغاز میں تیمور نے بقیۃ السیف ملکوں کا قصہ پاک کرنے کے لیے، اسلامی ملکوں پر تاخت کی اور شام کے راستے کے بہت شہروں کو ویران کر ڈالا، ان میں سب سے زیادہ اہم بغداد کی تباہی ہے، اس نے یہاں کے باشندوں کو تہ تیغ کیا، اس کے بڑے بڑے آثار کو مٹایا، عام آبادی کو ویران کیا، دمشق کا تہائی اور حلب کا ایک حصہ برباد کر ڈالا اور ان دونوں شہروں کے مسکون، جامع مسجدوں اور کتب خانوں کو تباہ کر دیا، دمشق پر جو دنیا سے اسلام کا سب سے زیادہ متمول شہر تھا،



اتنا تادان لگایا کہ وہ بالکل مفلس و محتاج ہو گیا، تیمور پہلے نقد دولت اور اپنے فوجی افسروں اور سپاہیوں کی پسند کی چیزوں پر قبضہ کرتا، اس سے جو کچھ بچ رہتا تھا، اس میں آگ لگا دیتا تھا، دمشق کو لوٹنے کے بعد وہ یہاں کے بہت سے کاریگروں، اہل حرفہ اور ارباب فضل و کمال کو اپنے ساتھ لے گیا۔ اس نے اور اس کی فوج نے دمشق میں اتنا سامان لوٹا کہ بار برداری کے سامان کی کمی کی وجہ سے کل سامان نہ لے جاسکا، اور اس کو راستہ میں اس کثرت سے پھینکتا گیا کہ صحرا اور میدان کپڑوں اور مختلف قسم کے سامانوں کے بازار بن گئے، ایسا معلوم ہوتا تھا کہ زمین نے اپنے حزانے معدنیات اور فلزات اگل دیے ہیں،

اسی کے ساتھ دمشق کے ماہرین اور علماء و فضلاء اور اعیان و اشراف کی ایک جماعت بھی ساتھ لیتا گیا، اس کے امراء بھی اتنے فقہاء، علماء، حفاظ قرآن، صنّاع و اہل حرفہ اور لونڈی، غلام، عورتیں، بچے اور لڑکیاں ساتھ لے گئے کہ ان کا شمار نہیں کیا جاسکتا صرف ایک پایہ تخت میں نہیں بلکہ اکثر اسلامی پایہ تختوں میں اس نے یہی کیا، اس کے باوجود تیمور اور چنگیز و ہلاکو کی لائی ہوئی تباہی میں کوئی نسبت نہیں تھی، تیمور بہر حال کلہ گوتھا اس لیے اس نے بہت سے اسلامی ملک چھوڑ بھی دیے تھے، اور اگرچہ دوسرے بڑے فاتحوں کی طرح اس نے مغربی ملکوں کی دولت سمیٹی اور بڑی خوریز کی، اس کے باوجود وہ علم دوست اور علماء نواز تھا، اور دوسرے شہروں کو ویران کر کے اس نے جو کچھ حاصل کیا تھا، اس سے اپنے پایہ تخت سمرقند کو آباد اور آباد کیا، اور یہاں بڑے بڑے کتب خانے اور علم و فن کی نشر و اشاعت کے دوسرے وسائل قائم کیے۔ ابھی اسلامی ملکوں کو مغرب کے صلیبیوں اور مشرق کے مغلوں کے مصائب و نجات



ملی تھی کہ دسویں صدی ہجری میں ترکی کا سلطان (سلطان سلیم) جو عثمانی سلاطین میں سب سے بڑا  
 بادشاہ شمار کیا جاتا ہے، اٹھا اور ایران کے ایک حصہ اور پورے شام و مصر اور جزیرہ  
 پر چھا گیا، لیکن اس کا مقصد مقبوضہ ملکوں کو ویران کرنا نہیں، بلکہ ان کو علمی اور صنعتی و حرفتی  
 ذخیرہ سے خالی کرنا تھا، چنانچہ عربی تمدن سے فائدہ اٹھانے اور اپنی زندگی کو اسکے سانچے  
 میں ڈھالنے کے لیے ایشیا اور افریقہ میں جو آباد علاقے باقی رہ گئے تھے، ان کے باقی  
 ماندہ عربی تمدن کے عظیم اثرات وراثہ کو اپنے یہاں منتقل کرنا شروع کر دیا، اس زمانہ  
 میں قسطنطنیہ میں تمام یونانی تمدن چھایا ہوا تھا، سلطان نے اس سے آزادی حاصل کر  
 اس کو اسلامی رنگ پر لانے اور ایک اور اسلامی ترکی تمدن کے ذریعہ قسطنطنیہ کو اسلامی دنیا کا مرکز نگاہ بنانے کیلئے  
 باقی ماندہ عربی تمدن کے اسباب و وسائل کو منتقل کر دیا، اس وقت ترکوں میں بت پرستی کی مخالفت شروع ہوئی، اور اس  
 ناموفق فتح سلطان سلیم نے مصر سے مختلف علوم و فنون کی کتابوں ان کے علماء، صنعت و حرفت  
 کے آلات اور عنائوں کو قسطنطنیہ بھیجا کہ ان کی قدر دانی کی، اور ان جو اہرات سے اس کو  
 آراستہ کیا، اس وقت سے مصر کا عربی تمدن چھپ گیا، مگر اس کے کچھ آثار باقی رہ گئے،  
 جن کی مدد سے بری اور بحری ممالیک کے دور حکومت میں دوبارہ پھر وہ اہم پایہ  
 بن گیا، اور اس کے تجارتی تعلقات مغرب سے مضبوط ہو گئے، اور انھوں نے ایک  
 نیا تمدن پیدا کیا ان کے زمانہ میں تجارت کو بڑی ترقی ہوئی، سلطان سلیم اپنے ساتھ مصر  
 سے استخ، سنگ رخام، چینی اور تانبے کے ستونوں اور دوسرے نواد اور ساز و سامان  
 کے علاوہ ایک ہزار گانٹھیں سونے اور چاندی کی لے گیا تھا، اس نے یہاں کوئی اچھی  
 اور نامور چیز نہیں چھوڑی، اس لیے پچاس سال تک مصر میں صنعت و حرفت کا بازار  
 نے مصر کے غلام حکمران خاندان



بالکل سرد رہا اور آستانے کے کتب خانے اور قصور و محلات عربی ملکوں کی ان کتابوں سے جو ہلاک ہوئے اور تیمور کی تاخت سے بچ رہی تھیں معمور ہو گئے، مگر خود ترکوں میں ان کا ذوق کم تھا، اس لیے انھوں نے ان کو اپنے محلوں، جامع مسجدوں اور مدرسوں میں محدود کر دیا، جن کی وجہ سے عربی ملکوں کے ذہن سے عربوں کے ابتدائی علمی آثار چھو گئے۔

اس کے علاوہ ترکوں نے دوسرے غلی مرکزوں اور باقی شہروں کی عمارتوں کو بالکل نظر انداز کر دیا، اس لیے وہ برباد ہو گئیں، اور ان کا کوئی محافظ و نگران باقی نہ رہ گیا تا تاریخوں کی یہ قسم (ترک) بالکل طغیانی تھی، جو دوسروں کا خون چوس کر زندگی بسر کرتی تھی، اس طرح گویا قضا و قدر نے ایران و شام و مصر میں عربی تمدن کے آخری آثار کے خاتمہ کے لیے جو ان کا اصل مرکز اور مبادی تھے، سلطان سلیم کو مامور کیا تھا،

|                              |   |
|------------------------------|---|
| ترکوں کے ہاتھوں ان کی پیشبرد | ترکوں کے زمانہ میں عربی تمدن کو سب سے زیادہ نقصان |
| حکومتوں کے کاموں کی بربادی   | اس سے پہنچا کہ انھوں نے مدارس کے تمام اوقاف       |

اور ذرائع آمدنی پر قبضہ کر لیا اور ان کو بالکل بے شمار چھوڑ دیا، خطہ توغیغی میں ہے کہ ترکوں کے عہد میں تین صدیوں تک قاہرہ کے مدرسوں کے فکراں ان کے اوقاف کی آمدنی کو مقاصد و قہقہے کے خلاف صرف کرتے رہے، اور مدرسوں اور ان کے طلبہ اور ملازمین پر اس کا صرف بالکل بند کر دیا، اس سے بڑی شورش پیدا ہوئی اور درس و تدریس کا سلسلہ بالکل بند ہو گیا، مدرسوں کی کتابیں لوٹ لی گئیں، بہت سی بیچ دی گئیں، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ بعض بڑے دارالعلوم اور ان کی عمارتیں چھوٹے چھوٹے کتب اور خانقاہیں بن گئیں، اور بعض بالکل ختم ہو گئیں، اور بعض موشی خانہ وغیرہ کے کام آئیں۔

جس زمانہ میں ترکوں نے دمشق پر قبضہ کیا ہے، یہاں قرآن، حدیث اور مذہب



کی فقہ کے ایک سو پچاس سے زیادہ مدرسے اور طبیب، ہندسہ کی تعلیم گاہیں تھیں،  
 زاویوں، خانقاہوں اور شفاخانوں کی تعداد ان کے علاوہ تھی، مگر حبیب الرحمن نے چار  
 صدیوں کی حکومت کے بعد اس کو چھوڑا ہے، تو یہاں صرف چند مدرسے باقی رہ گئے تھے،  
 ان میں بھی تعلیم و تدریس کا معقول انتظام نہ تھا، دمشق کے علاوہ شام کے تمام بڑے بڑے  
 شہروں قدس، حماہ، حمص، حلب اور طرابلس الشام وغیرہ میں بڑے بڑے مدارس تھے،  
 ان سب کا انجام بھی یہی ہوا، یہ تمام مدارس، کتب خانے، آرام و راحت، غنیمت  
 و تشویق اور افادہ و استفادہ کے جملہ سامانوں سے مکمل تھے، جو عراق کے خصوصاً موصل  
 بصرہ اور بغداد وغیرہ میں عموماً ہوتے تھے۔ البتہ بغداد کا مدرسہ نظامیہ اور مدرسہ مستنصریہ  
 اس سے مستثنیٰ تھے، نظام الملک نے بغداد میں تنہا مدرسہ نظامیہ ہی نہیں بنوایا تھا، بلکہ  
 فقہاء کے دارالعلوم اور علماء کے مدارس بھی بنوائے تھے، اور عابدوں و زاہدوں کے  
 خانقاہیں بھی تعمیر کی تھیں اور ان کے اخراجات کے لیے اوقاف اور وقفے اور طلبہ  
 کے وظائف اور جاگیریں مقرر کی تھیں، اور یہ فیض پوری مملکت میں عام تھا، اور شام  
 کے سرے بیت المقدس سے لیکر پورے بالائی شام، دیار بکر، عراق، عرب و عجم اور  
 خراسان کے تمام حصوں میں دریاے حیون کے پار سمرقند تک کے طویل و عریض علاقہ  
 میں کوئی ایسا صاحب علم، طالب علم اور خانقاہ نشین زاہد ایسا نہ تھا جو نظام الملک کی  
 فیاضی سے محروم رہا ہو، وہ اپنے ذاتی خزانہ سے چھ لاکھ سالانہ نقد اس کار خیر میں صرف  
 کرتا تھا، مدرسہ مستنصریہ کی جاگیر کی آمدنی جو نظام الملک نے اس کے مصارف کے لیے  
 مقرر کی تھی، ستر ہزار اشرفی سالانہ تھی، اس کی تمام موجودہ جائیدادوں کی قیمت دس لاکھ  
 اشرفی تھی جو مذہب کی تعلیم پر وقف کی تھیں، اس کے قائم کردہ تمام مدارس کے متعلق شفاخانے



اور طبی مدرسے بھی تھے، ان مدارس میں حیوانیات، نباتات، فلکیات، ریاضی کی مختلف شاخوں، ادبی فنون، تاریخ، علوم قرآن اور حدیث وغیرہ جملہ علوم کی تعلیم ہوتی تھی یہی تعلیمی نظام عربی ملکوں کے تمام مدارس کا تھا۔

مسلمان سلاطین اور ان کی مخیر رعایا نے وجہ خیر اور رفاه عام کے کاموں میں بڑا توفیق پیدا کیا تھا۔ انھوں نے بہت سی ایسی عمارتیں بنوائیں جو مختلف حیثیتوں سے آج کے اہل مغرب کے کاموں کے مشابہ تھیں، گو کہ پوری والی اہل کو جو ساتویں صدی میں تھا، اس قسم کے کاموں میں خاص امتیاز حاصل تھا، اس نے اپنا بچوں اور اندھوں کے لیے چار اقامت خانے بنوائے تھے، ان میں ان کی تمام ضروریات پوری کی جاتی تھیں، ایک بیوہ خانہ، ایک یتیم خانہ، ایک اقامت خانہ ناتوان بوڑھوں کے لیے، ایک ان بچوں کی پرورش کے لیے جن کے مان باپ کا پتہ نہ ہو، قائم کیا، اور ان سب بیواؤں، یتیموں، بوڑھوں اور بچوں کی جملہ ضروریات حکومت کے خزانے سے پوری کی جاتی تھیں، شیر خوار بچوں کو دودھ پلانے کے لیے دایہ تک ملازم تھیں، ان عجیب و غریب کار خیر کے آثار آج تک اسلامی ملکوں میں باقی ہیں، تار و براہ ان کا بیان ہے کہ شہر مراکش میں ایک ایسی جائے پناہ ہے، جس میں چھ ہزار اندھے رہتے تھے، اور ان سب کے کھانے پینے اور تعلیم کا اس میں پورا انتظام ہے، اس کا خاص نظام اور قوانین ہیں، جس کے مطابق وہ زندگی بسر کرتے ہیں،

۱۹۲۲ء میں جب عثمانی ترک پہلی مرتبہ شام میں داخل ہوئے، اس وقت زندگی کے تمام شعبوں میں عربی تمدن ایک نمونہ اور مثال تھا، جس کی روشنی انھوں نے گل اور اسکی قوت کمزور کر دی، اگر ایک شام ہی کا ملک ان کی حکومت کے بچارہ جاتا تو بھی ان کے ذریعہ عربی علاقوں میں عربی تمدن کی روشنی پھیل سکتی تھی، اگر علوی حکومت کے زمانہ میں مصر کے



اس کا الحاق ہو جاتا تب بھی تمدن کی مہم میں ان دونوں بھائیوں (مصر و شام) کو ایک دوسرے سے سہارا مل جاتا، اور عربیت کے یہ دونوں منبع و مرکز یہاں سے ترکون کے نکلنے کے وقت بڑے بڑے شہروں کے بجائے چھوٹے چھوٹے گاؤں بن جاتے، ابھی ماضی قریب تک ترکون کے طفیل میں صغاء، مکہ، مدینہ، بصرہ، بغداد، موصل، حلب اور دمشق وغیرہ ایسے شہر تہذیبی تنزل اور جہالت میں مبتلا تھے جسے دیکھ کر آنسو نکل آتے تھے ان میں صنعت کی تمام بیماریاں پیدا ہو گئی تھیں، ایسی حالت میں ان کی تمدنی صحت و توانائی کی کیا امید ہو سکتی ہے، مدینیت نام ہے راحت و سکون، سعی و عمل اور مسلسل غور و فکر کا، اور یہ تمام باتیں ان تمام ملکوں میں مشق و ہن ہیں۔

اگر ان مدارس پر غور کیا جائے جن کو بیرونی عجمی قوموں نے مٹایا تو معلوم ہو گا کہ جہالت دور کرنے میں ان کا کتنا ہاتھ تھا، یہ ادارے اس ترقی کا مکمل نمونہ تھے، جہاں تک اس زمانہ کی انسانی عقل پہنچ سکتی تھی، اور ان ہی کے ذریعہ ہمارے اسلاف نے قرون وسطیٰ میں یہ ثابت کر دکھایا تھا کہ وہ فن ہندسہ میں پوری دستگاہ رکھتے تھے، اور ان کو حسن سے دافر حصہ ملا تھا، ان میں حصولِ مجدد و ثروت کا بھی جذبہ تھا، یہ مدرسے زبان حال سے گویا تھے کہ بڑے بڑے کارنامے بہت سی عقلوں کے غور و فکر کے بغیر تنہا انجام نہیں پاسکتے، اگر مختلف علمائے دین اور فضلاء ادب ان میں تعلیم نہ دیتے تو یہ مدرسے اور عمارتیں کبھی آباد نہ ہو سکتیں، اور اگر ان کا مرتب نظام نہ ہوتا تو وہ صدیوں تک زندہ نہیں رہ سکتے تھے، دنیا کے تمام بڑے کارناموں میں بڑے لوگوں کی عقلیں رہنما اور ان کی کوششیں شامل رہی ہیں۔

قرون وسطیٰ میں ہماری تمام بڑی درسگاہیں دینی اثر سے پیدا ہوئیں، اور دوسرے



تمدنی مسائل ان کے تابع و محتاج رہے، اس زمانہ میں یورپ میں بھی یہی حال تھا، چنانچہ وہاں کی کل تعلیم گاہیں اور خانقاہیں مذہب ہی کی پیدا کردہ ہیں اور علماء دین یا ان لوگوں کی بنائی ہوئی ہیں جو دینی طبقہ سے تقرب حاصل کرنا چاہتے تھے، یا پھر دین کے حامی و مددگار سلاطین و حکام کی یادگار ہیں، پھر جب ترقی و اصلاح کے دور میں یورپ نے قدیم نظام کے اثرات سے نجات حاصل کی اس وقت ان مذہبی اداروں کا دور ختم ہوا اور دینی درسگاہوں نے بتدریج علمی شکل اختیار کی اور بعض درسگاہوں میں بحث و نظر کے جدید طرز پر دینیات کی تعلیم ہونے لگی، اور یورپ کے پرستار بادشاہوں نے رعایا کا خون چوس کر اپنے اور اپنے امراء اور آشنائوں کے لیے جو ملک نامحل بنائے تھے، وہ اس دور جدید میں عجائب خانے، عدالت اور تعلیم گاہ بنا دیے گئے، اس لیے اگر عربی ملکوں کے قدیم مدرسوں کو بھی ان کے حال پر چھوڑ دیا جاتا تو وہ زمانہ کے ساتھ علم و فن کی درسگاہ بن جاتے،

ایرانیوں اور ترکوں میں موازنہ | عربی تمدن کے زوال اور عربوں میں علم و فن کے انحطاط کے

یہ اسباب تھے، جو اوپر مذکور ہوئے، لیکن ایران، افغانستان، ہندوستان، ترکستان، اور قوقاز وغیرہ دوسرے اسلامی ملکوں کے تمدن کا حال جو صدیوں عربی تہذیب کا مرکز رہے ان ملکوں سے عربی حکومت کے خاتمہ کے بعد عرب ملکوں سے مختلف اور ان کے حکمرانوں کے مذاق کے مطابق پست و بلند ہوتا رہا، مگر مذہب کی وجہ سے ان میں عربی اثرات ہمیشہ قائم رہے، اور آئندہ بھی رہیں گے، خواہ ان کے انتہا پسند قوم پرست اپنی اسلام سے پہلے کی قومی خصوصیات کو واپس لانے کی کتنی ہی کوششیں کیوں نہ کریں جیسا کہ آج پہلوی ایرانی اور کلتی ترک کر رہے ہیں، اور وہ ایک ایسی جدید تہذیب بنانا چاہتے ہیں



جن کی روح اسلام سے پہلے کی ایرانی اور تورانی ہو اور اس پر مغربی تمدن کی ملے  
کاری ہو، ان دونوں قوموں کے اس جدید نظام کے نتائج کا فیصلہ زمانہ کے  
باتھون میں ہے۔

اسلام کی گذشتہ تاریخ میں ایرانیوں نے تو یہ ثابت کر دیا تھا کہ ان میں علوم  
و ادب کو قبول کرنے اور اس کا نمونہ بننے کی پوری صلاحیت ہے، اور ان میں  
ایسے ایسے لوگ پیدا ہوئے جو حکمران طبقہ کے ساتھ بالکل مل جل گئے، اور  
عرب سوسائٹی کو فائدہ پہنچایا، لیکن ترک قبول اسلام کے بعد ایرانیوں کی طرح  
اپنی علمی و صنعتی استعداد کا کوئی ثبوت نہ دے سکے، اگرچہ علماء و محققین اس کی شہادت  
دیتے ہیں کہ ان میں فوجی اہلیت اور اس کی ذمہ داریوں کو سنبھالنے کی پوری  
استعداد اور حکمرانی کا بھی ان میں کسی قدر سلیقہ ہے، اور بعض عثمانی سلاطین  
نے ان کو جہالت کی تاریکی سے نکالنے کے بھی کچھ وسائل اختیار کیے اور ان کے  
سب سے بڑے فرماں روا سلطان محمد فاتح نے اس کی کوشش کی کہ اپنے دارالسلطنت  
میں ایسے علمی مرکز بنائے جن کے ذریعہ وہ کم سے کم مصر و شام کی ملوک حکومت  
کا اس میدان میں مقابلہ کر سکے، اور اس کے لیے اس نے بڑی کوشش کی،  
اور مختلف اسلامی ملکوں کے علماء کو بلا کر ان کے وظیفے اور تنخواہیں مقرر کیں،  
اور مختلف طریقوں سے ان کی قدر افزائی کی، ان میں ماوراء النہر کے اس زمانہ  
کے مشہور عالم علامہ الدین بن محمد قوشچی بھی تھے، سلطان نے ان کو منع ان کے شاگردوں  
کے بلا کر اپنے ملک میں آباد کیا، اور اباصوفیہ کا مدرسہ ان کے حوالہ کر دیا، مگر ترکوں  
میں یہ دستور چلا آتا ہے کہ ایک فرماں روا کے بعد اس کے سارے کام بھی ختم ہو جاتے



ہیں، اور ہر نیا حکمران اپنی فہم و بصیرت کے مطابق حکمرانی کے طریقے بدلتا رہتا ہے، بلکہ کبھی نیا بادشاہ اپنے پیشرو کے کارناموں کو خواہ اسکا باپ ہی کیوں نہ ہو، حسد کی بنا پر ختم یا کم از کم ان کی رفتار میں سستی پیدا کر دیتا ہے، اس کی علامت قوشچی نے سلطان محمد کے زمانہ میں جو بنیاد ڈالی تھی وہ اس کے بعد کمزور پڑ گئی اور گزشتہ زمانوں میں آستانہ، اناضول اور روسی وغیرہ کے تمام مدارس تعلیمی انخطاط کا نمونہ بن گئے، ان میں صرف اسی قدر روشنی تھی، جو مذہبی امور کی انجام دہی کے لیے معمولی درجہ کے ملا پیدا کر سکے، ان میں شاید وناور ہی کوئی قابل ذکر عالم پیدا ہوا، عالم ہونے کے لیے اتنا کافی تھا کہ وہ پرانے علوم کو نقل، ان کا خلاصہ اور ان کو جمع کر سکے اور اس میں بھی انکی عجیب رکاکت نمایاں ہوتی تھی، ایرانی مصنفین کی عربی تصانیف کے برعکس ان کی تصانیف میں ایسا ابہام ہوتا تھا، جن کے رموز اور معنی ناقابل حل ہوتے تھے، اس کے باوجود عثمانی ترک اس کے لیے قابل فکر سمجھے جاتے ہیں کہ انھوں نے دوسری اسلامی حکومتوں کی طرح اپنے دور کے بڑے حصہ میں عربی زبان میں دینی تعلیم کی جانب توجہ کرنے میں کبھی غفلت نہیں کی، یہ دینی علوم میں ان کا حال تھا، مادی علوم میں خود ترک اور یورپ میں مصنفین کے بیان کے مطابق ان کا کارنامہ یہ ہے کہ انھوں نے بیزنطینی علماء کو اپنے یہاں سے نکال دیا جن کے ذریعہ اٹلی میں ترقی اور جدید تہذیب کی بنیاد پڑی، اس سے کوئی شخص انکار نہیں کر سکتا کہ ترکوں ہی نے آستانہ سے جدید تہذیب کی تعمیر کا سامان یورپ پہنچایا تھا اور یورپ نے اپنے موجودہ علوم کے لیے ان بیزنطینی علماء کا مرہون منت ہے، جو قسطنطنیہ پر ترکوں کے قبضہ کے بعد اٹلی ہجرت کر گئے تھے، مثلاً نیاپولس، ساردینیا، یورکی، طربوزونی، سکارٹولس، فرانچس اور مجال وودکا وغیرہ۔



جس قوم میں ترقی کی صلاحیت نہ ہو اس کو ابھارنے کی کتنی ہی تدبیر کی جائے اس کی بہت کم  
 اثر ہوتا ہے، چنانچہ خود ترک علی کو اس کا اعتراف ہے کہ ان میں ابن رشد کے پایہ کا کوئی  
 فلسفی پیدا ہو سکا، اس مصنف نے نہایت جرأت و آزادی سے یہ لکھ دیا کہ ترکوں میں کوئی  
 بڑا آدمی اور اس درجہ کا کوئی مصنف نہیں پیدا ہوا، جیسے مصنفین عربوں میں ان کے  
 دور ترقی میں پیدا ہوئے، اور پورے چھ سو سال حکومت کرنے کے بعد بھی ترک  
 اپنے پرانے اخلاق و عادات کو نہیں چھوڑ سکے، شہاب الدین کابیان ہے کہ شروع  
 میں والی قرمان کے حدود مملکت میں ترکوں کی ایک مختصر جماعت جو مویشی اور بکریاں  
 چراتی تھی اتری تھی، جب اس نے اس علاقہ پر قبضہ کر کے اپنی حکومت قائم کر لی، تو پھر  
 اس کو دوست دیکر اپنی قدیم تہذیب کے دائرہ کو بڑھایا اور اس کے ملکہ پر ایک عظیم الشان  
 شہنشاہی قائم کی، اس وقت بھی انھوں نے اپنے پرانے خصائل نہیں چھوڑے اور ان میں  
 چرواہوں ہی کے جیسے اخلاق قائم رہے، چنانچہ وہ انسانوں کو بھی جانور سمجھتے تھے،  
 اور جس طرح چاہتے تھے، ان کو ہانکتے تھے، اور ان کے دودھ، اونٹ، بکری گوشت و پوست  
 تک کو اپنے کام میں لاتے تھے، لیکن بکریوں کی چرواہی انسانوں کی چرواہی سے مختلف  
 ہے اور اس ذہنیت کے ساتھ کوئی قابل ذکر تہذیب قائم نہیں ہو سکتی، یہ تھی ترکوں کی  
 وہ قوم جس کے متعلق قانون رجعت نے یہ فیصلہ کر دیا تھا کہ خواہ ان کی کتنی ہی پشتیں ہڈی  
 بنیڑنٹینہ میں گزر جائیں، مگر ان کے خون میں کوئی تبدیلی نہ ہوگی۔

لے تاریخ تدنیات جلال نوریؒ سے ترکوں کے بارہ میں یہ رائے بہت سخت ہو اس میں شبہ نہیں کہ ترک عربوں کے مقابلہ  
 میں ہمیشہ غیر مذہب رہے، اور انھوں نے عربوں کو نقصان بھی بہت پہنچایا مگر اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ عیسائی دنیا کے  
 مقابلہ میں انھوں نے اسلام کی بڑی خدمت کی اور اسکا جھنڈا انھوں نے ہمیشہ بلند رکھا جو انکی بہت بڑی فضیلت ہے،



حرک و آثار کے بارہ میں | جن ملکوں پر صدیوں ترکوں نے حکومت کی، ان میں مسلسل تنزل

لیبان کی رائے | و انحطاط ہی ہوتا رہا، اور انھوں نے ان کو اسی حالت میں چھوڑا،

جب وہ بیل گاڑیوں میں چڑھ کر پہلی مرتبہ لیبان آئے تھے، مثلاً روسیلی کا علاقہ، جب کوئی شہر فتح کرتے تھے تو حاکم پہلے بنواتے تھے، اور جامع مسجدیں بعد میں اور مدرسوں کے قیام کی نوبت تو کہیں جا کہ

مدرسوں بعد میں آتی تھیں، اور وہ بھی مختلف اسباب کی بنا پر مثلاً بعض صاحب و جاہست عمال اپنی دولت کو جو ظلم و زیادتی سے حاصل کرتے تھے، حکومت کی ضبطی سے بچانے کے لیے

مدرسے بنوا دیتے تھے، یا پراسانے مدرسوں کو توڑ کر ان کی جگہ نئے مدرسے قائم کر دیتے،

ان کو تعمیر سے زیادہ تخریب سے دلچسپی تھی، اس قسم کے مدرسے جن کا اندازہ اس دور کے مصر

کے مدرسوں سے ہو سکتا ہے کسی قابل نہ تھے۔ لیبان نے ترکوں کے تمدنی کارناموں

کا صحیح اندازہ کر کے دیکھا ہے کہ

عربوں کے بعد ترک مشرقی ملکوں کے بڑے حصہ پر قابض

ہو گئے، مثلاً مصر وغیرہ، اگر سیاسی حیثیت سے ترکوں پر نظر ڈالی جائے تو یہ ماننا پڑے گا کہ انکا

ایک با عظمت دور رہا ہے، ان ہی کے سلاطین قسطنطنیہ کی قدیم شہنشاہی کے جانشین

ہوئے، اور ابابا صوفیہ کے گرجے پر اسلام کا پرچم لہرایا اور ایک زمانہ دراز تک یورپ کے

بڑے بڑے مغرور بادشاہوں کو اپنی قوت و سطوت سے مرعوب کیے رکھا اور اسلام کی

بڑی اشاعت کی، اور باوجودیکہ ان کے سلاطین ہمیشہ محض فوجی رہے، مگر انھوں نے

ایک عظیم الشان حکومت کے قیام کی صلاحیت کا بھی پورا ثبوت دیا، لیکن اپنے پورے

دور میں اپنی کوئی تہذیب نہ پیدا کر سکے اور ان کا مقصد ہمیشہ اپنے محکوموں سے جلب منفعت

ہی رہا، انھوں نے عربوں سے علم و فن، صنوت و حرفت وغیرہ سب چھین لیں اس کے



باوجود وہ علوم و فنون بھی جن میں عربوں کا درجہ بہت نمایاں تھا، ترکوں کی ترقی  
 میں اثر انداز نہ ہو سکے اور جو قوم ترقی نہیں کرتی وہ فطری طور سے زوال پذیر ہو جاتی  
 ہے، اس لیے ترکوں کے انحطاط کا زمانہ بہت جلد آگیا، مشرق میں عربی تہذیب کا خاتمہ وقت  
 ہوا جب عربوں کی جنگی قوت ان کے ہاتھوں سے نکل کر دوسری قوموں کے ہاتھوں  
 میں چلی گئی، لیکن ان کے مذہبی اثرات کی وجہ سے ان کا نام تاریخ نے ہمیشہ یاد رکھا،  
 مگر وہ تہذیب کے جس درجہ پر پہنچ چکے تھے، اس کو ان کے جانشین قائم نہ رکھ سکے،  
 اور اس انحطاط میں سب سے زیادہ مصر متلا ہوا، اور اس کی ابتدا مصر پر سلطان سلیم  
 کے قبضہ کے زمانہ میں اس وقت سے ہوئی جب وہ عثمانی سلطنت کا ایک صوبہ  
 بنا دیا گیا، اس وقت سے اس کے علوم و فنون اور صنعت و حرفت وغیرہ بتدریج  
 گھٹنے لگی، اور مصر بھی ان صوبوں کی طرح ہو گیا جو آستانہ کے ماتحت تھے، اور چنانچہ  
 انتظام ایسے صوبہ داروں کے ہاتھوں میں تھا جو آئے دن بدلتے رہتے تھے، اور  
 جن کے پیش نظر صرف دولت سمیٹنا ہوتا تھا، اس سے ان ملکوں کی پرانی رونق جاتی  
 رہی اور ان میں کوئی چھوٹے سے چھوٹا نیا کارخانہ تک قائم نہ ہو سکا اور پرانے کارخانے  
 بھی سبکی کی حالت میں چھوڑ دیے گئے، ان کا کوئی نگران نہ رہ گیا، اور ان میں صرف  
 وہ کارخانے باقی رہ سکے جن کو زمانہ نہ مٹا سکا، وہ یہ بھی لکھتا ہے کہ بعض رعایا کے اخلاق  
 اس کے حاکموں سے زیادہ ترقی یافتہ ہوتے ہیں، ترک کی قوم فوجی کاموں کے لیے پیدا  
 کی گئی ہوا اور اس میں کوئی دوسری قوم اس کی ہم سری نہیں کر سکتی، لیکن اس کا ملک  
 بالکل ویران اور اس کی آبادی ایسے عناصر پر مشتمل ہے جن میں سب سے زیادہ پست و  
 ذلیل حالت میں خود ترک ہیں، یا وہ لوگ ہیں جو ان کے مشابہ ہیں، ہندوستان میں



عربوں کے جانشین مغل ہوئے، اس لئے عربی تہذیب کو ترقی نہ دے سکے لیکن اس سے پورا  
فائدہ اٹھایا، اس سے ان کے زمانہ میں ہندوستان کو ترقی ہوئی۔“

ایک مقام پر لکھتا ہے کہ شام کا ملک امویوں کے عہد اور عباسیوں کے ابتدائی  
زمانہ میں ایک نہایت ترقی یافتہ تمدن دیکھ چکا تھا، اور عرب جو دوسروں کے شاگرد تھے

اب خود استاد بن چکے تھے، علوم و فنون، شعر و ادب اور فنون لطیفہ کا عام فیضان  
تھا، شام کا یہ زمین دور اس زمانہ تک قائم رہا جب تک خلفاء میں اسلامی مملکت

تقسیم نہیں ہوئی، اس کے بعد اس پر زوال طاری ہونا شروع ہوا، پھر بھی اس کا شعلہ  
کسی نہ کسی حد تک قائم رہا، جو ترکوں کے قبضہ کے بعد بالکل ہی بجھ گیا، اور علم و فن،

صنعت و حرفت، نشان و شکوہ کے عجائبات کا بڑا حصہ جو عربوں نے جمع کیا تھا، بالکل  
ضائع ہو گیا، اور تھوڑے ہی دنوں کے بعد بڑے بڑے شہر مثلاً صور اور صیدا وغیرہ محض

معمولی گاؤں بن گئے، ان کے سرسبز و شاداب پہاڑ بالکل ویران اور زرخیز گاؤں  
آبادی سے بالکل خالی ہو گئے، اور سرسبز و شاداب مرعزار و دہلیز کی تکس محروم ہو گئے،

ترکوں کی تمدنی استعداد اور اس کے جو اثرات انھوں نے چھوڑے ان کے  
بارہ بین یہ لیجان کی رائے ہے لیکن انصاف کا تقاضا یہ ہے کہ اس حقیقت کو بھی فراموش

نہ کرنا چاہیے کہ عربوں کا زوال ددلت عباسیہ کے خاتمہ اور ہلاکو، چنگیز، غازان اور تیمور  
وغیرہ مغل سرداروں کی یورش ہی کے زمانہ سے شروع ہو گیا تھا، درحقیقت اسلامی ملکوں

میں علم و فن کی زندگی اس قوت سے وابستہ تھی جو اس کی مضبوط بنیاد سے مسلسل ملتی  
رہتی تھی، اور عثمانی ترکوں نے ایسے نئے طریقوں کا اضافہ نہیں کیا جو علم کی تقویت

اور ترقی کے لیے ضروری ہیں، بلکہ جس حال میں ان کو پایا اسی پر قناعت کر لی،



اور لوگوں کو علم و ادب اور ترقی کے میدان میں آگے نہ بڑھا سکے اور ان کی جہالت دور کرنے میں بے توجہی سے کام لیا،

ترکوں کی جہالت اور عربوں | ترکوں کے زمانہ کا ایک حیرت انگیز واقعہ یہ ہے کہ ان کے کو ان کا جاہل بنانا | آخری دور کے ایک وزیر تعلیم نے ثانوی مدارس کے منصب

تدریس کو اجرت کی کمی پر منحصر کر دیا تھا یعنی جو محض کم سے کم مشاہیرہ لیتا تھا اس کو مدرس بنایا جاتا تھا، خواہ وہ اپنے فن میں کتنا ہی جاہل ہو، بلکہ یہاں تک کہا جاتا ہے کہ ترکوں نے ثانوی مدارس میں مذہبی تعلیم غیر مسلم مدرسین کے سپرد کر دی تھی، اور عربی ملکوں میں تو یہ عام دستور تھا کہ سلطان یا مدارس میں ترکی زبان و ادب کی تعلیم ان عربوں کے سپرد کی جاتی تھی، جو ترکی زبان نہ اچھی طرح بول سکتے تھے اور نہ لکھ سکتے تھے، اسی طرح عربی صرف و نحو اور منطق و بیان کی تعلیم ان ترکوں کے سپرد کی جاتی تھی جو عربی کا ایک فقرہ بھی صحیح نہیں لکھ سکتے تھے، اور ابتدائی مدرسوں کے اکثر مدرسین بالکل جاہل ہوتے تھے، البتہ ترکوں کے آخری زمانہ میں خاص پایہ تخت کی مصیبتی درسی درسگاہوں مثلاً فوجی، طبی اور انجینئرنگ کے کالجوں میں بڑے بڑے ترک، عرب، ارمنی، روسی، فرانسیسی اور جرمن علماء وغیرہ تعلیم دیتے تھے،

اگر عثمانی ترکوں نے تعلیم کی جانب بھی اتنی ہی توجہ کی ہوتی جتنی توجہ وہ زمانہ قدیم سے فوجی قوت کی جانب کرتے چلے آتے تھے، تو ان کا ملک جہالت کے اس درجہ کو نہ پہنچتا اور ان کے زمانہ میں مسلمان اس اندوہ ناک انحطاط میں مبتلا نہ ہوتے، ان کی حکومت نے تعلیم کو محض اس کی ظاہری شکل بنا دیا تھا جس کو حقیقی تعلیم سے کوئی علاقہ نہ تھا، عربی



زبان کی تعلیم کی جانب سے ان کی بے توجہی کا یہ حال تھا کہ ایک طرف سیکڑوں عرب  
 مواضعات میں ایک ابتدائی مدرسہ بھی نہیں تھا، دوسری طرف ترک زبان کی  
 اشاعت میں یہ اہتمام تھا کہ معاملات کی دستاویزین، ٹیکس کی سندات، معاہدے  
 اور سرکاری احکام ترک زبان میں لکھے جاتے تھے، اس سے بھی بڑھکر یہ کہ انتظامی  
 عدالتوں میں عربی زبان میں تحریر اور درخواستیں دینے کی ممانعت تھی، عربوں  
 اور عربی زبان کے ساتھ اس جنگ کو منطق سے کوئی علاقہ نہ تھا، عربی تعلیم  
 اس لاپرواہی پرستے کا یہ نتیجہ تھا کہ ایک زمانہ ایسا بھی آگیا کہ عرب کے بہت سے  
 دیہاتوں میں لوگ معمولی قرأت تک سے ناواقف ہو گئے، بلکہ ایک چھوٹے  
 اسلامی شہر میں یہ عبرت آموز واقعہ پیش آیا کہ ایک شخص کو اپنے رُکے کی قرآن  
 کی تعلیم کے لیے کوئی مسلمان قاری نہ مل سکا، تو اسے مجبور ہو کر اس کے لیے ایک  
 عیسائی راہب کے سپرد کرنا پڑا، جس زمانہ میں مسلمانوں میں علم تھا اس زمانہ میں  
 مسلمان علماء مذہبیوں کو ان کی مذہبی کتابیں پڑھاتے تھے، چنانچہ ساتویں صدی  
 میں موصل میں کمال الدین بن یونس اور دمشق میں عزالدین اربلی عیسائیوں  
 کو تورات اور انجیل کی ایسی اچھی تعلیم دیتے تھے اور اس خوبی سے ان کی شرح  
 کرتے تھے کہ اس زمانہ کے عیسائی علماء بھی ایسی تعلیم نہ دے سکتے تھے، یہ دونوں  
 عیسائیوں کو ان کی مذہبی کتابوں کی دیے ہی تعلیم دیتے تھے جیسی مسلمانوں اور  
 فلاسفہ کو مذہب اور فلسفہ کی تعلیم دیتے تھے۔

یہ عربی تمدن پر مغلوں اور ترکوں کی یلغار اور ان بڑے عوامل کا تھوڑا سا



بیان ہے جنہوں نے آخری چار صدیوں میں ایک فوجی حکومت کے بل پر عربی تمدن کو گھیر  
 لیا تھا، اس حکومت کے زمانہ میں مدرسے ویران ہو گئے، کارخانوں اور صنعت و حرفت  
 پر زوال آگیا، کتابوں کے ذخیرے، صنعت و حرفت کے آلات اور ثروت پیدا کرنے کے  
 وسائل گم ہو گئے، اور یہ مرض جو حکومت کے خائن عامل کی وجہ سے ہمارے ملکوں میں  
 چھایا رہا اس کے سارے پرانے امراض سے زیادہ سخت تھا، اور اس کے نتائج مغلوں  
 کی پیہم یورش کے مصائب سے کم نہ تھے، بلکہ ایسے لیڈرن کی لائی ہوئی بربادیوں کی اصلاح  
 و ترقی، جو آئے اور لوٹ مار کر نکل گئے، ان متشہم لوگوں کی پیدا کردہ بربادیوں سے  
 زیادہ آسان ہے، جو متقل حجم کر معنوی اور مادی تباہی و بربادی پھیلاتے رہتے ہیں اور  
 جن کی تباہی و بربادی کا زمانہ بھی طویل ہو۔



## سولہواں باب

### اسلامی اور غیر اسلامی ملکوں میں نوآباد کاری کی پوری روش

نوآباد کاری اور پرتگالیوں | روئے زمین کے مختلف حصوں میں نوآبادیاں قائم کرنے اور  
کی نوآباد کاری کی تاریخ | اور ان کے علاقوں سے فائدہ اٹھانے کے لیے ہمیشہ سے

انسانوں کی تنگ و دو جاری رہی ہے جس میں باعمل انسان بے عملوں پر تفوق حاصل کرتے، عالم جابلوں پر حکومت کرتے، طاقتور کمزوروں پر حملہ کرتے، اور معزز ادنیٰ اور پست لوگوں کو اپنی ہوس کا نشانہ بناتے رہے ہیں، اس جہاد کی شکلیں مختلف ہوتی ہیں، لیکن ان کا نتیجہ ہمیشہ ایک ہی ہوتا ہے، اور اس کا مقصد وحید ہر پہلو اور ہر حید سے رزق و معاش اور ان نعمتوں کا حصول ہوتا ہے جن کے ذریعہ زندگی کی لذتوں اور مسرتوں سے زیادہ سے زیادہ فائدہ اٹھایا جاسکے، یہ فطرت کا اٹل قانون ہے، کہ جنگجو ہمیشہ صلح پسند کو کھا جاتا ہے اور روئے زمین ہمیشہ سے غالب و مغلوب اور شکار و شکاری کا آماجگاہ اور دنیا غالب کا نغمہ تر رہی ہے،

نوآباد کاری ایک قسم کی ہجرت ہے، اس میں مہاجر ہمیشہ کے لیے ترک وطن کر کے

دوسرے مقام پر آباد ہو جاتا ہے، اس لیے وہ اس کی زمین کو پوری محنت سے آباد کرتا ہے، اور اس کی پیداوار اور قدرتی ذخیروں سے فائدہ اٹھانے میں پوری کوشش صرف کرتا ہے۔



اس کی سرسبزی و شادابی سے زیادہ سے زیادہ حصول منفعت کیلئے اس کو انتہائی ترقی دیتا ہے  
 اگر بڑے نوآباد کاروں سے اس کا سبب دریافت کیا جائے تو جواب دینگے کہ ہماری نوآبادیوں  
 نے ہماری شجاعت و بہادری اور ذہانت و ذکاوت کو نمایان کیا اور ہم نے نوآبادیوں  
 کی ہر کنکری اپنی اولاد اور جگر گوشوں کے خون سے حاصل کی ہے، اور اس جدوجہد سے  
 ہمارا مقصد یہ ہے کہ ہماری اولادین زمین کے ہر حصہ میں ہمارے لیے ایسے ملک بنا دیں  
 جو عظمت و شان میں ہمارے ملک کے ہم سر ہوں، ہماری ان نسلوں کو ان کی جدوجہد  
 کا پھل ملتا ہے، وہ نوآبادیوں میں پھیل جاتی ہیں، اور ان کی آبادی بڑھ جاتی ہے، مگر وہ  
 اپنی زبان، اپنے قومی اخلاق اور اپنی امتیازی خصوصیات کو قائم رکھتی ہیں، اس سے  
 ہماری دولت میں اضافہ ہوتا ہے، ہماری عظمت و شرف کو دوام حاصل ہوتا ہے  
 اور ہماری ناموری کا شہرہ چار دانگ عالم میں پھیل جاتا ہے،

عام طور سے نوآباد کاری ایسے لوگوں کی تگ و دو سے پیدا ہوتی ہے جو تمدنی  
 درجہ میں تفاوت ہوتے ہیں، اور مختلف قسم کے خطوں میں ان کے حصول ارتفاع  
 کے طریقے اور اس کے وسائل مختلف بلکہ بعض اوقات ایک دوسرے کی ضد ہوتے  
 ہیں۔ اس طریقہ سے امن و سلامتی کے ساتھ استعمار قائم ہو جاتا ہے، لیکن یہ ضروری  
 نہیں ہے کہ وہ ہمیشہ تمدنی ہی ذرائع یعنی زراعت و تجارت وغیرہ کے ذریعہ ہی  
 قائم ہو جائے، بلکہ کبھی کبھی جنگ و قوت کے ذریعہ بھی استعمار قائم کیا جاتا ہے، استعمار کی  
 تاریخ نہایت قدیم ہے، سب سے قدیم قوموں میں عیسائی، رومن اور یونانیوں نے اسکو

G. Hanotaux: La Fleur des histoires Fran-  
 caises

Nouveau Larousse  
 Illustré



اختیار کیا، قینیون کا استعمار محض تجارتی ہوتا تھا، وہ جن ملکوں میں جاتے تھے صرف  
اپنی تجارتی منصفیان قائم کرتے تھے، اپنی نسلوں کو یہاں مستقل آباد نہیں کرتے تھے،  
اس کے برعکس رومن اور یونانی اپنی نوآبادیوں میں اپنی اولادوں کو مستقل بسا دیتے تھے،  
اس لیے انھوں نے قینیون کو ان کی تجارتی منڈیوں سے بے غل کر دیا، عرب آباد کاری  
میں بڑے تجربہ کار تھے، جس کا اعتراف اہل یورپ تک کو ہے، انھوں نے لکھا ہے  
کہ عرب اپنی تاریخ کے ہر دور میں اس وصف میں مشہور تھے، جنیوا، بیزنہ اور  
ویش کے باشندے بھی جو اطالوی قوم کے مورث اعلیٰ تھے، اپنی نوآبادیوں میں جلب  
منفوت کی حد سے آگے نہ بڑھ سکے اور ان کا استعمار قینیون اور اہل قرہمانہ کے مشابہ تھا،  
دور جدید میں مغربی قوموں میں سب سے پہلے پرتگالیوں نے اس کی جانب قدم  
بڑھایا اور مغرب اقصیٰ کے ساحلی علاقوں پر قبضہ کرنا شروع کیا، اور سلا اور باطانیہ  
کے علاوہ اس کا کوئی حصہ مسلمانوں کے قبضہ میں نہ رہ گیا، اور بلاط ہسپانیہ کے باشندوں  
کو اس قدر تنگ کیا کہ وہ اطراف ملک کے دور دراز گوشوں میں نکل جانے پر مجبور  
ہو گئے، اس کے بعد پرتگالیوں نے بحر ظلمات میں بڑھنا شروع کیا، اور مغربی و مشرقی  
افریقہ کے ساحلوں کا پتہ چلا کر جزائر ازیو، "بھارت" تک پہنچنے کے لیے مشرق کی  
سمت بڑھے، اس راستہ کا انکشاف انھوں نے پرتگال کے فرمانروا جان اول  
کے لڑکے ہنری المٹوفی ۱۴۹۷ء کے زمانہ میں کیا، وہ خود بڑا عالم و محقق تھا، اس کے  
پاس یہودی اور فاس و مراکش کے بعض ایسے نامور علماء جمع ہو گئے تھے جو اپنے زمانہ  
میں دنیا کے ممتاز علماء میں شمار کیے جاتے تھے، انھوں نے عرب اور دوسری قوموں

لے لاروس المجید المصور ۲۰ الاستقصاء سلادی ۲۰ جاضر العالم الاسلامی



کے جغرافیوں کے ذریعہ تحقیقات کر کے پتہ چلایا کہ بر اعظم افریقہ کا چکر لگایا جاسکتا ہے،  
یہ انکشاف سارے یورپ پر اس بادشاہ کا بڑا احسان ہے، جو عرب علماء کی تحقیقاتوں  
کے ذریعہ تکمیل کو پہنچا۔

کچھ دنوں کے بعد جزائر اتریں بین پہنچ گئے جو مدت دراز تک ان کی تجارت کی  
منڈی رہا، اس کے بعد ۱۴۹۲ء مطابق ۱۴۹۲ء میں ہندوستان اور مالابار پہنچے، اور  
کالی کٹ میں داخل ہو کر تجارت کرنے لگے، اور سامری حکام سے کہا کہ مسلمانوں  
کی تجارت سے تمہاری حکومت کو جو فائدہ حاصل ہوتا ہے اس سے دونا ہماری تجارت  
سے ہوگا، اس لیے ان کو تجارت اور عرب کے خشکی کے سفر سے روک دینا چاہیے  
کشی کے حاکم سے بھی اسی قسم کی درخواست کی اور کہا، تم کو ہماری تجارت سے زیادہ  
فائدہ حاصل ہوگا، اس لیے مسلمانوں کو کشی سے نکال دینا چاہیے، اس نے جواب دیا  
کہ وہ بہت قدیم زمانہ سے ہماری رعایا ہیں، ہمارے ملک کی رونق ہے، اس لیے ہم انکو  
نہیں نکال سکتے، پرنگالی مسلمانوں کو کاغذ کہتے تھے، اور مشہور پرنگالی بحرِ ہند واسکوڈیگاما  
کا مقصد بحرِ ہند کے چکر سے عرب جہازوں سے جنگ کرنا تھا، بلکہ مہمورہ ارض کے ڈوڈھ اند  
علاقوں میں صلیب و ہلال کا مقابلہ اور اس ملک میں مکہ اور روم کی جنگ مقصود تھی،  
جو ان دونوں کے پرانے میدان جنگ سے پندرہ سو میل تھا، پرنگال اسلام کو گھیرنے  
اس کو دو آتش کردوں کے درمیان لا کر اس کی دولت کے سرخسوں کو خشک کرنے اور  
اس کی شوکت و عظمت کو مٹانے کے لیے بر اعظم افریقہ کے اس پار سے اپنی فوجیں اور اپنے  
بحرِ ہند کو بھیج رہا تھا، چنانچہ پرنگالی ملاح ابو لکرک نے جب عدن پر حملہ کیا تو اہل حبشہ

لے تھے، لہذا یہ فی احوال الہر تعالیٰ بن زین الدین لے دثائق تاریخہ و جغرافیہ و تجارتیہ عن افریقہ شرقیہ، حیان



کو بھڑکایا کہ وہ نیل کا راستہ بحرِ احمر کی جانب موڑ دین، مگر پر حملہ کا خیال بھی اس کے دل میں  
 پیدا ہوا اور اس زمانہ میں یورپ سے ہندوستان کے دورستے تھے، ایک خشکی کا دوسرا  
 مصروفِ شام ہو کر بحری راستہ، اور یہ دونوں مسلمانوں کے ہاتھوں میں تھے، اس لیے ہندوستان  
 صدی میں یورپ اور خاص طور سے پرتگالیوں نے ان راستوں کو اہل یورپ کے لیے  
 کھولنے کی بڑی کوشش کی، پرتگالی عربوں کو پہلی صدی ہجری کے آخر سے جب سے  
 انھوں نے پرتگال پر قبضہ کیا تھا، جانتے تھے ان کے تہر و شجاعت سے بھی واقف  
 تھے، اور زندگی کے کاموں میں ان کو جو مہارت حاصل تھی، اس کا بھی ان کو پورا اندازہ تھا،  
 وہ یہ بھی نہیں بھولے تھے کہ صدیوں تک تلخیاں برداشت کرنے کے بعد عربوں کو اپنے  
 ملک سے نکالنے میں کامیاب ہو سکے تھے، مگر چند ہی دنوں بعد انھوں نے پھر قبضہ  
 کر لیا تھا، ان اسباب کی بنا پر پرتگالیوں کو جنوبی ہند کے مسلمانوں کے ساتھ سخت  
 عداوت تھی، زمین العابدین کا بیان ہے کہ وہ ان کا مذاق اڑاتے تھے، ان پر ظلم و  
 زیادتی کرتے تھے، مسجدوں کو جلاتے تھے، بعض مسجدوں کو گر جانا لیا تھا، مسلمانوں  
 کے جہاز اور ان کا مال و اسباب لوٹ لیتے تھے، ان کی مقدس کتابوں کو پیروں سے  
 روندتے تھے اور آگ میں جلاتے تھے، عورتوں کی بے حرستی کرتے تھے، ان کو ارتداد  
 اور علیل کا سجدہ کرنے پر مجبور کرتے تھے، جب کوئی مسلمان عورت یا مرد ان کے  
 ہاتھوں میں اسیر ہو جاتا تھا تو اس کو زبردستی عیسائی بناتے تھے، اس قسم کے اور  
 طرح طرح کے مظالم اس لیے کرتے تھے کہ وہ جنوبی ہند سے مسلمانوں کو نکال کر ہندوستان  
 کی تجارت پر قبضہ کر لیں، اور عربوں کی تجارتی منڈیوں پر بلاغیرت غیرے قابض  
 ہو جائیں، پرتگالی جب پہلی مرتبہ ہندوستان سے اپنے ملک واپس ہوئے ہیں تو ان کے



جہاز گرم سالہ سے بھرے ہوئے تھے۔ اس کے بعد ہر سال ان کے جہاز مال لیکر مسلسل جنوبی  
ہند آنے جانے لگے، وہ یہاں سے سیاہ مرچ، سونٹھ، دارچینی، لونگ، جاؤتری وغیرہ جیسی  
قیمتی اور کثیر المنفعت پیداوار لجاتے تھے، اور مسلمانوں کے ہاتھوں میں صرف ڈلی اور ناریل  
جیسی چیزوں کی تجارت رہ گئی تھی،

ان نئے تاجروں اور نوآباد کاروں کی ان زیادتیوں سے مسلمان حکمران اور اس ملک  
کے دوسرے باشندے غافل نہیں تھے، اور ان میں اور پرتگالیوں میں اکثر جھڑپیں ہو جاتی  
تھیں جس سے دونوں کو نقصان پہنچتا تھا، اور عرب تاجر بھی یہاں کے باشندوں کو پرتگالیوں  
کے خلاف بھڑکاتے اور ان کو ان تجارتی منڈیوں سے نکلنے پر ابھارتے رہتے تھے،  
جن کے وہ تنہا ملک تھے، اس لیے جنوبی ہند کے ساحلی علاقہ پر بڑی جنگ و جدل  
اور دشواریوں کے بعد پرتگالیوں کی حکومت قائم ہو سکی۔

الغوری والی مصر کو بھی پرتگالیوں سے خطرہ پیدا ہو گیا تھا، اس لیے اس نے بھی  
ان سے اپنے ملک کو بچانے اور مصر کی تجارت کو ان سے آزاد رکھنے کے لیے بحر قلزم  
میں جنگی جہاز بھیجے تھے، کیونکہ مشرق کا تجارتی سامان زیادہ تر یہیں آتا تھا، وینس کے باشندوں  
کو بھی پرتگالیوں سے اپنی تجارت کے متعلق خطرہ پیدا ہو گیا تھا، اس لیے انھوں نے بھی  
ان کو روکنے میں الغوری کی مدد کی اور بحر احمر میں جہاز بنانے کے لیے اپنے یہاں سے  
لکڑی بھیجی اور جب اس کی حکومت ختم ہو گئی تو دولت عثمانیہ نے سو جہازوں کا ایک جنگی  
بڑا بھیجا، اس نے سلطان عدنان اور یہاں کے بعض ممتاز عربوں کو قتل کر کے عدنان پر قبضہ  
کر لیا، اس کے بعد گجرات پہنچا اور ۱۵۳۸ء میں دیو پر حملہ کر کے یہاں کے بڑے بڑے  
قلعوں کو توپوں سے مسمار کر دیا، اس درمیان میں فرنگی بھی تیار ہو گئے، اس لیے ترکی



بڑا مصر ہوتا ہوا لوٹ گیا، مگر کچھ دنوں کے بعد ترک پھر ان دور دراز علاقوں میں پرتگالیوں  
کا مقابلہ کرنے کے لیے دوبارہ واپس آئے، اس زمانہ میں وہ وائینا کی دیواروں تک  
پہنچ چکے تھے، اور اہل یورپ کے دنوں میں ان کا خوف طاری ہو گیا تھا، اس لیے یورپ  
کی فتوحات کا راستہ صاف کرنے کے لیے پرتگالیوں کی فوج کے ایک حصہ کو جنگ  
میں ابھلے رکھا،

مگر ہندوستان میں پرتگالیوں نے بالابار، گجرات اور کوکن وغیرہ بہت سی بندرگاہوں  
پر قبضہ کر لیا، ان کے علاوہ اپنی ہوشمندی اور اتحاد و اتفاق سے بہت سے شہروں پر قابض  
ہو گئے، اور ہرمز، مسقط، دیو، سمسٹرہ، ملاگا، ملاکو، مالیبار، ناگ پٹن، شیونڈل وغیرہ میں  
اپنے قلعے بنالے، اور زنجبار، ممباسہ، موسمبیک، اور ملندہ کی طرح سیلون کے بھی بہت  
سے بندروں پر قبضہ کر لیا، اور پڑھتے ہوئے چین تک پہنچ گئے، ان تمام بندروں میں  
ان کی تجارت پھیل گئی، اور مسلمان تاجران کے مقابلہ میں بالکل پست پڑ گئے، ان کی حیثیت  
مض ان کے ملازم کی ہو گئی، وہ صرف ان ہی چیزوں کی تجارت کر سکتے تھے، جنکو پرتگالی  
لائق اعتقاد سمجھتے تھے، اور تمام اہم اور فائدہ بخش چیزوں کی تجارت خود پرتگالی کر لیتے تھے،  
اپنے علاوہ کسی دوسرے کو نہ کرنے دیتے تھے، اور انھوں نے ملاگا، اشی، دنا سری اور  
عرب کا خشکی کا راستہ مسلمانوں کے لیے بند کر دیا تھا، اور تمام بندرگاہوں کے حکمران ان کے  
مطیع و منقاد ہو گئے تھے، اور یہاں ان کی حکومت قائم ہو گئی تھی، اور ان کے اجازت نامے  
اور امان کی ذمہ داری کے بغیر کبھی سفر نہیں ہو سکتا تھا، اور ان کی تجارت جہازوں کی  
تعداد، اقامت گاہیں اور قلعے بہت ہو گئے تھے، ان کے مقابلہ میں مسلمانوں کی تجارت  
بہت گھٹ گئی تھی، اور وہ بھی پرتگالی جہازوں کے ذریعہ ہوتی تھی، ۹۹ء میں انھوں نے



سامری کے علاقہ کی ناکر بندی کر کے بحری راستہ روک دیا، جس کی وجہ سے وہاں چادل  
نہ جاسکا اور سخت قحط پڑ گیا۔

یہ تمام واقعات زین الدین کے بیانات سے ماخوذ ہیں، اس نے پرتگالیوں کے  
اوصاف ان الفاظ میں لکھے ہیں کہ وہ بڑے چالیاڑ، فریبی اور اپنی مصلحت کے بڑے ماہر ہیں  
ضرورت کے وقت اپنے دشمنوں کی ذلیل خوشامدین بھی ان کو عار نہیں ہوتا، مگر جب غرض  
پوری ہو جاتی ہے تو ہر ممکن طریقہ سے اس پر مسلط ہو جاتے ہیں، ان میں بڑا اتحاد ہے،  
اپنے سرداروں کے حکم سے کبھی سرتابی نہیں کرتے اور اپنے دار الحکومت سے دوری کے  
باوجود ان میں اختلاف نہیں ہوتا، آج تک یہ سننے میں نہیں آیا کہ انھوں نے حکومت  
کے حصول کے لیے اپنے کسی بڑے آدمی کو قتل کیا ہو، اس لیے ان کی قلت تعداد  
کے باوجود مالابار وغیرہ کے حکمران ان کے مطیع ہو گئے، ان کے مقابلہ میں مسلمانوں کی  
فوج اور ان کے سرداروں میں بڑا اختلاف ہے، ان میں حصول اقتدار کی بڑی ہوس رہتی  
ہے، اور وہ اس کے لیے ایک دوسرے کو قتل کرنے میں بھی باک نہیں کرتے،

پرتگالیوں نے بحر ظلمات کے افریقہ کے پورے ساحلی علاقے کو نو آبادی بنالیا،  
اور برازیل کے علاقے اور امریکہ کے بعض ساحلی حصوں میں اپنی فوج کو آباد کر کے اپنی  
آبادی قائم کر لی، لیکن ان میں کے بیشتر علاقے ان کے ہاتھوں سے نکل گئے، مگر دو  
صدیوں تک ان کو بڑی عظمت و شان حاصل رہی، اور انھوں نے گرم مسالے قیمتی  
پتھروں اور غلاموں کی تجارت سے بڑی دولت پیدا کی، اور ان کے بادشاہ مشرقی  
افریقہ وغیرہ کی خراج ٹیکس اور زمین اور مخصوص تجارتوں کی آمدنیوں سے بڑے دولت مند  
ہو گئے، ان آمدنیوں کو ان کے عمال بڑے ظلم و زیادتی سے وصول کرتے تھے، ان



بڑی بڑی فتوحات سے پرتگال کی ثروت بہت بڑھ گئی، اور اس کے اثر سے نصف  
 صدی کے اندر پرتگالیوں میں غرور و نخوت جیسی بد اخلاقیات پیدا ہو گئیں، اس کی وجہ سے  
 ان لوگوں کے دلوں میں جن کے ملکوں پر پرتگالیوں نے قبضہ کیا تھا، اور ان کو محکوم  
 بنایا تھا، خصوصاً عربوں میں ان کے خلاف بغض و کینہ پیدا ہو گیا، اور انھوں نے ۱۶۵۸ء  
 میں والی عمان کی قیادت میں لڑکر پرتگالیوں سے اپنا ملک چھین لیا اور ہزاروں پرتگالیوں کو  
 کے گھاٹ اتار دیے، فرانسیسی جہازران جیان کے بیان کے مطابق پرتگالیوں نے بھی مسلمانوں کو  
 بے دریغ قتل کیا، ان کی آبادیاں جلا ڈالیں، اور ان کے شہروں کو برباد اور ان کے  
 علاقوں کو ویران کر کے بخر بنا دیا،

اسپینیوں نے کولمبس کے بدولت ان علاقوں کو نوآبادی بنایا جن پر انھوں نے سترہویں  
 صدی میں قبضہ کیا تھا، اس میں جنوبی امریکہ کے ساحلی علاقہ کا بڑا حصہ شامل تھا، مگر انکی  
 بد اعمالیوں، بد انتظامی اور نااہلی کی وجہ سے انیسویں صدی کے شروع میں یہ پورا علاقہ  
 ان کے ہاتھوں سے نکل گیا، انھوں نے یہ قاعدہ بنا دیا تھا کہ اسپین کے صرف وہ ریاستیں  
 امریکہ میں آباد ہو سکتی ہیں جن کے خاندان کے کسی فرد کے خلاف دینی عدالت نے دہشتوں  
 سے کوئی فتویٰ نہ صادر کیا ہو، مگر یہ قانون صرف دو سال تک رہا، جنوبی امریکہ میں اسپینیوں  
 کی نوآبادکاری کی تاریخ بڑی دردناک ہے، انھوں نے یہاں کے اصلی باشندوں کو سونا  
 اور قیمتی جواہرات حاصل کرنے کے لیے ان پر طرح طرح کے مظالم کیے، اور جن لوگوں  
 نے عیسائیت قبول کرنے سے انکار کیا، ان پر ویسے ہی مظالم ڈھائے جیسے مظالم پرتگالیوں  
 نے ہندوستان میں پرتگیزیوں پر کئے، اور جواہرات حاصل کرنے کے لیے کیے تھے،



ڈچون انگریزوں

اور  
فراسیوں کا اشتہار

پرتگال پراپینیوں کے قبضہ کے بعد ڈچوں کو موقع مل گیا، انھوں نے

مشرق بعید میں ایک عظیم الشان نوآبادی قائم کرنی، جس میں سے ملایا

جاوا اور سائر اب تک ان کے قبضہ میں ہیں، انھوں نے یہاں اپنے تجارتی

تجربات سے بڑا فائدہ اٹھایا، اگر وہ دیکھتے تھے کہ بھلائی کے بدلہ میں اس سے بہتر بھلائی

کرنے میں زیادہ فائدہ ہے، تو بے تکلف اس پر عمل کرتے تھے، اور اس بارہ میں انھوں

نے بڑی دیانت اور نرمی و ملاطفت کا نہایت عمدہ نمونہ پیش کیا، سترہویں صدی میں انکا

تجارتی بحری بیڑا یورپ کی تمام حکومتوں سے زیادہ بڑا تھا، اور ان کی تجارتی نوآبادیوں

میں ہر شخص آزادی سے تجارت کر سکتا تھا، انڈو ڈچ یا مشرق بعید کی کمپنی ۱۵۹۹ء میں

میں قائم ہوئی، جس نے ان نوآبادیوں کو پرتگالیوں سے چھین لیا، اور ہندوستانیوں

اور چینیوں کے ولوں میں پرتگالیوں کی جو نفرت تھی اس سے بحر میں ڈچوں کو قدم

جمانے میں بڑی مدد ملی، مگر جب ان کی قوت مضبوط ہو گئی، تو وہ بھی ظلم و زیادتی کرنے

لگے، اور ان کا پرانا لطف و مدارات اور وہ سارے اوصاف محار جس کے ذریعہ

انھوں نے اپنے حریف پرتگالیوں کی جگہ حاصل کی تھی، ختم ہو گئے، اس لیے ان سے

بھی ہندوستانیوں اور چینیوں کو نفرت پیدا ہو گئی۔

اٹھارہویں صدی کے شروع میں انگلینڈ کے بہت سے باشندے یہاں کی

مذہبی سختیوں سے تنگ آکر شمالی امریکہ ہجرت کر گئے اور بحر اٹلانٹک کے ساحلی علاقہ

میں آباد ہو کر یہاں بڑی عظیم الشان حکومت قائم کر لی، جو تمام ولایات متحدہ امریکہ پر

مشتمل اور انگلستان کی حکومت سے آزاد ایک مستقل جمہوریہ تھی، اس نے اپنا دروازہ

یہ کتاب آج سے بیس سال پہلے کھلی گئی تھی اس وقت انڈونیشیا ڈچوں کا محکوم تھا، اب آزاد ہو گیا ہے۔



ہر قوم کے مہاجرین کے لیے کھول دیا، مگر ملک کے اصل باشندوں، حبشیوں کو بالکل مٹا دیا، اور وہ محض برائے نام رہ گئے، اور ایک صدی کے اندر اس کی آبادی سو ملین تک پہنچ گئی، یہ تمدنی نوآباد کاری کی سب سے کامیاب قسم تھی، جس نے مختلف قوموں کی متحرک قومیت بنانے میں ایسی عاقبت اندیشی اور دور بینی کا ثبوت دیا تھا جس کی مثال گزشتہ تاریخ میں نہیں ملتی، اور امریکہ کی کٹھالی "فٹ امر کو" میں بہت سے عناصر ملے ہوئے تھے، مگر پھر کچھ دنوں کے بعد امریکہ نے آنے والے مہاجرین کی تعداد محدود کر دی، اس کا سبب یہ تھا کہ سلاوی اور بلقانی قومیں دوسری قومیت اختیار کرنے میں بڑی سخت تھیں،

امریکہ میں جو صورت حال انگریزوں کو پیش آئی اور جس طرح انھوں نے اپنے بہت سے ہم قوموں کو ہاتھوں سے کھویا اس سے ان کو بڑا سبق حاصل ہوا، اور اس کے بعد پھر بھی انھوں نے ان کے ساتھ زیادتی سے کام نہیں لیا، اور ایک تجارتی کمپنی اریٹ انڈیا کمپنی نے کچھ دنوں کے بعد بلطانت، بحیل دنیا کی سب سے دولت مند نوآبادی ہندوستان پر قبضہ کر لیا، انگریز نوآبادی بنانے کے طریقوں کے بڑے ماہر تھے، اس لیے انھوں نے ابتدا میں ہندوستان، آسٹریلیا اور جنوبی افریقہ میں لطف و مدارات کا طریقہ اختیار کیا، جس میں تدبیر اور چال بازی دونوں شامل تھیں، ان کو جو سیاسی، انتظامی اور تجارتی تجربے حاصل تھے، ان کو اپنی عام نوآبادیوں میں کبھی نہیں بدلتے تھے، چنانچہ غدر ۱۸۵۷ء میں جب انگلینڈ کے ہاتھ سے ہندوستان کے نکل جانے کا خطرہ پیدا ہو گیا تھا، انھوں نے اپنی حکومت کے قیام و استحکام کے لیے ایک ایسا نظام قائم کیا جو ہندوستان میں برطانوی شہنشاہی کی بنیاد تھا، یہ ایک ایسا تنظیمی کارنامہ تھا جو اب تک کسی قوم نے نہیں کیا تھا، اور نہ کسی حاکم قوم کے دل میں اس کا خیال تک آیا تھا،



فرانس نے بھی نوآبادیوں کے قیام میں بھی یہی اختیار کیا۔ مگر اس کو زیادہ کامیابی نہیں ہوئی، بلکہ اس نے ہندوستان اور کنیڈا جیسی اپنی بہترین نوآبادیاں کھو دیں، مگر انیسویں صدی میں اس نے بہت سے نئے علاقوں اجزاء، تونس مغرب اقصی، سوڈان کے بعض حصوں، کانن، کانگو، گائنا، کلدوینا، ڈگاسکر، سینی گال اور انڈونیشیا وغیرہ پر قبضہ کر لیا اور اس کی نوآبادیوں کا رقبہ ملک فرانس کے رقبہ میں گنا زیادہ یعنی تقریباً دس لاکھ ملین مربع میل ہو گیا، جس کی آبادی پچاس ملین سے اوپر تھی۔

جس زمانہ میں ڈچ، انگریز اور فرانسیسی گرم ملکوں پر قبضہ کرنے کے لیے آپس میں جھگڑ رہے تھے، روس خاموشی اور اطمینان کے ساتھ ان ملکوں کو نوآبادی بنانے میں مشغول تھا جو کوہستان ارال اور آبنائے بیرنگ کے درمیان میں اور اس وسیع میدان علاقہ میں ایسے اہم تمدنی کام انجام دے رہا تھا، جن کو کوئی حکومت بڑے وسیع اخراجات کے بغیر انجام نہیں دے سکتی، اس کے بعد انھوں نے اپنے محدود دائرہ سے آگے قدم بڑھایا اور انیسویں صدی میں جنوبی ایشیا میں انگریزی مقبوضات کے قریب تک پہنچ گئے، ان ملکوں کے علاوہ یورپ کی دوسری حکومتوں کو بھی ان کی ضروریات نے نوآبادی بڑھانے پر مجبور کیا، چنانچہ اٹلی نے اریٹریا پھر اس کے بعد لیبیا یعنی طرابلس اور برقعہ پر قبضہ کر لیا اور ان میں ہزاروں اٹالین لاکر آباد کر دیے اور چند برسوں میں ان کی تعداد ملک کے اصلی مسلمان باشندوں کے نصف تعداد سے بڑھ گئی، جرمنی نے کیمرن اور ٹوگو پر قبضہ کر لیا تھا، جو جنگ عظیم کے بعد معاہدہ ورسائی کے مطابق اس سے لے لیے گئے، بلجیم نے کانگو میں نوآبادی قائم کی، پہلے بلجیم کے بادشاہ نے اس کو اپنے طرف خاص کے لیے مخصوص

لے لیا اب آزاد ہو گیا ہے اور طرابلس میں آزادی کی کوشش جاری ہے۔



رکھتا تھا، پھر قومی ملک بنادیا، ڈنمارک اور سویڈن کی نوآبادیوں میں بعض جزیرے ہیں، مگر ان کی آبادی بہت کم ہے،

نوآبادکار حکومتوں میں نوآبادیوں کے لیے ایک عرصہ تک جنگ ہوتی رہی، پھر انھوں نے دنیا کی تقسیم پر آپس میں سمجھوتہ کر لیا، اس کی رو سے پرتگال اور اسپین کی اکثر نوآبادیاں ان کے قبضہ سے نکل گئیں، صرف بعض جزیرے اور کچھ علاقے ان کے ہاتھ میں رہ گئے، مگر پھر اسپین نے بڑی خونریزی اور تباہی پھیلانے کے بعد مغربِ اقصیٰ کے علاقہ ریف پر قبضہ کر لیا، اگر ریف کی جنگ میں فرانس اسپین کی مدد نہ کرتا، تو وہ بھی اس علاقہ پر قابض نہ ہو سکتا اور اہل ریف اسی طرح اس کو لے لیتے جس طرح حبشہ کا علاقہ بڑے نقصانات اٹھانے کے بعد اٹلی کو واپس کرنا پڑا، حبشیوں کو تو ان کے مذہب (عیسائیت) نے نوآباد بننے سے بچا لیا، لیکن اہل ریف مسلمان تھے، اس لئے ان کو یورپ میں کوئی حامی و مددگار نہ مل سکا۔

برطانیہ کو انسانوں پر حکومت کرنے میں بڑی باوقار مہارت و بصیرت حاصل ہے وہ ہر قوم کے لیے ایسا نظام قائم کرتی ہے جو اس کے مذاق سے میل کھاتا ہو، اس مہارت نے ان کو دنیا کی سب سے بڑی حکومت بنادیا، جس میں کبھی سورج غروب نہیں ہوتا اور اس کا رقبہ تیس ملین کیلومیٹر مربع میل سے کم نہیں ہے، اور چار سو ملین نفوس کی آبادی پر مشتمل ہے، یہ ایک حکومت کیا ہے، بہت سی حکومتوں کا مجموعہ ہے، جس کا رقبہ نہایت وسیع اور آبادی سے معمور ہے، رومن بھی اس سے بڑی اور اس سے زیادہ دولت مند حکومت کا تصور نہ لاسکے تھے، اس کے تمام راستے اور گذرگاہیں بالکل ماموں ہیں، اور دنیا کی بڑی اہم آبناؤں خلیجوں اور بندرگاہوں سے بھری ہوئی ہیں، اس کے پاس



ایک عظیم انسان بحری بیڑا ہے، جو صدیوں سے تمام بڑی بڑی حکومتوں میں سب سے زیادہ طاقتور  
 بیسویں صدی کے شروع میں روئے زمین کا کوئی حصہ باقی نہیں رہ گیا تھا، جو یورپ  
 کی حکومتوں کی تقسیم سے بچ رہا ہو، افریقہ اور جنوبی ایشیا تقسیم ہو چکے تھے، ایک چین کا ملک  
 یورپ کی حکومتوں کی باہمی رقابت کی وجہ سے بچا ہوا تھا، اس کی فکر میں جاپان تھا، چنانچہ  
 وہ اس کے ان علاقوں کو جو جاپان کے ہم سرحد تھے، نوآبادی بنانے، ان کو یورپ کی  
 حکومتوں سے چھڑانے اور چین کے علاقوں اور اپنے ملک سے ان حکومتوں کو روک  
 رکھنے کے لیے برابر ان پر قبضہ کرنے کی فکر میں رہا، اہل یورپ نے بارہا مشرق بعید کے  
 ملکوں تک پہنچنے کی کوشش کی، اس سلسلہ میں چین و جاپان نے اپنی تہذیب سے زیادہ قدیم  
 تہذیب سے ٹکری اگر اس میں زیادہ کامیابی نہیں ہوئی، گزشتہ کئی صدیوں سے سونے،  
 قیمتی پتھروں اور زمین کے نادر اور بیش قیمت ذخیروں اور پیداواروں سے فائدہ اٹھانے  
 کے لیے ہالینڈ، انگلینڈ اور فرانس میں جو رقابت اور کشمکش چلی آرہی تھی، وہ اس صدی میں  
 بہت بڑھ گئی، اور اب خشکی، تری اور فضا کے آسمانی کے ایک ایک چہرے کے کشمکش پر  
 اگر گزشتہ جنگ عظیم نے یورپ کی حکومتوں کو دوا لیا نہ کر دیا ہوتا، جس کے ملک اثرات  
 ان کا تمدن ہی خطرہ میں پڑ گیا تھا، تو استعمار کا دائرہ اور بڑھ جاتا اور بہت سی قومیں اس کے  
 پھندے میں پھنس چکی ہوتیں،

جس طرح ہر قوم کی کچھ امتیازی خصوصیات ہوتی ہیں، اسی طرح آجکل ہر نوآباد کا  
 حکومت کی خاص استعماری سیاست ہے، اور اس میں شبہ نہیں کہ استعمار ہر اس قوم  
 کے جوش و استعداد کی نشانی ہے، جو دنیا میں بلند رتبہ ہونا چاہتی ہے، اور اس روحانی  
 اور اخلاقی نقصان کے مقابلہ میں جو استعماری حکومتوں کو پہنچتا ہے، اس کو مادی فوائد



بہت زیادہ حاصل ہوتے ہیں، اس لیے اگر ان کی تجارت کامیاب ہو جائے، اور ان کے  
اشخاص یا کمپنیاں دولت مند ہو جائیں، اور استعماری حکومت کے بڑے عہدہ دار رشوت لین تو  
پھر یہ حکومتیں روحانی نقصان کی پروا نہیں کرتیں، یورپ کے جن مصنفین نے استعمار کی تعریف  
کی ہے، انھوں نے لکھا ہے کہ اس نے انسانیت کو بہت فائدہ پہنچایا ہے، مگر یہ محفل  
بات تفصیل طلب ہے،

نواب دیا نی ممالک اور جدید  
نواب دکاری کے طریقے

اس میں شبہ نہیں کہ آج نوآبادیوں کا بڑا حصہ تہذیب تمدن  
کے راستہ پر گامزن ہے، لیکن نوآبادیات کا قیام و بقا اور  
اس کا تحفظ ان کے اصلی اور پرانے باشندوں کی قوت پر منحصر ہے، اگر وہ کمزور ہیں مثلاً  
مثلاً سرخ اور سیاہ اقوام تو وہ سپید قوم آریائی قوم کا مقابلہ نہیں کر سکتے، اور طاقتور  
کمزور کو فتح کر لیا ہے جیسا کہ افریقہ کے بہت سے علاقوں میں ہوا، لیکن اگر نوآبادیات  
کے باشندے ترقی یافتہ اور متحد ہیں مثلاً ہندوستانی تو ان میں اور بیرونی اجنبیوں  
میں برابر کا مقابلہ شروع ہو جاتا ہے، اس لیے کہ ملکی باشندوں سے اجنبی حاکموں کی  
نیت مخفی نہیں رہتی اور وہ اس کو خوب سمجھتے ہیں کہ حاکم قوت اپنے خیالات اور اغراض  
و مقاصد کے مطابق ان کو تربیت دیگی تاکہ جتنی طویل مدت تک ممکن ہو ان سے فائدہ  
اٹھایا جاسکے، اور اس کی اور اس کی آنے والی نسلوں کی حکومت اس سرزمین میں ہمیشہ  
قائم رہے، اس لیے نوآبادیات کے حکمران اپنے محکوموں کو ہمیشہ اپنی مرغوبات اور پسندیدہ  
چیزوں کی تلقین اور اپنا ہم مذاق اور ہم رنگ بنانے اور اپنی قومیت میں ضم کرنے کی کوشش  
کرتے رہتے ہیں، ان کے دونوں پر اپنی اور اپنی قوم کی عظمت کا سک بٹھاتے ہیں اور ان کے

۱۹۴۷ء میں آزادی حاصل کر لی، دم



دل و دماغ سے اپنی خواہش کے مطابق کام لینے کے لیے چاہتے ہیں کہ محکوم اپنا ماضی بھول جائیں ، اپنی قومی خصوصیات ترک کر دیں اور عموماً زندگی کے وسائل میں ان کا حصہ اسی قدر چھوڑتے ہیں جن سے ان کی واجبی ضروریات پوری ہو سکیں اور زندگی برقرار رہ سکے، شاذ و نادر ہی کوئی حکمران قوم کمزور اور بے بس قوموں پر رحم کرتی ہے یہ امتیاز صرف عربوں کو حاصل رہا ہے، جس کا اعتراف اس زمانہ کے یورپین علماء تک نے کیا ہے اور جب موجودہ تہذیب کی بنیاد تمام تر مادی ریحگی، اس وقت تک نوآباد کار حکومتوں کی لوٹا پر تعجب نہ کرنا چاہیے، کیونکہ مادہ پرستوں میں انصاف بہت کم ہوتا ہے، ایک امریکن مصنف کے بیان کے مطابق یہ لوگ اس راہ میں اخلاق فاضلہ کی کوئی قیمت نہیں سمجھتے بلکہ اسکی تحقیر کرتے ہیں، اور جب تک اصل مقصد حصول دولت اور جلب منفعت رہے گا، ان کا دماغ اس کے کسی وسیلہ کو بھی اختیار کرنے میں تامل نہ کرے گا، چنانچہ شمالی افریقہ پر قبضہ کے لیے لاطینی قوموں نے جو کچھ روارکھا، جس میں عدل و انصاف کا کوئی شائبہ نہ تھا وہ اس کا ثبوت ہے،

ٹاسٹاے کہتا ہے کہ ہمارے زمانہ میں وطنیت کا جذبہ بالکل غیر فطری غلط اور نہایت مضر ہے، اور ہمارے اکثر اجتماعی امراض کا سبب جن سے دنیا چنچ اٹھی ہے درحقیقت یہی جذبہ ہے عام اسلحہ بندی اور ہلاکت آفریں لڑائیوں کا سبب بھی یہی وطنیت ہے، اور انیسویں صدی کے نصف اول میں عام فوجی قانون نے ایسی غلامی جائز رکھی تھی جو پرانی غلامی سے بھی بدتر تھی، ان حکومتوں کی بے گیمتی، سنگدلی، اور جنون اسی حد تک محدود نہیں تھا، بلکہ انھوں نے ہوائے نفس غرور اور حرص و طمع کی وجہ سے ایٹیا، افریقہ اور امریکہ پر غاصبانہ قبضہ کرنے کے لیے آپس میں جھگڑنا شروع کیا اور



ان میں آپس ہی میں بدگمانی اور عداوت پیدا ہونے لگی، مغلوب قوموں کی تباہی اور بربادی ان کے نزدیک ایک معمولی بات ہو گئی تھی۔ ان کو صرف اس سے بحث تھی کہ کس قوم کو دوسری قوموں کی سرزمین پر قبضہ کرنے اور اس کے باشندوں کو مٹانے کا حق ہے، یہ تمام حکومتیں تنہا مغلوب اور مغضوب قوموں ہی پر ظلم نہیں بلکہ آپس میں بھی ایک دوسرے پر زیادتی کرتی اور بد باطنی، دعوے، رشوت، کمزور فریب اور جاسوسی اور چوری اور قتل جیسے جرائم کی ترکیب ہوتی ہیں، اور جو حکومت ان جرائم کا انتخاب کرتی ہے، اس کی قوم اس کو شجاعت شمار کرتی، اس کی حوصلہ افزائی کرتی اور اس پر خوش ہوتی ہے، کچھ دنوں سے مختلف قوموں اور حکومتوں میں دشمنی اور عداوت اس درجہ کو پہنچ گئی ہے کہ ہر انسان یہ سمجھنے لگا ہے کہ تمام حکومتیں ہر وقت دانت نکالے پیچ پھیلانے تیار رہتی ہیں کہ جس حکومت کو کمزور پائیں اس کو کسی خطرہ اور مشقت کے بغیر حیر چاڑھا کھلیں، وطنیت کی وجہ سے عیسائی تو میں وحشت و درندگی کے اس درجہ کو پہنچ گئی ہیں کہ یورپ اور امریکہ کے وہ باشندے بھی جو جنگ پر مجبور نہیں ہوتے وہ بھی خونریزی کو پسند کرتے، اور کشت و خون سے خوش ہوتے ہیں، اور جو لوگ تمام خطرات سے دور اپنے ملکوں میں امن و سکون کے ساتھ بیٹھے ہوتے ہیں، وہ بھی لڑائی چھڑنے کے وقت روموں کی طرح چیخے چلاتے ہیں، اور شکست خوردہ لوگوں کو ختم کر دینے کا مشورہ دیتے ہیں، اس میں شبہ نہیں ہے کہ جو ملک نو آباد کار حکومتوں کے قبضہ میں آگئے ہیں، ان کو بد نظمی سے نجات مل گئی ہے، اور ان میں ایک طرح کا ضبط و نظام قائم ہو گیا ہے اور اس کے باشندے جدید تہذیب کی ان چیزوں کو جو ان کے ذوق اور پسند کے مطابق ہوتی ہیں، اختیار کر لیتے ہیں، لیکن کیا ان کے ملک کی نشیمن ان کے لیے باقی رہ جاتی ہیں؟



اور فاتح قومین ان کی قومی خصوصیات اور ان کے امتیازی وجود کو برقرار رہنے  
 دیتی ہیں؟ یہ مسئلہ نوآبادی نظام میں سب سے زیادہ اہم ہے، اس لیے کہ یورپ میں وہ تمام  
 اوصاف اور اسباب و وسائل موجود ہیں جن کی حصول معاش کے مقابلہ میں ضرورت  
 پڑتی ہے، ان کو حکومت کی قوت کا امتیاز حاصل ہے۔ اس کے مقابلہ میں ملکوں میں  
 یہ اوصاف بہت کم ہوتے ہیں، کیونکہ جدید تہذیب کی سرکاریوں کے اثر اور زندگی کے  
 معاملات و مسائل میں دوسری قوموں کی نقل و تقلید سے وہ حرارت کمزور پڑ جاتی ہے جو  
 مقابلہ کے لیے ضروری ہے، اور وہ ایسے ایک دور میں پڑ جاتا ہے جس سے نکلنے کا  
 تیسرا راستہ نہیں ہوتا یا وہ مغربی تہذیب کو اس کے مفید اور مضرا جزا سمیت قبول کرے  
 یا اس سے بغاوت اور جنگ کرے، ان دونوں صورتوں میں ہلاکت و بربادی ہے۔  
 استعمار کی راہ میں صنعتی ملکوں کے بڑے بڑے خطرات مول لینے کا سبب اپنے  
 ملک کے لیے غذا، اپنے کارخانوں کے لیے خام مواد اور تجارتی چیزوں کے لیے منڈی کا  
 حصول ہے، یورپ کی سرزمین ان کے باشندوں کے لیے خصوصاً انیسویں صدی کے  
 نصف اول کے بعد سے بہت تنگ ہو گئی ہے، ان کی تہذیب کی یہ تعلیم ہے کہ فائدہ  
 کی تلاش میں قناعت سے کام نہیں لینا چاہیے، بلکہ جہاں تک ممکن ہو حرص و طمع کو وسعت  
 دیجائے، مشرق کا وسیع ملک اور اس کی مادی دولت بے کار پڑی ہوئی ہے، اگر اس  
 فائدہ اٹھانے کی کوشش کی جائے، تو وہ نہ صرف اپنے اہل ملک بلکہ ان سے کئی گنی زیادہ  
 تعداد کی کفالت کر سکتی ہے، جدید تہذیب اپنے اندر ایسی حرص و طمع اور تفوق دہریری  
 کا جذبہ پنہاں رکھتی ہے، جس کو اس کی نرمی و ملاطفت کے ظاہری دعویٰ سے کوئی نسبت  
 نہیں، اور وہ اکثر بڑی سختی و درستی اور ظلم و جور کا مظاہرہ کرتی ہے، اس کے مبلغوں کے



دل اتنے سخت ہو گئے ہیں کہ وہ کسی معاملہ میں بھی نرمی کا ثبوت نہیں دیتی، اگر یورپ اس معنی میں عیسائی  
 ہوتا جو معنی ہم اس مذہب کے سمجھتے ہیں تو وہ اپنی حکومت کا قدم اپنے دائرہ سے باہر نہ بڑھاتا اور نہ اس کے سارے  
 مظاہر دولت پر مشتمل ہوتے، جو شخص خود اپنے نفس اور اپنی قریب ترین لوگوں پر رحم نہیں کرتا، اس سے  
 ہم اپنے لیے رحم کی توقع کس طرح کر سکتے ہیں، یورپ کی قوموں میں باہم گونا گونے رشتے ہیں وہ بہت ایک  
 ہی جنس سے تعلق رکھتی ہیں، ایک دوسرے سے بہت قریب ہیں، ان کے طور طریقے اور اخلاقیات و اطوار اپنی اصل  
 اور روح کے لحاظ سے ایک ہی جڑ کی شاخیں ہیں، اس کے باوجود گذشتہ جنگ عظیم میں ان کا طرز عمل  
 آپس میں ایک دوسرے کے ساتھ جیسا تھا وہ ہم سب کو معلوم ہے اور انھوں نے جس  
 سنگدلی کا برتاؤ کیا وہ انسانوں نے اپنے دور وحشت میں بھی نہیں کیا تھا،

ایسے شخص سے جس کو اپنی طاقت پر گھمنڈ ہو، دوسروں کے حقوق کی ادائیگی کا مطالعہ  
 فعل عبث ہے، خصوصاً جب اس نے اپنے غلبہ و اقتدار کے لیے جانی و مالی قربانی بھی کی ہو  
 اور ایسی سرزمین میں حکومت قائم کی ہو جس کو اپنے فائدہ کے لیے ترقی بھی دی ہو، آج کل  
 کی فتوحات کا سب سے پہلا اور اصلی مقصد یہ ہوتا ہے کہ کمزور سے پہلے طاقتور فائدہ اٹھائے بلکہ  
 قدرت کا یہ قانون ابتداء سے آفرینش سے جاری ہے، اس کے علاوہ بڑی قومیں بھی فوجی  
 اور سرمایہ دار طبقوں کے زیر اقتدار ہوتی ہیں، ان دونوں کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ نئی نئی فتوحات  
 حاصل کر کے ان سے مسلسل فائدہ اٹھایا جائے اور ان کے افراد جماعتوں کی دولت پر  
 قبضہ جھاتے رہیں، کہا جاتا ہے کہ بعض نوآبادیات کی آمدنی ان کے مصارف کے لیے کافی  
 نہیں ہوتی، یا کم از کم اس مشقت کا بدلہ نہیں ہوتی، جو اس کے تحفظ کے لیے اٹھانا پڑتی  
 ہے، اس کے باوجود یہ حکومتیں اپنے با اقتدار فوجی سرمایہ دار طبقہ کے خوف سے نوآبادیوں  
 میں جھی رہتی ہیں، اور ان میں اپنے حقوق کو مضبوطی سے قائم رکھتی ہیں، اگرچہ سوشلسٹ



اور کمیونٹ وغیرہ تخریبی سیاسی جماعتیں جمہوری نظام کی دشمن ہیں، اور ان کو درہم برہم کر دینا چاہتی ہیں، لیکن ان کی اصل روح بھی رفتہ رفتہ استبداد کی شکل اختیار کرتی جاتی ہے، اور اگرچہ بظاہر ان میں دستوری نظام پارلیمنٹ اور عوام کے سامنے جوابدہ وزارتیں وغیرہ سارا تماشا ہوتا ہے، لیکن عام خیال ہے کہ حکومت کی یہ قسم سب سے زیادہ بے مایہ اور ناکام رہے گی،

مشرقی ملکوں میں قدم جانے کے جواز کے لیے بعض حکومتوں کا یہ دعویٰ کہ اس سے ان کا مقصد اقلیت کو اکثریت کے ظلم سے بچانا ہے، اس زمانہ کی ایجاد ہے، جب نوآبادی نظام کا آوازہ پوری طرح بلند ہو چکا تھا، اور نوآبادیوں کو قائم اور برقرار رکھنے کے لیے نوآبادیات میں مذہبی تعصب کی آگ اس لیے بھڑکاتے تھے کہ ایک فریق دوسرے کے مقابلہ میں ان کا معاون و مددگار بن جائے، وہ اپنے مبلغین کے ذریعہ ایک ہی ملک کے فرزندوں میں اس لیے بغض و عداوت پیدا کرتے تھے کہ ان کے حسبِ منشا مختلف مذاہب کے ماننے والوں میں توازن قائم رہے، اب یہ اصول مان لیا گیا ہے کہ کسی ملک پر اس کے سوادِ اعظم کی رائے کے بغیر حکومت نہیں کی جاسکتی، لیکن اس کے باوجود رومانیہ اور یوگوسلاویا میں جن کی آبادی ایک ہی قوم اور ایک مذہب کے لاکھوں انسانوں پر مشتمل ہے، اور جن میں ہزاروں مسلمان بھی ہیں، مگر ان کے ساتھ ان کے ہم وطنوں کے سوادِ اعظم کی مرضی کے خلاف معاملہ کیا جاتا ہے،

استعمار نے ایک ہی قوم کے دل کے ٹکڑوں میں اختلاف پیدا کر دیا ہے، اور

اور عربوں میں جن کا مذہب اور جن کی زبان ایک ہے، اختلاف پیدا کیا، ایک ہی ملک کے مسلمانوں اور عیسائیوں میں بھوٹ ڈھولائی، مسلمانوں، بت پرستوں اور



برہمنوں میں تفریق پیدا کی، بھائی کو بھائی سے اور بیٹے کو باپ سے لڑایا، سرخ، سیاہ اور سپید قوموں میں جدائی پیدا کی، مگر اس کے باوجود بعض ملکوں کو استعمار کے اس قسم کے اثرات سے نجات مل گئی، چنانچہ جمہوریہ بوسنیا کے بارہ لاکھ مسلمان، تین لاکھ عیسائی اور پانسو یورپین ایک خاندان کے ارکان کی طرح اتحاد و اتفاق کے ساتھ رہتے ہیں اور مذہب کا اختلاف وطنی معاملات میں ان میں کوئی اختلاف نہ پیدا کر سکا۔

جب کوئی مقصد ان استعماری حکومتوں کے پیش نظر ہوتا ہے، تو اس کے حصول

کے لیے وہ ہزاروں دینین پیدا کر لیتی ہیں، اس کے ثبوت میں دو متمدن ترین حکومتوں برطانیہ

اور فرانس کی مثالیں ہمارے سامنے ہیں، جن کا دوسری حکومتوں کے مقابلہ میں اسلام اور

مشرق سے بہت زیادہ علاقہ رہا ہے، فرانس نے جب گزشتہ صدی میں اپنے پڑوسی انگلستان

پر برٹش انڈیا میں زولگانا چاہی تو اس مقصد کے حصول کی خاطر مصر کے لیے بہت کچھ کیا مگر

شمالی افریقہ والوں کے لیے کچھ نہیں کیا اور اپنے مصالح کے پیش نظر ان کو ایک دائرے

میں محدود رکھا، اس سے آگے بڑھنے نہیں دیا، اسی طریقہ سے انگلستان نے بھی اسی

صدی کے شروع میں مصر کی دستگیری کی، جس سے اس کا نظام درست ہو گیا، اس کی

زراعت میں ترقی ہوئی، اس کا مالی نظام بھی مرتب ہو گیا اور جب اس کی برتری کے

سارے سامان فراہم ہو گئے، اس وقت برطانیہ نے اسکی مکمل آزادی میں یہ عذر کیا کہ اگر

اس کو آزاد کر دیا گیا، تو اس کو دوسری قوموں کا خطرہ پیدا ہو جائے گا، آزادی کے خلاف

اس قسم کے اور دلائل بھی دیے اور واقعہ صرف یہ تھا کہ مصر ہندوستان کا راستہ ہے،

اس لیے وہ اس کو کسی دوسرے کے ہاتھ میں دینا نہ چاہتا تھا۔

فرانس اور انگلستان نے جن ملکوں کو نوآبادی بنایا، ان میں سیاسی اور تعلیمی پالیسی



تقریباً دونوں کی یکساں تھی، جن کے ذریعہ بڑے طویل تجربوں کے بعد ان کو بہت سے  
 فوائد حاصل ہوئے، اور جو اس محنت و مشقت کا بدلہ تھے، جو انھوں نے نوآبادی بنانے  
 میں عرصہ کی تھیں، ان نصف مزاج فرانسیسی اور انگریز مصنفین نے بھی جو فرقہ پروری اور  
 نژاد پرستی کے اثرات سے متاثر نہیں ہیں، اپنی کتابوں اور اخبارات میں ان استعماری  
 طریقوں پر سخت تنقید کی ہے، مثلاً انگریزین فرانسیسیوں کی سیاست دو محوروں پر  
 گردش کرتی ہے، ایک یہ کہ ملک کی زمینیں ان کے اصل مالکوں کے ہاتھ سے چھین کر  
 نوآبادکاروں کو دیدی جائیں تاکہ اصل باشندے ملک چھوڑ کر صحرائی علاقوں میں نکل جائیں  
 دوسرے عربوں کو فرانسیسی طرز کی تعلیم دیجائے جس سے وہ ظاہر و باطن دونوں پہلوؤں  
 سے فرانسیسی بن جائیں، مگر یہ دونوں طریقے ناکام رہے، اس لیے کہ جو زمین ملک کے  
 باشندوں سے چھین کر نوآبادکاروں کو دیدی گئیں، وہ ایسے آفاقوں کے ہاتھوں میں  
 چلی گئیں، جو ذراعت سے اتنی ہی واقفیت رکھتے تھے جتنی ہم لوگ سنکرت زبان سے  
 رکھتے ہیں، اور جب اہل ملک نے دیکھا کہ ان کی اہلک ان کے قبضہ میں نہیں رہتے  
 پاتی تو انھوں نے اس کی نگہداشت میں بھی بے توجہی شروع کر دی، اس لیے حکومت  
 اور ملک کو دو حیثیتوں سے نقصان پہنچا، ایک زمینوں کے نئے مالکوں کی نا تجربہ کاری  
 اور دوسرے ملکوں کی بے توجہی جس سے دونوں میں عداوت کی آگ بھڑک اٹھی،  
 اور ایسے غیر منصفانہ واقعات و حوادث پیش آئے جن سے جہن حیا عرق آلود ہو جاتی رہی  
 اہل ملک کے ہاتھوں سے ان کی ملکیت نکل جانے کی وجہ سے نہایت سخت  
 فقر و افلاس پھیل گیا، جس سے ملک میں ایک عام اضطراب پیدا ہو گیا، کیونکہ  
 اہل فنیات سیاسی لبنان نے عرب اور اسلام کی بیداری اور چین دینک۔



ملک کے اصلی باشندوں کی تعداد فرانسیسی، آلمین اور اسپینی نوآبادیورپیوں کے مقابلہ میں چھ گنی تھی، اور ملک کی مجموعی زمینوں کا صرف نصف رقبہ ملکوں کے پاس رہ گیا تھا، اور نصف جو زیادہ آباد اور سرسبز و شاداب تھا نوآبادکاروں کے قبضہ میں چلا گیا، تین مشہور مورخ جنبل، مارسیہ اور ایفر اپنی کتاب تاریخ الجزائر میں لکھتے ہیں کہ الجزائر میں زمین کا جس قدر حصہ ملکوں کے ہاتھ سے نکل کر نوآبادکاروں کے قبضہ میں گیا ہے، اس کا مجموعی رقبہ (۱۶۰۰۰) ایکڑ ہے، یعنی قابل زراعت پانچ حصوں میں سے دو حصے نوآبادکاروں کے قبضہ میں چلے گئے، یہ نہ صرف عقل و دانش کے خلاف ہے بلکہ انسانیت کی کمی کا ثبوت ہے کہ ملکوں کی ملوکہ زمینوں کا رقبہ گھٹا کر اس کو نوآبادکاروں کی ملک بنا دیا جائے،

تعلیم و تدریس وغیرہ کے ذریعہ بھی فرانس کو کوئی خاص فائدہ حاصل نہیں ہوا، اس لیے کہ جن ملکوں نے خاص فرانسیسی طرز کی تعلیم حاصل کی وہ ان کے دل و دماغ سے میل نہیں کھاتی تھی، اس سے نہ ان کی ذات کو کوئی فائدہ پہنچا اور نہ دوسروں کو، زیادہ سے زیادہ اس تعلیم و تربیت کا یہ نتیجہ نکلا کہ بڑے قومی عادات و خصائل اور مقدس چیزوں کو چھوڑ کر اس مثل کی مصداق بن گئے کہ کواہنس کی چال چلکر اپنی چال بھی بھول گیا، جزائر یون کے معاملات و مسائل پر بحث و تحقیق کرنے والے یورپین علماء نے بڑے وثوق کیساتھ لکھا کہ حقیقت کا اظہار کیا ہے کہ ان میں سے جن لوگوں نے اس تہذیب کو اختیار کیا ہے، ان کے حصہ میں صرف نفاق، چالاکي اور قدیم چیزوں کا تسخر و استہزاء آیا، اور اس جدید

۱۷ الجزائر میں نوآبادیورپیوں کی تعداد ۹ لاکھ ۲۵ ہزار، اندلس میں ۶۰ لاکھ سے اوپر تھی، تونس میں یورپیوں کی تعداد ایک لاکھ اسی ہزار اور مسلمانوں کی بیس لاکھ سے اوپر ہے،



تہذیب نے ان کو صرف اپنی بدترین چیزیں مے نوشی وغیرہ دین، کسی قوم کا اپنی عقلی و ذہنی ترکیب کو بدل کر دوسری قوم کی ترکیب کو اختیار کر لینا بہت دشوار امر ہے، یہ مسلم ہے کہ جب دو مختلف و متضاد تہذیبوں کو ایک ساتھ چلانے کی کوشش کی جائے گی، تو دونوں میں تقارض پیدا ہو جائے گا، اور وہ آپس میں کبھی نہ مل سکیں گی، جن فاتح قوموں نے دوسری قوموں کو اپنی تہذیب سے متاثر کیا ہے، ان کے بہت سے جذبات و تصورات اور عقائد و خیالات آپس میں ملتے جلتے ہوئے تھے، مثلاً مشرقی قومیں اپنی ہم جنس دوسری مشرقی قوموں کو جس قدر متاثر کر سکتی ہیں، اتنا مغربی اقوام متاثر نہیں کر سکتیں، مشرق میں عربوں کے غیر معمولی اثر و نفوذ کا راز یہی تھا، افریقہ اور چین میں بھی ہمیشہ ان کے اثرات رہے ہیں، اور وہ جہاں جہاں گئے ہر مقام پر اپنی تہذیب کے اہم عناصر یعنی مذہب، زبان اور عادات و خصال کی اشاعت میں آسانی سے کامیاب ہو گئے، افریقہ میں بغیر کسی خاص کوشش کے اسلام روبرو پھیلتا جاتا ہے، ان کے مقابلہ میں یورپ میں مبلغین اپنے مذہب کی تبلیغ میں بڑی سختی اور سنگدلی سے کام لیتے ہیں، یہ لیباں کی رائے ہے اس کے بعد وہ لکھتا ہے کہ "فرانس نے اخلاقی حیثیت سے مسلمانوں کو اپنا پیرو بنانے کی جو پالیسی اختیار کی ہے، وہ سختی میں ان طریقوں کے مشابہ ہے، جو امریکیوں نے اپنے ملک کے زنگیوں کے ساتھ اختیار کیے ہیں، جنہوں نے ان کی وہ شکار گاہیں تک چھین لی ہیں، جن سے وہ اپنا پیٹ پالتے ہیں، اس طرح انہوں نے ان کو بھوکوں مرنے کی پوری آزادی دیدی ہے،

فرانس نے اس طمع میں کہ اس کے محکوم اپنی زبان اور اپنے عادات و خصال چھوڑ کر فرانسیسی بن جائیں، انہیں اپنی زبان کی تعلیم دینے میں بڑی زیادتی سے کام لیا ہے



چنانچہ جن لوگوں نے اس قسم کے مدارس و اساتذہ سے تعلیم پائی ہے، وہ مخلوط تعلیم کی وجہ  
 نہ عرب رہ گئے اور نہ فرانسیسی بن سکے، کسی قوم کی ترقی اس کی زبان کے بغیر تصور ہی میں  
 نہیں آ سکتی، اس لیے جو لوگ کسی قوم کی بھلائی چاہتے ہیں ان کو اس کی قومی عقلیات  
 کے حدود کے اندر ترقی دینے کی کوشش کرنا چاہیے، اس پر ایسی تعلیم و تربیت مسلط نہ کرنا چاہیے  
 جو اس کے قومی عادات و خصائل اور مزاج کے خلاف ہو، جب کسی قوم کو ان چیزوں  
 کے چھوڑنے پر جو اس کے مناسب حال ہیں اور ان چیزوں کے قبول کرنے پر مجبور کیا  
 جائے گا، جو اس کے مزاج سے موافقت نہیں کر سکتیں تو یہ سخت بددیانتی ہوگی۔ ایفر  
 لکھتا ہے کہ "۱۸۳۰ء میں جزائر یون کو فرانس کے قالب میں ڈھلنے کی جھک شش کی گئی تھی  
 وہ ناکامیاب ہو چکی ہے، اس لیے اب ان کی ملکی و ہنریت میں بنیادی تبدیلی پیدا کرنے  
 کا خیال بدل دینا چاہیے، اور مسلمانوں کو ان کی تہذیب کے دامن میں نشوونما اور  
 ترقی دینے کے مسئلہ پر غور کرنا چاہیے، لیکن اس کام کے لیے صبر و استقلال کی ضرورت ہے  
 اور اس کے نتائج ایک مدت کے بعد ظاہر ہوں گے، اور عام فرانسیسی اور عرب مفکرین  
 کی رائے ہے کہ شمالی افریقہ میں عربی اور فرانسیسی زبان کی تعلیم کو ایک درجہ میں رکھنا چاہیے  
 ہندوستان میں انگریزوں کی تعلیمی پالیسی بھی فرانسیسیوں کی پالیسی کے مطابق ہے  
 ان کے حکام ہندوستانیوں کے دلوں میں اپنی تہذیب کی عظمت کا سکہ بٹانے کے لیے  
 ان کو یورپی زبانوں اور مغربی افکار و تصورات کی تعلیم و تربیت دیتے تھے، اور ۱۸۳۶ء  
 میں یعنی جب انگریزوں نے ہندوستان میں اسکول کالج اور یونیورسٹیاں، کتب اور  
 سوسائٹیاں قائم کرنا شروع کیں تو ان میں ہندوستانیوں کو اپنی زبان اور اپنی تاریخ پڑھانے  
 لے انسانیکو پیڈیاٹ اسلام الجزائر۔



اپنے طریقہ فکر کی تعلیم اور مغربی تربیت کے طریقوں کی تلقین کے لیے جن کی مطابقت  
ہندوستانیوں کے مذاق و مزاج سے بہت دشوار ہے، ہندوستانیوں کی بڑی دولت  
صرف کی، اور جن لوگوں نے ان تعلیم گاہوں سے فائدہ اٹھایا ان کی بہت سی قابل قراء  
چیزوں اور قومی عادات و خصائل کو انگریزوں نے ان کے دلوں سے مٹا دیا، اور  
ان سے زیادہ سے زیادہ فائدہ اٹھایا، ان کو حکومت کے دفتروں، ریوے کارخانوں  
اور بجلی وغیرہ کے محکموں کے لیے ہزاروں کلرک مل گئے، جن کو جزائر برطانیہ سے لانے  
میں اس کی میں گنی مشقت اٹھانا پڑتی، ہندوستانیوں کے اس طبقہ نے انگریزی تربیت  
کے اثر سے اپنے وہ عقائد تک چھوڑ دیے جو ان کے گوشت پوست میں سرایت  
کئے ہوئے تھے، اس طبقہ کو اس کے اہل وطن ہمیشہ نفرت و کراہت کی نظر سے دیکھتے  
ہیں، کیونکہ یہ ریا اور مکر و فریب کا مجسمہ ہے، اپنے ہم قوموں کے خلاف جھوٹے مقدمات  
کھڑے کرتا اور ان پر زیادتی کرتا رہتا ہے، بے حیائی، بخل اور بداخلاقی میں مشہور ہے  
اور اپنے ارباب اقتدار کاؤن کے خلاف اور کسی کو خاطر میں نہیں لاتا، مگر حزب انکو  
مکڑور پاتا ہے تو ان کے ساتھ بھی بدل جاتا ہے۔

ان تمام کوششوں کے باوجود جو انگریز ایک صدی تک اپنی تہذیب پھیلانے  
کے لیے ہندوستان میں کرتے رہے، کہ ورون ہندوستانیوں میں چند لاکھ سے زیادہ  
انگریزی بولنے والے نہیں ہیں، انگریز ہندوستانیوں کو اپنے رنگ میں رنگنے کی جتنی  
زیادہ کوشش کرتے ہیں اتنی ہی ان کی سمجھتی اور زیادہ بڑھتی ہے، اور وہ ان سے گلو خلا  
کے لیے کوشش کرتے ہیں مشہور انگریزی شاعر کیپٹن نے کہا ہے کہ مشرق مشرق ہے  
اور مغرب مغرب، دونوں میں کوئی چیز مشترک نہیں ہے، وہ دونوں ایک دوسرے کی



ہند میں، اور کبھی آپس میں نہیں مل سکتے۔ "مشرق اور مغرب کے فرزندوں میں حقیقی الفت و محبت استوار دوستی اور کامل اعتماد کا پیدا ہونا بہت دشوار ہے، کیونکہ دونوں مختلف زبانیں بولتے ہیں اور ایک کی زبان دوسرا نہیں سمجھ سکتا، مشرقیوں اور مغربیوں کے درمیان ہمیشہ تعلقات کی بنیادی کمزوری کا سبب ان دونوں میں الفت و محبت کا فقدان اور اتحاد و اتفاق کی کمی رہی ہے،

ایک سیاست دان انگریز مفکر کا خیال ہے کہ "ہندوستانی قوم ہمیشہ اپنے ماضی کے وابستہ اور اس کا نمونہ رہے گی، مغرب کے اثرات اس پر بہت کم پڑیں گے، ایک فرانسیسی محقق لکھتا ہے کہ "ہندوستان میں برطانوی حکومت کی قوت کا سب سے بڑا سبب یہ ہے کہ ہندوستان میں سکھ، مسلمان، مرہٹہ، ہندو اور برہمنی وغیرہ مختلف فرقے آباد ہیں، جو قومیت، مذہب اور عادات و خصائل میں ایک دوسرے سے مختلف ہیں، اس لیے ان میں ہمیشہ رشک و رقابت رہتی ہے،

ہندوستان میں مختلف زبانوں میں جو شور و شین اور بغاوتیں انگریزوں کے خلاف ہوئی ہیں، خصوصاً ترک موالات کی گزشتہ تحریک جس میں انگریزوں کو بڑا مادی اور روحانی نقصان اٹھانا پڑا وہ اس کا ثبوت ہیں کہ انگریزوں نے ہندوستانیوں کو ترقی دینے اور ان سے فائدہ اٹھانے کا جو طریقہ اختیار کیا ہے وہ غلط ہے، انھوں نے ہندوستان کو اپنی کھیتی، گودام، دوکان، اور گھر سمجھ رکھا ہے، مگر وہ ہندوستانیوں کے دلوں کو مسخر کر کے اور ان کو ان پر اخلاص و صداقت کا یقین دلا سکے، اور ہندوستانیوں کو

۱۔ اس فرانسیسی مصنف کو ہندوستان کی قوموں اور فرقوں کا پورا علم نہیں ہے اس نے برہمنوں کو بھی ہندوستانیوں میں شامل کر لیا ہے اور مرہٹوں اور ہندوؤں کو دو جدا فرقے قرار دیا ہے۔ "م"



اس کا یقین ہے کہ انگریزوں کی ساری کوششوں اور مشقت کا مقصد ہندوستانی طبقوں  
 کو محتاج بنا کر اپنی قوم کے افراد کو دولت بنانا ہے، اور ایک ہندوستانی کتنا ہی ہند  
 اور ترقی یافتہ کیون نہ ہو جائے، انگریزوں کی نگاہ میں ہمیشہ ذلیل و پست رہے گا وہ اسکو  
 نہ اپنے ساتھ کھلائے گا نہ بٹھائے گا اور نہ دوست بنائے گا، نہ اس کے ساتھ زندگی بسر  
 کرے گا اور کلیوں، ہوٹلوں اور ریلوے وغیرہ میں بھی ان کے ساتھ بیٹھنا پسند نہ کرے گا۔  
 ہندوستان میں جو دولت و ثروت، فقر و افلاس اور علم و جہالت کے اعتبار سے  
 متضاد، اور آبادی کے طبقات، فرقوں، مذاہب اور زبان کے لحاظ سے بڑا متنوع  
 ملک ہے، انگریزوں کی یہ پالیسی ہے، کہ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ اس کے مقابلہ میں  
 جاویوں کے ساتھ ہالینڈ کی پالیسی نرم ہے، اور وہاں حاکم و محکوم میں وہ نفرت انگیز  
 فرق و امتیاز نہیں ہے، جو انگریزوں اور ہندوستانیوں کے درمیان ہے، وہ ایک دوسرے  
 کے ساتھ شادی بیاہ کرنے میں بھی تامل نہیں کرتے، اس کا یہ طرز عمل منصفانہ اور بہتر ہے  
 جس سے ڈچوں کے علاوہ دوسری تو آباد کار قومیں خالی ہیں، ڈچوں نے جزائر شرق <sup>ہند</sup>  
 کے باشندوں سے زیادہ قریب ہونے کے لیے تنہا ازواجی تعلقات کے قیام پر اکتفا  
 نہیں کیا بلکہ اور بہت سے معاملات میں ان کا طرز عمل انگریزوں اور امریکیوں سے  
 مختلف ہے، جو یہ نہیں سمجھتے کہ دراصل یہی طرز عمل، حسن سلوک اور دل کی صفائی کا سب سے  
 بڑا ثبوت ہے، جاوی کلیوں اور دوسرے اجتماعوں میں بے تکلف ڈچوں سے ملتے جلتے  
 ہیں، اور اس میل جول میں ان کا اعزاز و احترام ڈچوں سے کم نہیں ہوتا، اور وہ سب  
 بھائی بھائی کی طرح مساوات کے ساتھ رہتے ہیں،  
 اس لحاظ سے ہالینڈ کے استعمار کا یہ پہلو بہت نرم ہے، اس کے علاوہ ڈچوں نے



اگرچہ جاوا اور سماٹرا میں زراعت کو بڑی ترقی دی، اور اس کی آبادی کی کثرت کے باوجود اس کی صحت و آرام و آسائش کے سامان فراہم کئے، تاہم اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ ملک کا سارا نظام و چون کے ہاتھوں میں ہے، اور ملکی باشندوں کی حیثیت ایک کم اجرت کے مزدور کی ہے، اور دولت و ثروت کے سارے وسائل و ذرائع و چون کے خزانہ اور ان کی جیبوں میں جاتے ہیں، اور اس حیثیت سے طرح بھی جاوا کو ان نظر سے دیکھتے ہیں، جس نظر سے انگریز ہندوستان کو دیکھتے ہیں، یعنی ان کا دولت مند طبقہ اس کی پیداوار سے دولت حاصل کرتا رہے، اس لیے انھوں نے جاوا کو ایک ایسا سرچشمہ اور خزانہ بنا دیا ہے جس کی پیداوار کبھی کم نہیں ہو سکتی، و چون نے جاوا کے مسلمانوں کے ساتھ جن کی بہت بڑی اکثریت ہے، اس خطرہ سے بہت معقول و مناسب برتاؤ رکھا ہے، کہ وہ ان سے بگڑ کر ان کو نکالنے پر آمادہ نہ ہو جائیں، چنانچہ وہ زندگی کے تمام شعبوں میں بڑی نرمی کے ساتھ ان کو قریب لانے کی کوشش کرتے ہیں اور ان پر تعلیم کے دروازے نہ بالکل بند کئے ہیں اور نہ اس کو عام رکھا ہے۔

یورپ کی دوسری نوآبادیاتی حکومتوں جرمنی پر اور روس پر بحکمِ داخلی و غیرہ کی پالیسی ان نوآبادیات کے ساتھ آپس میں ملتی جلتی ہوئی ہے، مگر روس کا طرز عمل مسلمانوں کے ساتھ اتنا ہی سخت ہے، جتنا قرون وسطیٰ میں تاتاریوں کا روسیوں کے ساتھ ان پر غلبہ کے زمانہ میں تھا۔ کاسٹیلو اپنی تاریخ میں جو اس نے قیصر الکزنڈر اول کے سامنے پیش کی تھی، اور جس میں ان واقعات کو بیان کیا گیا تھا، جو کریمیا پر روسیوں کے قبضہ کے زمانہ میں پیش آئے، لکھتا ہے کہ اس حملہ میں روسیوں نے شرافت کا مطلق ثبوت نہیں دیا، انھوں نے کریمیا کو جلا کر خاکستر کر دیا، اس قسم کے واقعات انسانوں کے دور وحشت میں تو معاف



کیے جاسکتے ہیں کیونکہ انھوں نے ایک جہالت کا ارتکاب کیا تھا، لیکن اٹھارہویں  
 صدی میں شہروں کو جلانے کا رخنوں اور عمارتوں کو برباد کرنے، عبادت گاہوں کو  
 ڈھانے اور ان کتابوں کو جن سے ایک قوم فائدہ اٹھا کر اپنا دل و دماغ روشن کرتی  
 ہو، تلف کر کے اس کو جہالت کی تاریکی میں مبتلا کرنے، بوڑھوں، بچوں اور عورتوں  
 کو آگ میں جلانے کا مقصد محض جنگ نہیں، بلکہ ایک پوری قوم کو تباہ و برباد کرنا ہے۔  
 آج موجودہ سویت حکومت بھی یہ چاہتی ہے کہ مسلمان اپنے اوصاف و اطوار اور عادات  
 و خصائل بدل کر اپنے دوسرے ہم وطن روسیوں میں ضم ہو جائیں۔  
 جرمنی کی سیاست بھی اس بارہ میں سخت ہے، اس نے گورے چمڑے والوں  
 کو آباد کرنے کیلئے ہر روس کے قبائل کو بالکل مٹا دیا، زنگیوں کو مٹانا تو مغربی تمدن کے  
 قواعد میں ہے، اٹرنسوال میں کالے مزدوروں کی موت کا اوسط فی صدی ۲۸ ہے، ان  
 میں آدھے عکبر اور نیند کی بیماری میں مرتے ہیں، بلجیم کا استعمار بہت زیادہ سخت اور ظالم  
 ہے، مگر امریکن استعماری سیاست میں جزائر فلپائن وغیرہ میں ملک کے باشندوں کے  
 مصالح کا بھی لحاظ رکھتے ہیں، انھوں نے اس جزیرہ کے مسلمانوں کی ترقی میں بھی جنگی  
 تعداد میں لاکھ ہے۔ وہ کی اور ان کو جہالت سے نکال کر تعلیم و تمدن سے آشنا کیا  
 حالانکہ ان ہی جزائر میں اسپین اپنے طویل دور حکومت میں سخت زیادتیوں اور ان کے  
 باشندوں کو ذلیل کرتا رہا، ان کو روس میں کیتھولک مذہب اختیار کرنے پر مجبور کیا اور  
 جب انھوں نے انکار کیا تو ان کی مسجدیں اور مکانات مسمار کر دیے اور امریکیوں  
 کے زمانہ میں ان کی ایک تہائی تعداد تعلیم یافتہ ہو گئی انھوں نے مدرسے قائم کیے اور  
 ہر طرح کی آزادی سے پورا فائدہ اٹھایا، ولایات متحدہ شمالی امریکہ کے امریکی غیر متدین



ملکوں کے عیسائی مبلغین پر کچھ صرف نہیں کرتے، اس کے مقابلہ میں دوسری استعماری  
 قوین، اپنی نوآبادیات میں استعماری اغراض کے حصول کے لیے مقدمہ الجیش کے طور پر  
 سب سے پہلے مذہبی تبلیغ کا کام شروع کرتی ہیں، اور مبلغین کو اپنے اغراض کے حصول کا ذریعہ  
 بناتی ہیں، بعض لوگوں کا قول ہے کہ تبلیغ کے مال کی کھیت خود ان کی سرزمین میں نہیں  
 ہے، اس لیے وہ صرف دوسرے ملکوں میں دساور کیا جاتا ہے،

اجتماعیات، سیاسیات اور فن تعلیم کے یورپین فضلا نے اس تعلیم کے نتائج پر جو  
 یورپ اہل مشرق کو دینا چاہتا ہے، تفصیلی بحث کی ہے، جن علماء نے اس کی جانب یاد  
 توجہ کی ہے، اور اس کے اسباب و نتائج کے مطالعہ کے لیے مشرقی ملکوں کا سفر کیا ہے  
 اور اہل یورپ اور عربوں کے کاموں کا موازنہ کیا ہے، ان میں ایک لیسان بھی ہے،  
 وہ لکھتا ہے کہ "یورپی تہذیب سے غیر یورپیوں کی نفرت کا ایک بڑا سبب یہ ہے  
 کہ جدید تہذیب ایک طویل ماضی کے نشو و ارتقا کا نتیجہ ہے، اور اہل یورپ بتدریج  
 اس درجہ تک پہنچے ہیں، اور اس کے لیے ان کو بہت سی درمیانی منزلین طے کرنا  
 پڑی ہیں، اس لیے جو شخص کسی قوم کو اس بات پر مجبور کرتا ہے کہ وہ یہ ساری منزلین اکیلا  
 طے کر لے وہ بندہ اوہام ہے، اور اس کی مثال اس شخص کی جیسی ہے جو یہ چاہتا ہے کہ  
 اس کی اولاد شباب کا زمانہ پورا کرنے سے پہلے ہی کمال تک پہنچ جائے، اس کے مقابلہ  
 میں عربی تہذیب میں ایسی چیزیں ہیں جن کا اختیار کرنا مشرقیوں کے لیے آسان تھا،  
 مشرقی اہل یورپ کی بہت سی ضرورتوں سے بے نیاز ہیں، وہ تھوڑے پر قناعت  
 کرتے ہیں، سادہ لباس پہنتے ہیں، اس کے مقابلہ میں مغربی تہذیب کی ضروریات  
 مصنوعی ہیں جنہوں نے اہل یورپ کو ایک اضطراب اور بھینسی میں مبتلا اور غیر معمولی



جدوجہد کرنے پر مجبور کر دیا ہے، جس کو اہل مشرق ناپسند کرتے ہیں، چنانچہ ایک یورپین کاریگر کے مقابلہ میں ایک چینی کاریگر کی فوقیت کا سبب یہ ہے کہ اس کی ضروریات زندگی بہت کم ہوتی ہیں اور صنعت و کاریگری اس کی فطرت میں داخل ہوتی ہے، اسی لیے امریکہ اور اسٹریلیا اپنے ملکوں میں ان کا داخلہ بند کرنے پر مجبور ہو گئے، چونکہ اہل مشرق و اہل مغرب کی ضرورت زندگی میں بڑا اختلاف ہے اس لیے دونوں کے احساسات میں بھی بڑا فرق اور ہمالے ان کے سوچنے کے طریقوں میں بڑا بعد ہو گیا ہے، ایشیائی مغربی تہذیب کی وجہ سے اہل یورپ پر کوئی رشک و حسد نہیں کرتے، خصوصاً جن لوگوں نے یورپ کو دیکھا ہے وہ مشرق میں مغربی تہذیب کی اشاعت مصیبت <sup>عظمت</sup> سمجھتے ہیں، اور اس پر ان کا اتفاق ہے کہ جب تک اہل مشرق کا اہل مغرب کے اختلاط نہیں ہوا تھا اس وقت تک ان کی حالت زیادہ بہتر رہی اور وہ رکھ رکھاؤ اور وقار اور ادب و تہذیب میں اہل مغرب سے زیادہ بہتر تھے، اس کے بعد وہ لکھتا ہے کہ "آج مغربی تہذیب کی خوبیوں سے اہل مشرق کی نفرت کا سبب متمدن قوموں کا مکرو فریب اور ان کے وہ مکروہ و ناپسندیدہ اعمال ہیں جو تہذیب کے معیار سے بہت گہرے ہوئے ہیں، اور غیر متمدن لوگوں کے ساتھ نام نہاد و مہذب لوگوں کا طرز عمل ہے جنہوں نے ان کو بالکل مٹا دیا اور ان کی نسل اور قوم کا خاتمہ کر دیا، چنانچہ متمدن ہی قوموں نے امریکہ اور اوقیانوس کی غیر متمدن قوموں کو مٹایا اور امریکہ کے انڈین بالکل برباد کر دیے اور تسمانی قبائل کا نام و نشان باقی نہیں رہا، اہل یورپ کا وحشی قوموں کے ساتھ جو طرز عمل ہے اس میں لطف و مدارات کا کہیں گزر نہیں، مشرق کی مہذب قوموں چینیوں اور ہندوستانیوں کے ساتھ بھی ان کا طرز عمل اچھا نہیں ہے، جو شخص بھی مشرق میں جائے گا وہ دیکھے گا کہ کمزور سے کمزور یورپین بھی اپنے



متعلق یہ یقین رکھتا ہے کہ وہ جو کچھ بھی کرتا ہے وہ بالکل جائز اور صحیح ہے۔ ایک طرف تو اہل مشرق مثلاً

ہندوستان اپنی دولت سے براہ راست خود فائدہ نہیں اٹھا سکتا۔ دوسری طرف یورپ

ٹیکسوں کے ذریعہ ان کے ہاتھوں سے روٹی کا آخری ٹکڑا بھی چھین لیتا ہے اور تجارت میں

ایسے پر فریب طریقے اختیار کرتا ہے جس میں حیا و غیرت کا کوئی شائبہ نہیں ہوتا، جس سے تمدن کے

دعویٰ اوروں کے چہرہ کا طبع بالکل جلد اڑ جاتا ہے، اور اہل یورپ مشرقی ملکوں میں اپنے

تمام اوصاف حسنہ کھود دیتے ہیں اور اخلاقی پستی میں ان لوگوں کے معیار سے بھی نیچے اتر آتے

ہیں جن سے وہ فائدہ اٹھانا چاہتے ہیں، اگر مشرق کے ساتھ تعلقات میں بھی یورپین تاجروں

کے ملکی قوانین نافذ کیے جائیں تو ان سے بہت کم سخت سزاؤں سے بچ سکیں گے۔

لیبان نے اہل مغرب کے ساتھ اہل مشرق کی نفرت اور جدید تہذیب کی بدگمانی کی جو توجہ

کی ہے اس کی مثالیں بھی دی ہیں، چنانچہ وہ لکھتا ہے کہ "ایسویں صدی میں مشرق کے ساتھ

مغرب کے تعلقات کے سلسلہ میں جو حوادث پیش آئے وہ تاریخ کے بدنام ترین صفحات ہیں،

زمانہ مستقبل کے لوگ ان تباہ کن لڑائیوں کے بارہ میں کیا کہیں گے جو انگریزوں نے چین میں

محض اس لیے برپا کیں کہ چینیوں کو افیون کے استعمال پر مجبور کیا جائے، ان لڑائیوں میں چھ

لاکھ چینی سالانہ محض اس لیے ہلاک کیے جاتے تھے کہ انگریزوں کو اس ذلیل اور نفرت انگیز

تجارت کے ذریعہ ڈیڑھ سو ملین سالانہ آمدنی ہوتی تھی، لطف یہ ہے کہ دوسری طرف انگریز ہی

چینیوں میں اخلاقی فضائل پیدا کرنے کے لیے مبلغین بھیجتے تھے، چینی ان سے کہتے تھے کہ تم ہی

ہم کو تکلیف دیتے ہو اور ہلاک کرتے ہو، پھر تم ہی فضائل اخلاق کی تعلیم دینے کے لیے آتے ہو۔ ایسے

مشرقی ایسی تہذیب قبول کرنے سے اعراض کرتے ہیں جو ان کے افکار و احساسات اور

ضروریات سے مطابقت نہیں کرتی، اس کے بعد کون شخص ان کو ایسی تہذیب کے قبول



کرنے پر مجبور کر سکتا ہے، جس میں ان کے لیے بہت بھلائی ہے۔ اس کے بعد لکھتا ہے کہ  
 اُس کے مقابلہ میں جب عربوں نے مشرق کو فتح کیا تو ان کی فتوحات میں اس قسم کی برائیاں  
 نہ تھیں اس لیے کہ وہ خود مشرقی تھے، اور ان کے اور ان کے مفتوح و محکوم مشرقیوں کے  
 جذبات و رجحانات اور ضروریات آپس میں ملتی جلتی ہوئی تھیں، پہلے عربوں نے ہندوستان،  
 ایران اور مصر پر قبضہ کیا، ان کے بعد مغل اور ترک ان ملکوں پر قابض ہوئے، مگر ان کے  
 باشندوں کو اپنی تمام خصوصیات بدل دینے کی ضرورت نہیں پیش آئی، اس کے برخلاف  
 جب اہل یورپ سے ان قوموں کا تصادم ہوا تو وہ اپنے عادات و خصائل بدلنے پر  
 مجبور ہو گئے، ان میں سے جو قومیں بہت کمزور تھیں، مثلاً ہندوستانی، ان کے حصہ میں بد بختی  
 اور بغاوت آگئی، جو یاس و ناامیدی کا لازمی نتیجہ ہے، طاقتور قوموں کا کمزوروں کے ساتھ  
 یہ حال رہا ہے، دوسری قوموں کو تمدن بنانے کے دعویٰ کے علاوہ نئی قومیں اور بھی بڑے  
 بڑے جوصلے رکھتی ہیں، اور آجکل مختلف قوموں کے درمیان تعلقات کے جو الفاظ استعمال  
 کیے جاتے ہیں، وہ عدل و انصاف کے معنوں سے بالکل خالی ہیں، اور ان کی کوئی قیمت  
 نہیں ہوتی، وہ محض پر فریب الفاظ ہیں جن کا استعمال ہی کسی انسان کے لیے جائز نہیں، شعراء  
 ایک ایسے عہد سعادت کی بشارت دیتے ہیں جس کو وہ عہد زرین سے تعبیر کرتے ہیں، اور جس کے  
 متعلق کہا جاتا ہے کہ وہ ساری دنیا کو اخوت عام کے رشتہ میں منسلک کر دے گا لیکن حقیقت  
 یہ ہے کہ ایسا زمانہ کبھی موجود تھا اور نہ آئندہ آئے گا، اور اب انسانیت ایک ایسے آئینہ  
 میں داخل ہو گئی ہے جس میں ہر کمزور طبعی قانون کے مطابق ہلاک ہو جاتا ہے۔

لیبار کا یہ بھی بیان ہے کہ مشرق، ایرانی اور یونانی وغیرہ بہت سی قوموں کا محکوم ہوا  
 جن کے اگرچہ مشرق پر بڑے سیاسی اثرات پڑے مگر ان کے تمدنی کارنامے بہت کم ہیں،



لیے جن ملکوں پر ان کا براہ راست قبضہ نہیں ہوا، ان میں وہ اپنے مذہب، زبان اور  
 صنعت و حرفت کی اشاعت میں کامیاب نہ ہو سکیں، چنانچہ مصر نے ان کا تمدن نہیں قبول  
 کیا، اور بطلسمہ اور یونان کی حکومت کے زمانہ میں بھی اہل مصر نے اپنے قومی عادات و خصائل  
 نہیں بدلے اور اپنے ماضی کو پوری طرح ٹھونڈا رکھا، حالانکہ فاتح تو میں مفتوح کے مذہب،  
 زبان اور علم و فن کو بھی ان سے چھین لیتی ہیں، مگر مصر میں بطلسمہ نے جو عمارتیں بنائیں اور  
 قیصرانِ روم نے ان میں جو ترمیم کی اس میں فرعون کی طرز کا لحاظ رکھا، مگر مشرق میں یونانیوں  
 ایرانیوں اور رومیوں کے لیے جو کام دشوار ثابت ہوا اس کو عربوں نے کسی سختی اور ظلم و زیادتی  
 کے بغیر آسانی کے ساتھ کر لیا، مثلاً مصر ہی نے کسی اجنبی قوم کا اثر قبول نہیں کیا، مگر عمرو بن العاص  
 کی فتح مصر پر ایک صدی بھی گزرنے نہیں پائی تھی کہ اس نے اپنی چھ سات ہزار سال پرانی  
 تہذیب کو بھلا کر ایک نیا مذہب اور ایک نئی زبان قبول کر لی، جس میں پڑے تار و علوم  
 و فنون تھے اور اس قدر مضبوط و مستحکم ہو چکے تھے کہ برابر اسلاف سے اخلاف میں منتقل ہوتے  
 چلے آ رہے تھے، عربوں کے دور سے پہلے مصریوں نے تاریخ میں صرف ایک مرتبہ قسطنطنیہ  
 کی حکومت کے زمانہ میں اس وقت اپنا مذہب بدلا تھا، جب رومیوں نے مصر کو تاراج  
 کر کے اس کی عمارتیں تک سہا کر دی تھیں، اور ان پر بڑی سختیاں کی تھیں، اور ان کو اپنا  
 مذہب تک چھوڑنے پر مجبور کر دیا تھا، اور اس کی خلاف ورزی کی سزا قتل مقرر کی تھی، پس  
 جبر و اکراہ سے مجبور ہو کر اہل مصر نے اپنا مذہب بدل دیا تھا، مگر وہ ان کے دل میں نہ اتر سکا  
 اس کا ثبوت یہ ہے کہ جب مسلمانوں کی حکومت قائم ہوئی تو انھوں نے عیسوی مذہب  
 چھوڑ کر فوراً اسلام قبول کر لیا، عربوں کے جو اثرات مصر پر پڑے وہی شمالی افریقہ اور شام وغیرہ  
 اس تمام ملکوں میں ظاہر ہوئے جہاں جہاں ان کی حکومت قائم ہوئی، ہندوستان میں اگرچہ



وہ سرسری آئے اور نکل گئے، اس کے باوجود وہ ان کے اثرات پڑے، اس سے بھی بڑھ کر  
 عرب تاجروں کے ذریعہ ان کے اثرات چین تک پہنچ گئے۔ جہاں ان کی حکومت کبھی قائم نہیں  
 ہوئی، تاریخ میں عربوں کے جیسے محسوس اور نمایاں کارناموں کی مثال کسی قوم میں نہیں ملتی،  
 جن قوموں سے متھوڑے دن کیلئے بھی ان کا سابقہ رہا ان کے تمدن کی انھوں نے کایا  
 پلٹ دی اور جب ان کا زوال شروع ہوا تو ترک اور منغل وغیرہ جنھوں نے ان کو مغلوب  
 کیا تھا، خود ان کے افکار و تصورات قبول کر لیے اور دنیا میں ان کی دعوت پھیلانے لگے  
 اگرچہ عربی تہذیب کو مٹے ہوئے صدیاں گزر چکی ہیں، لیکن آج بھی دنیا میں بحر اٹلانٹک سے  
 لیکر دریائے سندھ تک اور بحر روم سے لیکر افریقہ کے صحرائے تک ایک مذہب رائج ہے اور  
 ایک زبان بولی جاتی ہے، جو پیروان محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا مذہب اور ان کی زبان ہے،  
 مشرق میں عرب مذہب، زبانوں اور تعمیرات ہی میں عربوں کے اثرات نمایاں نہیں  
 ہوئے بلکہ علم و فن میں بھی ظاہر ہوئے، ہندوستان اور چین سے مسلمانوں کا علاقہ بہت  
 قدیم زمانے سے تھا، اس لیے انھوں نے ان ملکوں میں اپنے علوم و فنون کا پڑا حصہ منتقل  
 کر دیا، جن کی اصل کو یورپین علماء غلطی سے ہندی اور چینی قرار دیتے ہیں، چنانچہ ہندوستان  
 نے عربوں سے اس سے زیادہ فائدہ اٹھایا جتنا عربوں نے ہندوستانیوں سے اٹھایا تھا،  
 اسی طریقہ سے عربوں نے مغلوں کے زمانہ میں فلکیات اور طب کے فنون چین پہنچائے، اور ایران  
 میں تو ان کے اثرات آج تک پوری طرح قائم ہیں، ایرانی علوم و فنون کی تعلیم عرب مصنفین  
 کی کتابوں کے ذریعہ حاصل کرتے ہیں، ایران میں عربی زبان کی تقریباً وہی حیثیت ہے  
 جو قرون وسطیٰ میں لاطینی زبان کی یورپ میں تھی، دسویں صدی میں اسپین کی عربی حکومت  
 کے اثرات سے یورپ کے بعض حصوں میں بھی علوم و فنون کا ذوق شوق پیدا ہوا، حالانکہ



اس زمانہ میں سارے یورپ حتیٰ کہ قسطنطنیہ تک میں علم و فن نفرت کی نگاہ سے دیکھے جاتے تھے۔ عربوں کے زوال کے بعد تیرہویں صدی میں جب انکی حکومت کی باگ جیسا کہ ریٹان کا بیان ہے، ترک و بربر و غیرہ جیسی جاہل و سخت گیر وحشی اور کم عقل قوموں کے ہاتھوں میں آئی، اس وقت سے مسلمانوں میں کمزوری کے آثار شروع ہو گئے، درحقیقت کوئی تعلیم نہیں ہوتی بلکہ لوگ متعصب ہوتے ہیں، اسلام کی تعلیم کے سب سے بڑے حامل عرب تھے، لیکن اس کے باوجود وہ نہایت نرم خو اور بڑے روادار تھے، وہ نرمی اور آشتی کے دائرے سے باہر قدم نہیں نکالتے تھے، جس کا ثبوت ان کے اعمال و افعال ہیں اور ان کی فتوحات کے ابتدائی زمانہ ہی سے ان میں یہ وصف نمایاں تھا، اور پورے یقین کیساتھ کہا جاسکتا ہے کہ عربی تہذیب کی ترقی اور فروغ کے زمانہ میں عربوں میں مذہبی رواداری بدرجہ اتم موجود تھی، یورپ کے جن چھوٹے پر وہ قابض ہوئے ان میں صرف ان کے علم و عمل کی وجہ سے ان کے اثرات پڑے اور یہ اثرات ان ملکوں میں زیادہ نمایاں ہوئے جن میں براہ راست اس کی حکومت تھی مثلاً اسپین میں ان کے اثرات کا صحیح اندازہ لگانے کا بہتر ذریعہ ہے کہ اسپین کی پرانی تاریخ پر ایک نظر ڈال لیجائے کہ عربوں سے پہلے اس کا کیا حال تھا، اور ان کی حکومت کی زمانہ میں کیا ہو گیا، اور پھر ان کے ٹکٹنے کے بعد وہ کس نوبت کو پہنچ گیا، اسپین سے عربوں کی جلا وطنی کے بعد اس میں جو ضعف اور کمزوری پیدا ہو گئی تھی اس کے پیدا کردہ امراض آج تک اس کو نجات نہ ملنا ایک قوم پر دوسرے قوم کے اچھے اثرات کی ایسی نمایاں مثال ہے جو تاریخ میں نہیں مل سکتی۔

ان تفصیلات کے بعد یہ دعویٰ بالکل صحیح ہے کہ عربی تہذیب میں انسانوں کے لیے بڑی بھلائی اور خوشنمائی تھی، اس کے مقابلہ میں مشرق کے مزاج کے لحاظ سے جدید تہذیب



میں اچھی دہری دونوں باتیں مخلوط ہیں اس میں ایک ایسی کچی ہے جس کی بنا پر لوگوں کا اس کے  
 قلب میں ڈھلنا بہت دشوار ہے، مغربی استعمار نے دانستہ یا نادانستہ اپنے محکوموں کی  
 امتیازی خصوصیات کا استحفاظ کیا، اور ان کو ایسی تہذیب کی تعلیم دینی چاہی جو ان کی  
 عقل و فہم کے لحاظ سے بہت وسیع تھی، اس لیے ان اقوام کے لیے ان کی تقلید نہ مفید  
 ہی تھی اور نہ صحیح و مناسب، جن ملکوں میں مغرب کا اقتدار محدود رہا ہے، مثلاً شام، مصر  
 شام اور عراق وغیرہ انھوں نے ان ملکوں کے مقابلہ میں جہاں ان کا غلبہ واقعہ اور  
 زیادہ سخت تھا ترقی و صلاحیت کی استعداد کا زیادہ ثبوت دیا ہے، چنانچہ ان تینوں ملکوں نے  
 اپنی عربی تہذیب کو محفوظ رکھتے ہوئے مغربی تہذیب کے اچھے اثرات کو قبول کرنے میں تامل نہیں کیا  
 اگر تمام عربی ممالک وحدت کے رشتہ میں منسلک ہو جائیں تو ممکن ہے آئندہ کسی زمانہ میں وہ  
 ایک متمدن و ترقی یافتہ سلطنت کی شکل اختیار کر لیں اور دوسری متمدن حکومتوں کے ساتھ ملکر  
 دنیا کو تہذیب کا سینہ دے سکیں اور چند برسوں کے بعد وہ مادی تہذیب میں کسی متمدن حکومت سے کم نہ  
 رہیں، مغربی جذبات و رجحانات رکھنے والے عربوں اور ان کی حکومت کے بارہ میں جو فیصلہ کرتے ہیں  
 وہ سراسر ظلم اور زیادتی ہے، حقیقت یہ ہے کہ دنیاوی سعادت و کامرانی کسی قوم کا ساتھ دیتی ہے  
 تو اس میں دوسری قوموں کی خوبیاں بھی پیدا ہو جاتی ہیں اور جب یہ چیزیں کسی قوم کا ساتھ  
 چھوڑتی ہیں تو اس کے ذاتی محاسن و خوبیاں بھی چھین لیتی ہیں۔











# مُصَنَّف کی دُوسری تصنیفات

## سُلْسَلَةُ تَارِيخِ سَلَام

تَارِيخِ سَلَام حصہ اول: (عہد رسالتِ خلافتِ راشدہ)

۳۹۵ صفحے، قیمت: پیر (طبع سوم)

تَارِيخِ سَلَام حصہ دوم: (بنو امیہ)

۳۶۳ صفحے، قیمت: پیر (طبع دوم)

تَارِيخِ سَلَام حصہ سوم: (بنی عباس اول)

قیمت: پیر (طبع دوم)

تَارِيخِ سَلَام حصہ چہارم: (بنی عباس دوم)

قیمت: پیر (ذریعہ طبع)

عرب کی موجودہ حکومتیں: اس میں عرب کا

تفصیلی جغرافیہ اور تمام قابل ذکر حکومتوں نجد و حجاز

عسیر وین، حج، نواحی تسعہ، یمن، کویت، اور

فلسطین و شام کے مختصر حالات جمع کر دیے گئے ہیں

مختم: ۱۰۰ صفحے قیمت: پیر

## سُلْسَلَةُ سِيرِ الصَّحَابَةِ

ہماجرین جلد دوم: سیر الصحابہ کے سلسلہ کی تیسری

تیسری جلد جس میں ان صحابہ کے حالات و سوانح

اخلاق و فضائل کی تفصیل بیان کی گئی ہے جو فتح سے پہلے

اسلام لائے، اور ہجرت کی، (ذریعہ طبع)

سیر الصحابہ جلد ششم: اس میں عہدِ صحابہ رضی اللہ عنہم

کی چار اہم ہستیوں حضرت حنین، امیر معاویہؓ، اور ابن

زبیرؓ کے سوانح اور ان کے مذہبی، اخلاقی اور سیاسی مجاہدات

اور کارناموں کی تفصیل ہے، قیمت: پیر

سیر الصحابہ جلد ہفتم: اس میں ان ۲۵۰ صحابہ

کے حالات ہیں، جو فتح مکہ کے بعد مشرف باسلام

ہوئے، یا مشرف ہجرت سے محروم رہے، یا سند

ہجرت کے کچھ قبل یا بعد پیدا ہوئے، (ذریعہ طبع)

تابعین: چھانوے اکابر تابعین کی سوانح، قیمت: پیر

مرتبہ: شاہ معین الدین احمد ندوی اوڈیٹر معارف

(طابع و ناشر صدیق احمد)



Allama Iqbal Library



19047







THE JAMMU & KASHMIR UNIVERSITY  
LIBRARY.

DATE LOANED

Class No. 91254 Book No. 12415

Vol. \_\_\_\_\_ Copy \_\_\_\_\_

Accession No. 19056

---

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  |  |  |
|--|--|--|--|



Jammu & Kashmir  
University Library,  
Srinagar.

1. Overdue charge of *one anna* per-day will be charged for each volume kept after the due date.
2. Borrowers will be held responsible for any damage done to the book while in their possession.

ge of one  
day will be  
for each volume  
the due date.  
will be held  
any dam-  
the book  
ssion.